

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

МОО ВО Кыргызско-Российский Славянский университет
имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина



УТВЕРЖДАЮ
декан факультета

2025 г.

ПРЕДМЕТНЫЙ МОДУЛЬ

История русского литературного языка

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой	Русской филологии	
Классификация	бакалавр_2 ПО Русский язык.rlx Направление 44.03.01 – РФ, 550300 - КР Педагогическое образование профиль «Русский язык» (в билингвальной образовательной среде)	
Форма обучения	очная	
Общая трудоемкость	3 ЗЕТ	
Часов по учебному плану	108	Виды контроля в семестрах: экзамен 7
в том числе:		
аудиторные занятия	32	
самостоятельная работа	44	
	31,7	

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	7 (4.1)		Итого	
	14			
Неделя				
Вид занятий	уп	рп	уп	рп
Лекции	16	16	16	16
Практические	16	16	16	16
Контактная работа в период экзаменационной сессии	0,3	0,3	0,3	0,3
В том числе инт.	4		4	
Итого ауд.	32	32	32	32
Контактная работа	32,3	32,3	32,3	32,3
Сам. работа	44	44	44	44
Часы на контроль	31,7	31,7	31,7	31,7
Итого	108	108	108	108

Программу составил(и):

кандидат филологических наук, доцент, Каменева М.Б.; кандидат филологических наук, доцент, Дорцуева Н.И.

Рецензент(ы):

Рабочая программа дисциплины

разработана в соответствии с ФГОС 3++:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 121)

составлена на основании учебного плана:

Направление 44.03.01 – РФ, 550300 - КР Педагогическое образование
профиль «Русский язык» (в билингвальной образовательной среде)

утвержденного учёным советом вуза от 24.09.2025 протокол № 2

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Протокол от 18.09.2025 г. № 2

Срок действия программы: 2025-2029 уч.г.

Зав. кафедрой Гатина А.Э.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2026 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2026-2027 учебном году на заседании кафедры

Протокол от _____ 2026 г. № ____
Зав. кафедрой Гатина А.Э.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2027 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2027-2028 учебном году на заседании кафедры

Протокол от _____ 2027 г. № ____
Зав. кафедрой Гатина А.Э.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2028 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2028-2029 учебном году на заседании кафедры

Протокол от _____ 2028 г. № ____
Зав. кафедрой Гатина А.Э.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2029 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2029-2030 учебном году на заседании кафедры

Протокол от _____ 2029 г. № ____
Зав. кафедрой Гатина А.Э.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	Целью освоения дисциплины «История русского литературного языка» является формирование системы знаний, умений и навыков в области истории русского литературного языка, позволяющих воспринимать языковую систему как культурный и коммуникативный продукт социума в определенный период его деятельности и успешно использовать методики лингвистического анализа текстов разной хронологической и жанровой принадлежности.
-----	--

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ООП:	Б1.О.14
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Методы и принципы современной лингвистики
2.1.2	Русский язык и литература (начальный уровень)
2.1.3	Теория и методика обучения в области русского языка
2.1.4	История зарубежной литературы
2.1.5	Морфемика, словообразование русского языка
2.1.6	Введение в языкознание
2.1.7	Морфология русского языка
2.1.8	Трудные случаи русской грамматики в школьном курсе русского языка
2.1.9	Практикум по орфографии и пунктуации
2.1.10	Лексикология, фразеология русского языка
2.1.11	Русский язык
2.1.12	Фонетика, орфоэпия русского языка
2.1.13	Основы лингвистических знаний и их отражение в школьных учебниках
2.1.14	История русской литературы
2.1.15	Компетентностный подход в обучении русскому языку
2.1.16	Особенности современной межкультурной коммуникации в билингвальной образовательной среде
2.1.17	Педагогическая практика
2.1.18	Основы дидактики
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Грамматическая омонимия
2.2.2	Филологический анализ текста
2.2.3	Теория языка (русский язык)
2.2.4	Дискуссионные вопросы морфологии
2.2.5	Современная компаративистика (в области литературы)
2.2.6	Преддипломная практика

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**ОПК-8: Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний****Знать:**

Уровень 1	Основные этапы истории русского литературного языка, ключевые фигуры (Ломоносов, Карамзин, Пушкин) и их роль в нормировании языка
Уровень 2	Теории происхождения литературного языка, специфику «диглоссии» и церковнославянско-русского двуязычия на разных этапах.
Уровень 3	Современные научные дискуссии о периодизации ИРЛЯ и методологические подходы к изучению эволюции языковой системы.

Уметь:

Уровень 1	Объяснять современные языковые явления (например, «лишние» буквы или странности орфографии) через исторические факты.
Уровень 2	Отбирать тексты разных эпох (от летописей до классики XIX века) для иллюстрации конкретных этапов развития языка в учебных целях.
Уровень 3	Интегрировать данные сравнительно-исторического языкознания в школьную или вузовскую программу, формируя у учеников понимание языка как живой, меняющейся системы.

Владеть:

Уровень 1	Навыками работы с академическими учебниками и хрестоматиями по ИРЛЯ.
-----------	--

Уровень 2	Методикой доказательного объяснения исторических процессов (например, процесса формирования стилистической системы) на основе научной литературы.
Уровень 3	Способностью критически оценивать учебные программы на предмет соответствия современным научным представлениям об истории языка.

ПК-1: Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения, и навыки в предметной области при решении профессиональных задач

Знать:	
Уровень 1	Состав и особенности памятников письменности разных периодов, базовые нормы языка XVIII–XIX веков в сравнении с современными.
Уровень 2	Закономерности развития лексики, грамматики и стилистики; влияние западноевропейских языков и церковнославянизмов на состав русского языка.
Уровень 3	Системные связи между исторической фонетикой, морфологией и современным состоянием литературной нормы.
Уметь:	
Уровень 1	Проводить краткий лингвистический комментарий к текстам классической литературы, объясняя архаизмы и историзмы.
Уровень 2	Выполнять комплексный историко-лингвистический анализ текста: определять время создания, авторскую принадлежность или стилистический пласт.
Уровень 3	Разрабатывать собственные методические материалы (задания, упражнения), направленные на глубокое освоение студентами специфики исторического развития языка.
Владеть:	
Уровень 1	Базовыми навыками чтения и элементарного анализа текстов донационального периода (Древняя Русь, Московское государство).
Уровень 2	Технологиями работы со словарями (историческими, этимологическими) и корпусами текстов для решения профессиональных филологических задач.
Уровень 3	Способностью выступать в роли эксперта по вопросам истории и чистоты языка, аргументированно оценивая современные процессы в речи с позиции исторической перспективы.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	- закономерности развития русского языка с эпохи язычества по современный период в сопряжении с историей культуры, географии, этнографии, социологии;
3.1.2	- причины трансформаций языковой системы, возникающие на каждом этапе её исторического развития;
3.1.3	- специфические особенности текстообразования, фонетики и грамматики для каждого периода истории русского языка;
3.1.4	- значимость реформаторской деятельности писателей и ученых для развития русского литературного языка;
3.1.5	- причины некоторых фактов в истории русского литературного языка, например, т.н. "второго южнославянского влияния", распада книжно-церковного стиля, реформы графики и др.
3.2	Уметь:
3.2.1	- раскрывать особенности содержания и формы произведений русской литературы X–XX вв с использованием основных понятий и терминов, приемов и методов анализа и интерпретации текстов, принятых в историческом языкознании;
3.2.2	- самостоятельно, исходя из имеющихся теоретико-литературных знаний, анализировать русскоязычный текст в контексте историко-лингвистических трансформаций данной эпохи и предшествующего развития системы;
3.2.3	- продемонстрировать на практике владение ключевыми письменными жанрами научного языкознания: аннотация, рецензия, обзор, реферат, доклад;
3.2.4	- анализировать имеющиеся в науке суждения по обсуждаемому полихроническому и диахроническому материалу с выявлением собственной позиции;
3.2.5	- пользоваться научной и справочной литературой, библиографическими источниками и современными поисковыми системами;
3.2.6	- излагать устно и письменно свои выводы и наблюдения по вопросам теории и истории русского языка в его развитии до XXI века;
3.2.7	- создавать тексты разного типа (аннотация, комментарий, обзор научных источников, реферат, самостоятельный анализ текста произведения);
3.2.8	- применять полученные знания в научно-исследовательской и других видах деятельности;
3.3	Владеть:

3.3.1	- чтения и интерпретации текстов разной стилистической и хронологической принадлежности; навыками анализа фонетических, грамматических и лексических особенностей текста на основе алгоритмов и образцов анализа, лингвистических карт;
3.3.2	- применения методов и приемов исследовательской и практической работы в области истории русского литературного языка;

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Пр. подг.	Примечание
	Раздел 1. Раздел 1							
1.1	1.1. Понятие "литературный язык". Его признаки: историчность, поливалентность, нормированность, обработанность, стилистическая дифференциация. Характеристика основных трудов и учебных пособий по изучаемой дисциплине. /Лек/	7	1	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Проблемная лекция
1.2	1.1. Понятие «литературный язык». Признаки литературного языка. Обзор учебной литературы. Периодизация истории русского литературного языка. /Пр/	7	1	ПК-1 ОПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Практикум
1.3	1.1. Изучить понятие «литературный язык» по рекомендованным источникам. Составить конспект по признакам литературного языка. Подготовить аннотацию одного учебного пособия. /Ср/	7	3	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			
1.4	1.2. Образование восточнославянской народности и ее языка. Две формы русского литературного языка. Начало письменности у восточных славян. Периодизация. /Лек/	7	1	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Лекция-беседа
1.5	1.2. Образование восточнославянской народности и её языка. Формы русского литературного языка. Начало письменности у восточных славян. /Пр/	7	1	ПК-1 ОПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Коллоквиум
1.6	1.2. Составить хронологическую таблицу этапов развития восточнославянской письменности. Подготовить реферативный обзор по теме «Начало письменности у восточных славян». /Ср/	7	3	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			
1.7	1.3. Проблема происхождения русского литературного языка. Традиционные концепции: А.А. Шахматов, С.П. Обнорский, В.В. Виноградов. Современные теории: диглоссия и Казанская лингвистическая школа. /Лек/	7	1	ОПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Лекция с элементами дискуссии

1.8	1.3. Проблема происхождения русского литературного языка: концепции А.А. Шахматова, С.П. Обнорского, В.В. Виноградова. Теории диглоссии и Казанской лингвистической школы. /Пр/	7	1	ОПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Мозговой штурм
1.9	1.3. Написать сравнительный анализ концепций А.А. Шахматова, С.П. Обнорского, В.В. Виноградова о происхождении русского литературного языка. Изучить теорию диглоссии. /Ср/	7	3	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			
1.10	1.4. Русский литературный язык Киевской Руси. Жанрово-стилистические разновидности. Характеристика языка церковно-книжного и делопроизводственного стилей. Понятие языковой нормы XI–XII вв. Русский литературный язык эпохи феодальной раздробленности (к. XII – 2 пол. XIV вв.) /Лек/	7	1	ПК-1 ОПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Лекция с элементами беседы
1.11	1.4. Жанрово-стилистические разновидности литературного языка Киевской Руси. Анализ памятников церковно-книжного и делопроизводственного стилей. Языковая норма XI–XII вв. /Пр/	7	1	ОПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Работа в группах
1.12	1.4. Провести самостоятельный анализ одного памятника эпохи Киевской Руси: определить принадлежность к стилю, охарактеризовать лексические, фонетические и синтаксические особенности. /Ср/	7	3	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			
1.13	1.5. Русский литературный язык Московского государства (2 пол. XIV – сер. XVII вв.). Образование языка великорусской народности. Т.н. "второе южнославянское влияние": причины и значение. Начало книгопечатания. Первые славянские грамматики. Грамматика Мелетия Смотрицкого. Жанрово-стилистические разновидности. Появление публицистического стиля. Переписка Ивана Грозного. К вопросу о двуязычии. Нормы русского литературного языка Московского государства. /Лек/	7	1	ПК-1 ОПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Проблемная лекция

1.14	1.5. Язык Московского государства. «Второе южнославянское влияние». Грамматика Мелетия Смотрицкого. Анализ памятников церковно-книжного и публицистического стилей. Переписка Ивана Грозного. /Пр/	7	1	ПК-1 ОПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Работа в парах
1.15	1.5. Прочитать и законспектировать материал по «второму южнославянскому влиянию». Составить глоссарий терминов по теме «Язык Московского государства». Подготовить обзор грамматики Мелетия Смотрицкого. /Ср/	7	3	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			
1.16	1.6. Русский литературный язык эпохи нации (2 пол. XVII в.). Основные тенденции развития языка. Демократическая сатира и ее значение. Стилистическое новаторство Аввакума. К вопросу о языковой норме во второй половине XVII века. /Лек/	7	1	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Проблемная лекция
1.17	1.6. Язык эпохи нации (2 пол. XVII в.). Демократическая сатира. Анализ произведений протопопа Аввакума. Приёмы нейтрализации церковнославянизмов. /Пр/	7	1	ПК-1 ОПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Активное обучение
1.18	1.6. Изучить произведения демократической сатиры XVII в. Написать анализ одного произведения Аввакума с точки зрения соотношения народно-разговорных и книжных элементов. /Ср/	7	3	ОПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			
Раздел 2. Раздел 2								
2.1	2.1. Русский литературный язык Петровской эпохи. Реформа графики. Причины и значение. Новые жанры: газета, рыцарский роман, научные труды. Грамматики и словари. "Лексикон вокабулам новым по алфавиту". Стилистическая неупорядоченность, окончательное разрушение книжно-церковного стиля. /Лек/	7	1	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Проблемная лекция
2.2	2.1. Язык Петровской эпохи. Реформа графики. Стили новых жанров: газеты, рыцарского романа, научного текста. «Лексикон вокабулам новым». Анализ текстов. /Пр/	7	1	ПК-1 ОПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Круглый стол

2.3	2.1. Изучить материалы по реформе Петра I. Составить сравнительную таблицу гражданского и церковнославянского шрифтов. Проанализировать текст петровской газеты «Ведомости» в аспекте языковых новшеств. /Ср/	7	3	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			
2.4	2.2. Попытки нормализации русского литературного языка в первой половине XVIII века. Деятельность А.Д. Кантемира, В.К. Тредиаковского. /Лек/	7	1	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Проблемная лекция
2.5	2.2. Нормализаторская деятельность А.Д. Кантемира и В.К. Тредиаковского. Первая и вторая языковые программы Тредиаковского. /Пр/	7	1	ОПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Дискуссия
2.6	2.2. Составить конспект по деятельности А.Д. Кантемира и В.К. Тредиаковского. Написать сравнительную характеристику двух языковых программ Тредиаковского. /Ср/	7	3	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			
2.7	2.3. Значение теории "трех штилей" М.В. Ломоносова, ее недостатки. "Российская грамматика". /Лек/	7	1	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Лекция-дискуссия
2.8	2.3. Теория "трёх штилей" М.В. Ломоносова. «Российская грамматика». Анализ текстов, принадлежащих разным стилям по Ломоносову. /Пр/	7	1	ПК-1 ОПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Дебаты
2.9	2.3. Прочитать «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке» М.В. Ломоносова. Составить схему теории трёх стилей. Подготовить доклад о значении «Российской грамматики». /Ср/	7	3	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			
2.10	2.4. Узость теории трех стилей и формы ее преодоления в творчестве А.П. Сумарокова, Н.И. Новикова, Г.Р. Державина, Д.И. Фонвизина, А.Н. Радищева. Словарь Академии Российской. /Лек/	7	1	ОПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Лекция с элементами беседы
2.11	2.4. Преодоление теории трёх стилей: А.П. Сумароков, Н.И. Новиков, Г.Р. Державин, Д.И. Фонвизин, А.Н. Радищев. Анализ текстов /Пр/	7	1	ОПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Коллоквиум
2.12	2.4. Изучить деятельность А.П. Сумарокова, Г.Р. Державина, Д.И. Фонвизина, А.Н. Радищева по преодолению теории трёх стилей. Провести анализ одного произведения по выбору. /Ср/	7	3	ПК-1 ОПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			

2.13	2.5. Русский литературный язык на рубеже XVIII–XIX вв. Принципы карамзинских преобразований. Программа "нового слога". Работа над лексическим составом. Реформа синтаксиса. /Лек/	7	1	ОПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Проблемная лекция
2.14	2.5. Карамзинские преобразования. Программа «нового слога». Анализ лексических и синтаксических новаций Н.М. Карамзина. /Пр/	7	1	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Работа в группах
2.15	2.5. Изучить реформы Н.М. Карамзина в области лексики и синтаксиса. Составить перечень карамзинских неологизмов и семантических калек. Подготовить реферат по теме «Программа нового слога». /Ср/	7	3	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			
2.16	2.6. Общественная борьба вокруг "нового слога" Н.М. Карамзина. Деятельность А.С. Шишкова. Дальнейшая демократизация языка. Декабристы. И.А. Крылов. А.С. Грибоедов. /Лек/	7	1	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Проблемная лекция
2.17	2.6. Борьба вокруг «нового слога». А.С. Шишков. Демократизация языка: декабристы, И.А. Крылов, А.С. Грибоедов. Анализ текстов. /Пр/	7	1	ПК-1 ОПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Практикум
2.18	2.6. Изучить позиции А.С. Шишкова. Написать анализ языка одной басни И.А. Крылова и одной сцены из «Горя от ума» А.С. Грибоедова с выявлением демократических черт. /Ср/	7	3	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			
	Раздел 3. Раздел 3							
3.1	3.1. А.С. Пушкин — основоположник русского литературного языка эпохи нации. Три основных направления деятельности А.С. Пушкина. Принцип опрятности (статья о слоге). Новации в области морфологии. Синтаксическая реформа. /Лек/	7	1	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Проблемная лекция
3.2	3.1. А.С. Пушкин — основоположник национального литературного языка. Анализ реформ в области лексики, морфологии и синтаксиса. Принцип соразмерности и сообразности. /Пр/	7	1	ПК-1 ОПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Активное обучение

3.3	3.1. Изучить основные направления реформаторской деятельности А.С. Пушкина. Подготовить самостоятельный анализ отрывка из прозы Пушкина в аспекте синтаксических и лексических новаций. /Ср/	7	2	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			
3.4	3.2. Русская грамматика А.Х. Востокова. Толковый словарь "живаго великорусского языка" В. Даля. /Лек/	7	1	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Лекция с элементами беседы
3.5	3.2. Грамматика А.Х. Востокова и «Толковый словарь живаго великорусского языка» В. Даля: значение в истории русского литературного языка. /Пр/	7	1	ПК-1 ОПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Работа в группах
3.6	3.2. Ознакомиться с грамматикой А.Х. Востокова. Составить обзор словаря В. Даля: структура, принципы отбора лексики, значение для нормализации языка. /Ср/	7	2	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			
3.7	3.3. Основные тенденции развития русского литературного языка во 2 пол. XIX века (орфоэпия, словарный состав). /Лек/	7	1	ПК-1 ОПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Лекция с элементами дискуссии
3.8	3.3. Основные тенденции развития русского литературного языка во 2 пол. XIX в. Орфоэпические нормы. Словарный состав. Словарь Грота–Шахматова. /Пр/	7	1	ПК-1 ОПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Работа в малых группах
3.9	3.3. Изучить тенденции развития русского литературного языка во 2 пол. XIX в. Подготовить доклад или реферат по одной из тем: парламентское красноречие, судебное красноречие, развитие научной терминологии, язык литературной критики. /Ср/	7	2	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			
3.10	3.4. Орфоэпические, морфологические и синтаксические нормы современного русского литературного языка. /Лек/	7	1	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Проблемная лекция
3.11	3.4. Орфоэпические, морфологические и синтаксические нормы современного русского литературного языка. Тенденции развития /Пр/	7	1	ПК-1 ОПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			Круглый стол

3.12	3.4. Изучить материал по нормам современного русского литературного языка. Выполнить практическое задание: проанализировать современный публицистический текст с точки зрения соблюдения орфоэпических, морфологических и синтаксических норм. Подготовиться к экзамену. /Ср/	7	2	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Л3.2 Л3.3			
3.13	/КрЭж/	7	0,3					
3.14	/Экзамен/	7	31,7					

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

1. Какие стилистические разновидности выделяются в литературном языке эпохи Киевской Руси?
 2. Какие памятники эпохи Киевской Руси относятся к церковно-книжному стилю?
 3. Каковы основные черты церковно-книжного стиля?
 4. Какие приемы организации текста отмечаются в памятниках проповеднического жанра?
 5. Как проявляются черты церковно-книжного стиля в области синтаксиса?
 6. С какими историческими событиями связано развитие делового стиля в эпоху Киевской Руси?
 7. Какие памятники эпохи Киевской Руси относятся к делопроизводственному стилю?
 8. Как проявляются особенности языка делового стиля в фонетике, морфологии, лексике, синтаксисе?
 9. В чем заключается специфическая особенность памятников собственно-литературного стиля?
 10. Какие памятники эпохи Киевской Руси относятся к собственно-литературному стилю?
 11. Чем отличается языковые черты произведений собственно-литературного стиля от произведений церковно-книжного и делового стилей?
 12. Почему древнерусская летопись относится к произведениям сложного жанрового состава?
 13. Как использование народно-речевых и книжно-славянских языковых средств зависит от цели и темы повествования в летописи?
 14. Каковы нормы русского литературного языка XI-XII вв.?
 15. В чем заключается своеобразие русского литературного языка эпохи феодальной раздробленности?
- После ответов на вопросы студенты переходят к выполнению письменной контрольной работы. В процессе выполнения работы необходимо сравнить три отрывка из Лаврентьевской летописи. Определить тематические различия между ними.

Отрывок № 1. «Похвальное слово Феодосию Печерскому»

Радуйся, отче наш и наставниче, мирския плещи отринувъ, молчанье възлюбивъ, богу послужить еси в тишинѣ, въ мнишескомъ житиѣ, всяко собѣ принесенъе божественное принеслъ еси, пощенъемъ превозвышъся, плотскихъ страстии и сласти възненавидѣвъ, красоту и желанье свѣта сего отринувъ, вслѣдуя стопами высокомысленнымъ отцемъ, ревнуя имъ, молчаньемъ възвышасяся, смѣренъемъ и украшасяся, в словесѣхъ книжныхъ веселюася.

Отрывок № 2. «Сказание о Белгородском киселе»

Володимеру же шедшу Новугороду по верховниѣ вои на печенеги, бѣ бо рать велика бес перестани, в се же время увѣдѣша печенѣзи, яко князя нѣту, и придоша и сташа около Блгорода. И не дадяху выльѣсти из города, и бысть глад великъ в городе, и не бѣ лѣзѣ Володимеру помочи, не бѣ бо вои у него, печенѣгъ же множество много. И удалжися остоя в городѣ, и бѣ гладъ великъ. И створиша вѣче в городѣ и реша: «Се уже хочемъ померети от глада, а от князя помочи нѣту. Да луче ли ны померети? Вѣдадимся печенѣгомъ, да кого живять, кого ли умертвять; уже помираемъ от гляда». Бѣ же единъ старецъ не былъ на вѣчи томъ, и въпрашааше: «Что ради вѣче было?». И людье повѣдаша ему, яко утро хотять ся людье передати печенѣгомъ. Се слышавъ, посла по старейшины градскыя, и рече имъ: «Слышахъ, яко хочете ся передачи печенѣгомъ». И рече имъ: «Послушайте мене не передайтеся за три дни, и я вы что велю, створите». Они же ради обѣщаася послушати. И рече имъ: «Съберѣте аче и по горсти овса, или пшеницѣ, ли отрубъ». И повелѣ женамъ створити цѣжь, в немъ же варять кисель, и повелѣ ископати колодязь, и вставити тамо кадь, и нальяти цѣжа кадь. И повелѣ другыи колодязь ископати, и вставити тамо кадь, и повелѣ искати меду. Они же шедше, взяша меду лукно, бѣ бо погребено в княжи медуши. И повелѣ росыгити велми и вльяти в кадь в друзмъ колодязи. Утро же повелѣ послати по печенѣгы. И горожане же рѣша, шедше к печенѣгомъ: «Поимѣте к собѣ таль нашъ, а вы поидѣте до 10 мужъ в градъ, да видите, что ся дѣеть в градѣ нашемъ». Печенѣзи же ради бывше, мняще, яко предатися хотять, пояша у нихъ тали, а сами избраша лучшии мужи в родѣхъ и послаша в градъ, да розглядають в городѣ, что ся дѣеть. И придоша в городъ, и рекоша имъ людье: «Почто губите себе? Коли можете престояти нас? Аще стоите за 10 лѣтъ, что можете створити нам? Имѣемъ бо кормлю от земле. Аще ли не вѣруете, да узрите своима очима». И приведоша я къ кладязю, идеже цѣжь, и почерпоша вѣдромъ и льяша в латки. И яко свариша кисель, и поимше придоша с ними к другому кладязю, и почерпоша сыты, и почаша ясти сами первое, потомъ же печенѣзи. И удившася, и рекоша: «Не имуть вѣры наши князи, аще не ядятъ сами». Людье же нальяха корчагу цѣжа и сыты от колодязи, и вдаша печенѣгомъ. Они же пришедше повѣдаша вся бывшая. И варивше яша князи печенѣзьстии, и подившася. И поимше тали своя и онѣхъ пустивше, вѣсташа от града, восвоася идоша.

Отрывок № 3. Погодная статья 1185 года

Здумаша Олгови внуци на Половци занеже бяху не ходили, томъ лѣте. со всею князьею. но сами поидоша о собѣ. рекуще

мы есмы ци не князи же. поидем такы же собн хвалы добудем. и сняшася оу Переяславля. Игорь же съ двѣма сынома. из Новагорода Схверьскаго. ис Трубѣча Всеволодь. брата его Ольговичъ Святославъ. и з Рылска. и Черниговская помощь. и внидоша в землю ихъ. Половци же оуслышавше. поидоша рекуще братия наша избита и отци наши. а друзии изымани. а се нонѣ на нас идут послася по всеи земли своеи. а сами поидоша к симъ. и ждаша дружины своея. а си к ним идуть к вежамъ ихъ. они же не пустячи в вежѣ срѣтоша ихъ. а дружины не дождавше и ступишася. и побѣдени бывше Половци. и биша и до вежѣ. множество полона взяша жены и дѣти. и стояша на вѣжах .г. дни. Веселяся а рекуще братия наша ходили с Святославомъ великим князем. и билися с ними зря на Переяславль, а они сами к ним пришли а в землю ихъ не смѣли по них ити. а мы в земли их есмы. и самѣхъ избили а жени их полонены. и дѣти оу насъ. а нонѣ поидемъ по них за Донъ. и до конца избьемъ ихъ. оже ны будет ту побѣда. идем по них и луку моря. гдѣ же не ходили ни дѣды наши. а возем до конца свою славу и чѣсть. а не вѣдуще Божья строенья. а остатокъ бѣеныхъ тѣхъ бѣжаша дружинѣ своеи. гдѣ бяху переже вѣсть послали. и сказаша имъ свою погыбель.

Для выполнения контрольной работы необходимо сделать следующее.

1. Охарактеризовать лексический состав данных отрывков. Определить своеобразие каждого из них.
2. Проанализировать фонетико-орфографические особенности приведенных отрывков с точки зрения их происхождения. Определить соотношение старославянских и восточнославянских элементов.
3. Отметить морфологические и синтаксические особенности каждого из отрывков и сделать вывод о связи грамматических черт с жанровым своеобразием текстов.
4. Выявить словообразовательные черты каждого отрывка. Сделать вывод о зависимости в использовании словообразовательных средств от стилистической направленности текста.
5. Рассмотреть, как нормы русского литературного языка XI-XII веков отражаются в летописном тексте.
6. Вывести специфические черты летописного стиля, отличающие его от произведений других стилистических разновидностей.

Темы для устного обсуждения:

1. Когда начинается самостоятельная история великорусского языка?
2. Почему термин "второе южнославянское влияние" представляется неточным?
3. Какие внутрисударственные причины способствовали архаизации русского литературного языка?
4. Когда открылась первая типография в Москве?
5. Когда возникли первые славянские грамматики? В чем заключается ценность "Граматики" Мелетия Смотрицкого?
6. Какие изменения переживает церковно-книжный стиль в эпоху Московского государства?
7. Как отразились прогрессивные языковые изменения в памятниках делового стиля?
8. Какие произведения относятся к собственно-литературному стилю?
9. В чем заключается своеобразие летописных сводов в эпоху Москвы?
10. Какие факты свидетельствуют о появлении публицистики?

После ответов на вопросы студенты переходят к выполнению письменной работы.

«СЛОВО О ЖИТИИ И О ПРЕСТАВЛЕНИИ ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ДМИТРИЯ ИВАНОВИЧА»

Сии убо великий князь Дмитрей родися от благородну и от пречестну родителю, великого князя Ивана Ивановича и матере великыя княгини Александры, внук же бысть князя великого Ивана Даниловича, собрателя Руськой земли, и корени святого, и богом сажденнаго саду отрасль благоплодна и цвет прекрасный царя Владимира, новаго Костянтина, крестившаго Руськую землю, сродник же бысть новою чудотворцю Борису и Глебу: воспитан же бысть в благочестии и в славе со всецями наказании духовными, и от самех пелен бога възлюбил. Отцю же его великому князю Ивану Ивановичю оставлешу житие света сего и приимшему небесная селения, си же оста млад сый, яко лет 9, с любимым си братом своим князем Иваном Ивановичем; потом же и мати его преставися великая княгини Александра, и пребысть един в области великого княжения, приемшу ему скипетр державы Русьския земля и наставление земнаго царства и отчину свою великое княжение, по данной ему благодати от бога, чести же и славе. Еще же млад сый възрастом, и о духовных прилежаша делехсех, и пустотных бесед не творяше, и срамных глагол не любляше, злонравных человек отвращашеся, а с благыми всегда беседоваше, божественных писаний всегда со умилением послушаше, о церквах божиих велми печашеся, а стражбу земли Русьския мужеством своим держаше, злобою отроча обреташеся, а умом свершен всегда бываше, ратным же всегда в бранех страшен бываше, и многы враги встающа на ны победи, и славеный град свой Москву стенами чудными огради, и во всем мире славен бысть, яко кедр в Ливане умножися и яко финик в древесех процвете. Сему же бывшу лет шестинадесять, приведоша ему на брак княгину Овдотию, от земля Суздальския, дочь великого князя Дмитрия Костянтиновича, от матери великыя княгини Анны, и възрадояся вся земля Руськая о совкупленни брака ею; по браце же целомудрено живяста, с умилением смотряста своего спасения, и в чисте совести, крепости разума предрержа земное царство и к небесному присягая, плотниугодия не творяху, и акы кормчий крепок противу ветром волны минуя, направляем вышняго промыслом, яко пророк на страже божия смотрения, тако смотряше своего царствия. И умножися слава имени его, якоже святого и великаго князя Владимира, възкипе земля Руськая в лета княжения его, якоже преже обетованная Израилю; и страхом господства своего огради всю землю Руськую, от востока и до запада хвално бысть имя его, от моря и до моря, от рек и до конецъ вселенныя превознесеша честь его. Царие земьстии слышаше его удивившася, врази же его взавидеша ему, живущии окрест его, и навадиша на нь нечестивому Мамаю, тако глаголюще: «великий князь Дмитрей Московский себе именуеть Руской земли царя, и паче честнейши тебе славою, супротивно стоить твоему царству». Он же наважен лукавными советники, иже християнскую веру держать, а поганых дела творяху; и рече Мамай князем своим и рядом: «прииму землю Руськую, и разорю церкви християнския, и веру их на свою преложю и велю кланятися своему Махметю; а идеже церкви были, ту ропати поставлю, а баскаки посажу по всем градом Русьским, а князи русьския избую». Акы преже Агог, царь Васаньский, похвалися на кивот завета господия иже в Силоме, сице похвалися погибе сам преже. И послав безбожный Мамай преже себе на Русь ратию воеводу своего, окааннаго Бигича, с великой силою и со многими князи ординьскими. Се слышав великий князь Дмитрей Ивановичъ поиде в сретение ему со многию силою Русьския земля, и бися с погаными в Рязаньской земли, на реце на Воже, и поможе бог и святая богородица великому

князю Дмитрею Ивановичю, а поганья агаряне посрамлени быша, овии изсечени быша, а инии побегоша; великий же князь Дмитрий Ивановичъ възвратився с великою победою, тако заступаше свою отчину, Русьскую землю, от поганых противнаго нахождения. Безстудный же Мамай срама исполнися, в похвалы место безчестие принде ему; и поиде сам на Русьскую землю, похвалився на великого князя Дмитрия Ивановича, исполни сердце свое злаго безакония. Слышав же се князь великий Дмитрий Ивановичъ, въздохнув из глубины сердца своего к богу и пречистой его матери, и рече: «о пресвятая госпоже дево богородице, владычице, заступнице и помощнице миру! моли сына своего за мя грешнаго, да достоин буду главу и живот положити за имя сына твоего и за твое, иная помощница не имам, развие тебе, госпоже».

Для выполнения письменной работы необходимо сделать следующее:

Проанализировать особенности языка и стиля произведений, относящихся к церковно-книжному стилю эпохи Московского государства. Отметьте, как в них продолжаются традиции языка Киевской Руси. Для выполнения задания необходимо сделать следующее:

1. Найти свидетельства совмещения черт жития и воинской повести. Выявить лексические особенности, характерные для произведений религиозной и военной тематики.
2. Указать архаические явления в области фонетики и орфографии.
3. Охарактеризовать, как проявляется так называемое «второе южнославянское влияние» на разных языковых уровнях.
4. Отметить случаи употребления отвлеченной лексики с церковнославянскими словообразовательными формантами.
5. Определить характерные черты стиля «плетения словес», выделить наиболее типичные для него синтаксические конструкции.
6. Определить, чем отличаются произведения церковно-книжного стиля московского периода от подобных произведений древнерусской поры.
7. Отметить случаи метафорического употребления слов, использования тавтологических сочетаний.
8. Рассмотреть особенности употребления форм прошедшего времени, причастий, падежных форм прилагательных и местоимений.

Вопросы для устного опроса:

1. Каковы основные требования программы "нового слога"?
2. В чем заключалась работа Н.М.Карамзина над лексическим составом русского языка?
3. Как отразились принципы карамзинских преобразований в реформе синтаксиса?
4. В чем заключалась программа борьбы против "нового слога" А.С.Шишкова?
5. Какова позиция А.С.Шишкова в отношении иностранных слов?
6. Какие направления деятельности А.С.Шишкова связаны с изучением языка?
7. Каков вклад декабристов в развитие русского литературного языка?
8. Как отразился процесс демократизации русского литературного языка в баснях И.А.Крылова?
9. Какие народно-речевые средства наиболее активно использовал И.А.Крылов в своих баснях?
10. В чем заключается ценность комедии А.С.Грибоедова "Горе от ума"? Какие типичные для эпохи языковые средства используются А.С. Грибоедовым в комедии "Горе от ума"?

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Не предусмотрено.

5.3. Фонд оценочных средств

Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

Текущий контроль:

Письменная работа по темам: Русский литературный язык Киевской Руси. Жанрово- стилистические разновидности.

Характеристика языка церковно-книжного и делопроизводственного стилей. Понятие языковой нормы XI-XII вв. Русский литературный язык эпохи феодальной раздробленности (к. XII-2 пол. XIVвв.). 20 б.

Письменная работа по теме: Русский литературный язык Московского государства (2 пол. XIV-сер. XVII вв.). Образование языка великорусской народности. Т.н. "второе южнославянское влияние": причины и значение. Начало книгопечатания.

Первые славянские грамматики. Грамматика Мелетия Смотрицкого. Жанрово стилистические разновидности. Появление публицистического стиля. Переписка Ивана Грозного. К вопросу о двуязычии. Нормы русского литературного языка Московского государства. 15 б.

Устный опрос по темам:

Общественная борьба вокруг "нового слога" Н.М. Карамзина. Деятельность А.С. Шишкова. Дальнейшая демократизация языка. Декабристы. И.А. Крылов. А.С. Грибоедов. 15 б.

Итого 20 + 15+ 15 = 50 баллов

Промежуточная аттестация – экзамен

Экзамен проходит по билетам. К экзамену допускаются студенты, успешно сдавшие все контрольные и письменные работы. Экзамен по курсу сдается устно, в экзаменационном билете 2 теоретических вопроса. Вопросы связаны с происхождением русского литературного языка, основными этапами его формирования, становления и функционирования. Первый вопрос содержит теоретические аспекты возникновения русского литературного языка и этапы его функционирования в донациональный период, второй вопрос связан с анализом основных этапов его формирования в национальный период вплоть до современного его состояния.

Устный ответ на первый вопрос билета – 25 б.

Устный ответ на второй вопрос билета – 25 б. Итого

25 + 25 = 50 баллов

Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

Для экзамена с оценкой:

86-100 – отлично

71-85 – хорошо

56-70 – удовлетворительно

55 – не зачтено

Текущий контроль:

Контрольная работа, Устный опрос, Письменная работа

Выполнение каждого оценочного средства оценивается по шкале: отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно.

Общая оценка за текущий контроль представляет собой среднее значение между полученными оценками за все оценочные средства.

Виды оценок:

Отлично

Хорошо

Удовлетворительно

Неудовлетворительно

Оценочные средства текущего контроля.

Письменная работа по темам: Русский литературный язык Киевской Руси. Жанрово-стилистические разновидности.

Характеристика языка церковно-книжного и делопроизводственного стилей. Понятие языковой нормы XI-XII вв. Русский литературный язык эпохи феодальной раздробленности (к. XII-2 пол. XIV вв.).

Порядок проведения письменной работы.

При подготовке к письменной работе студентам рекомендуется получить в библиотеке учебную литературу по дисциплине, необходимую для эффективной работы при выполнении всех видов заданий, а также для самостоятельной работы по изучению дисциплины. В письменной работе содержатся задания по определенным темам. Важным компонентом письменной работы является анализ фонетико- орфографических, морфологических, синтаксических, словообразовательных особенностей отрывков из древнерусских текстов, определение соотношения старославянских и восточнославянских элементов в них. Успешное освоение курса предполагает активное, творческое участие студента путем планомерной, повседневной работы. Письменная работа проводится в часы аудиторной работы. Обучающиеся получают задания для проверки усвоения пройденного материала. Работа выполняется в письменном виде и сдается преподавателю. Оцениваются владение материалом по теме работы, аналитические способности, владение методами, умениями и навыками, необходимыми для выполнения заданий. Максимально обучающийся может получить 20 баллов за выполнение письменной работы.

Критерии оценивания письменной работы.

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– Продемонстрировал высокий уровень владения материалом. Проявлены превосходные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий. Качественно раскрыл содержание темы. Четко выполнены все предложенные задания. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрировал владение материалом по теме работы, аналитические способности, владение методами, умениями и навыками, необходимыми для выполнения заданий. Правильно проанализированы фонетико-орфографических, морфологических, синтаксических, словообразовательных особенностей отрывков из древнерусских текстов, определение соотношения старославянских и восточнославянских элементов в них.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– Продемонстрировал хороший уровень владения материалом. Проявлены средние способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий. Раскрыл основные вопросы. Структура ответа в целом адекватна теме. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала, хорошее умение формулировать свои мысли, аналитические способности, владение основными методами, умениями и навыками, необходимыми для выполнения заданий. Правильно проанализированы большинство фонетико-орфографических, морфологических, синтаксических, словообразовательных особенностей отрывков из древнерусских текстов, определение соотношения старославянских и восточнославянских элементов в них.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– Продемонстрировал удовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены низкие способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий. Частично раскрыл вопрос. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала по теме. Продемонстрировано удовлетворительные аналитические способности, владение основными методами, умениями и навыками, необходимыми

для выполнения заданий. Проанализированы отдельные фонетико-орфографических, морфологических, синтаксических, словообразовательных особенностей отрывков из древнерусских текстов, определение соотношения старославянских и восточнославянских элементов в них.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– Продемонстрировал неудовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены недостаточные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий. Не раскрыл тему. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, анализировать предложенные примеры.

Письменная работа по темам:

Русский литературный язык Московского государства (2 пол. XIV-сер. XVII вв.). Образование языка великорусской народности. Т.н. "второе южнославянское влияние": причины и значение. Начало книгопечатания. Первые славянские грамматики. Грамматика Мелетия Смотрицкого. Жанрово-стилистические разновидности. Появление публицистического стиля. Переписка Ивана Грозного. К вопросу о двуязычии. Нормы русского литературного языка Московского государства. Порядок проведения и процедура оценивания.

Письменная работа призвана дополнить умения и навыки, формируемые на лекционных и практических занятиях по изучаемой дисциплине: умение анализировать языковые особенности литературных текстов разных эпох, знать историю образования литературного языка.

Письменная работа проводится в часы аудиторной работы, после изучения тем: «Русский литературный язык Московского государства (2 пол. XIV-сер. XVII вв.). Образование языка великорусской народности. Т.н. "второе южнославянское влияние": причины и значение». Обучающиеся получают задания для проверки усвоения пройденного материала. Работа выполняется в письменном виде и сдается преподавателю. Оцениваются владение материалом по теме работы, аналитические способности, владение методами, умениями и навыками, необходимыми для выполнения заданий.

Максимально обучающийся может получить 15 баллов за выполнение письменной работы.

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– Продемонстрирован высокий уровень владения материалом. Проявлены превосходные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– Продемонстрирован хороший уровень владения материалом. Проявлены средние способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– Продемонстрирован удовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены низкие способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– Продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены недостаточные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Устный опрос по темам: Общественная борьба вокруг "нового слога" Н.М. Карамзина. Деятельность А.С. Шишкова.

Дальнейшая демократизация языка. Декабристы. И.А. Крылов. А.С. Грибоедов.

Устный опрос — наиболее распространенный метод контроля знаний студентов. При устном контроле устанавливается непосредственный контакт между преподавателем и студентом, в процессе которого преподаватель получает широкие возможности для изучения индивидуальных особенностей усвоения студентами учебного материала. Устный опрос требует от преподавателя большой предварительной подготовки: тщательного отбора содержания, всестороннего продумывания вопросов, задач и примеров, которые будут предложены, путей активизации деятельности всех студентов группы в процессе проверки, создания на занятии деловой и доброжелательной обстановки. Максимально обучающийся может получить 15 баллов за ответы на вопросы.

Порядок проведения и процедура оценивания

Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– Продемонстрирован высокий уровень владения материалом. Проявлены превосходные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– Продемонстрирован хороший уровень владения материалом. Проявлены средние способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– Продемонстрирован удовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены низкие способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– Продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены недостаточные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Промежуточная аттестация – экзамен. Экзамен проходит по билетам. К экзамену допускаются студенты, успешно сдавшие все контрольные и письменные работы. Экзамен по курсу сдается устно, в экзаменационном билете 2 теоретических вопроса.

Вопросы связаны с происхождением русского литературного языка, основными этапами его формирования, становления и функционирования. Первый вопрос содержит теоретические аспекты возникновения русского литературного языка и этапы его функционирования в донациональный период, второй вопрос связан с анализом основных этапов его формирования в национальный период вплоть до современного его состояния.

Устный ответ на первый вопрос билета – 25 б.

Устный ответ на второй вопрос билета – 25 б.

Итого

25 + 25 = 50 баллов

Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

Критерии оценивания.

[Вариант 1. Применяется только для обучающихся очной и очно-заочной форм обучения (с применением БРС):]

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой дисциплины, усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявил творческие способности в понимании, изложении и использовании предложенного материала.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Обучающийся обнаружил полное знание учебного материала, успешно выполнил предусмотренные программой задания, усвоил основную литературу, рекомендованную программой дисциплины, показал систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Обучающийся обнаружил знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справился с выполнением заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой дисциплины, допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Обучающийся обнаружил значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий и не способен продолжить обучение или приступить по окончании университета к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

5.4. Перечень видов оценочных средств

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Войлова К.А., Леденева В.В.	История русского литературного языка: Учебник для вузов	М.: Дрофа 2009
Л1.2	Глухих Н. В., Миронова А. А.	История русского литературного языка: Учебное пособие	Челябинск: Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет 2017
Л1.3	Федорова И. Р.	История русского литературного языка: Учебное пособие	Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта 2008

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Л.В. Судавичене, Н.Я. Сердобинцев, Ю.Г. Кадькалов	История русского литературного языка	Л.: Просвещение 1990
Л2.2	А.И. Соболевский; Подгот. А.А. Алексеев	История русского литературного языка	Ленинград.: Наука 1980
Л2.3	А.И. Горшков	История русского литературного языка: Краткий курс лекций	Москва .: Высшая школа 1965

6.1.3. Методические разработки

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Кожин А.Н.	История русского литературного языка: хрестоматия. Учебное пособие для вузов	М.: Высш. шк. 1989

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
ЛЗ.2	Судавичене Л.В., Сердобинцев Н.Я., Кадькалов Ю.Г., Протченко И.Ф.	История русского литературного языка: учебное пособие	Л.: Просвещение 1990
ЛЗ.3	Ефимов А.И.	История русского литературного языка: учебное пособие для вузов	М.: Высшая школа 1971
6.3. Перечень информационных и образовательных технологий			
6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии			
6.3.1.1	-		
6.3.1.2	- Проблемная лекция		
6.3.1.3	- Лекция-беседа		
6.3.1.4	-		
6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения			
6.3.2.1	Освоение дисциплины (модуля) предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:		
6.3.2.2	Операционная система Microsoft Windows 7 Профессиональная или Windows XP (Volume License)		
6.3.2.3	Пакет офисного программного обеспечения Microsoft Office 365 или Microsoft Office Professional plus 2010		
6.3.2.4	Браузер Mozilla Firefox		
6.3.2.5	Браузер Google Chrome		
6.3.2.6	Adobe Reader XI или Adobe Acrobat Reader DC		

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1	Материально-техническое обеспечение дисциплины включает учебные аудитории, оснащённые необходимым оборудованием для проведения лекционных и практических занятий. Аудитории оборудованы мультимедийными средствами обучения, включая компьютер, проектор, экран, а также доступ к сети Интернет, что позволяет использовать электронные образовательные ресурсы и демонстрировать учебные материалы. Для проведения практических занятий используются раздаточные материалы, тексты различных типов (художественные, научные, публицистические), учебники и методические пособия. В образовательном процессе также могут использоваться компьютерные классы, обеспечивающие доступ к электронным библиотечным системам и образовательным платформам. Наличие указанных ресурсов обеспечивает возможность реализации современных образовательных технологий и эффективное формирование профессиональных компетенций обучающихся.
-----	---

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

<p>В ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на новую терминологию, определение ключевых категорий, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, выделять научные выводы. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.</p> <p>При подготовке к практическим занятиям необходимо ознакомиться с конспектом лекций, изучить рекомендованную преподавателем литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях: научных журналах, сборниках конференций и т.д. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования учебной программы. Дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой. Подготовить тезисы для выступлений по всем учебным вопросам, выносимым на семинар. Готовясь к докладу или реферативному сообщению, обращаться за методической помощью к преподавателю. Составить план-конспект своего выступления. Продумать примеры с целью обеспечения тесной связи изучаемой теории с реальной жизнью.</p> <p>Самостоятельная работа студента должна проводиться своевременно и качественно. Желательно закреплять полученные на лекциях и практических занятиях знания как теоретического, так и практического характера. Самостоятельно разбирать примеры, аналогичные тем, что подвергались анализу на аудиторных занятиях. Своевременное и качественное выполнение самостоятельной работы базируется на соблюдении настоящих рекомендаций и изучении рекомендованной литературы. Студент может дополнить список использованной литературы самостоятельно найденными источниками, не представленными в списке рекомендованной литературы, и в дальнейшем использовать собственные подготовленные учебные материалы при написании курсовых и дипломных работ.</p> <p>При подготовке к экзамену следует использовать научную и учебную литературу, рекомендованную преподавателем. Необходимо тщательно изучить лекционные материалы, повторить содержание рефератов и письменных работ, выполненных в течение семестра.</p>
--