Фонд

оценочных средств

по дисциплине **«Альтернативное рассмотрение споров»**

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки

40.04.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция

для программы «Осуществление и защита имущественных и личных неимущественных прав» согласно требованиям ФГОС 3++

Квалификация

Магистр

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 530500 КР и 40.04.01. РФ Юриспруденция

по дисциплине (практике) Альтернативное разрешение споров

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании Высшей школы Дипломатии и Права

Протокол № 2 от 09.10.2026 г.

Директор Высшей школы Дипломатии и права

Г.Б. Жунушова

Руководитель образовательной программы

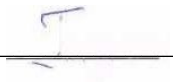
К.ю.н., доцент, Колесниченко С.Г.



(должность подпись расшифровка подписи)

Исполнители:

Д.ю.н профессор, Туратбекова Чынара Акылбековна



(должность подпись расшифровка подписи)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ПК-2: способен квалифицированно применять нормативные правовые акты юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	**Знать:** - систему источников, регулирующих альтернативные способы разрешения споров; - особенности правового регулирования альтернативных способов разрешения споров, в том числе медиации, в зарубежных странах и в КР; - проблемы и перспективы правового регулирования медиации в КР	**Блок А –** задания репродуктивного уровня -Опрос -Конспект статей
	Уметь: -ориентироваться в теоретическом материале -анализировать нормативные правовые акты, а также тексты научной и учебной литературы в сфере медиации -применять нормативные правовые акты при разрешении споров посредством медиации	**Блок В** – задания реконструктивного уровня - Аналитическое задание
	Владеть: -категориально-понятийным аппаратом в сфере медиации -навыком поиска литературных и нормативно-правовых источников в сфере медиации - навыком составления юридических документов, сопровождающих процедуру медиации	**Блок С** – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня -Составить проекты медиативного соглашения, мирового соглашения на основе медиативного соглашения

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины

Для магистрантов очной формы

Курс 2, семестр 4, Количество ЗЕ - 4, Отчетность – ЭКЗАМЕН

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Понятие, виды негосударственных способов разрешения правовых конфликтов	Текущий контроль	Активность на семинарах (ответы на вопросы, решение задач), посещаемость, самостоятельная работа	1	2	
	Рубежный контроль	Эссе	9	15	
Модуль 2					
Правовая природа медиации	Текущий контроль	Активность на семинарах (ответы на вопросы, решение задач), посещаемость, самостоятельная работа	1	2	
	Рубежный контроль	Эссе	9	15	
Модуль 3					
Правовая природа третейских судов	Текущий контроль	Активность на семинарах (ответы на вопросы, решение задач),	1	3	

		посещаемость, самостоятельная работа			
	Рубежный контроль	Реферат	9	15	
Модуль 4					
Иные альтернативные способы разрешения правовых конфликтов	Текущий контроль	Активность на семинарах (ответы на вопросы, решение задач), посещаемость, самостоятельная работа	1	3	
	Рубежный контроль	Реферат	9	15	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Экзамен)		Экзамен	20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Для магистрантов заочной формы

Курс 2, семестр 4, Количество ЗЕ - 2, Отчетность – ЭКЗАМЕН

Название модулей дисциплины согласно РПД	**Контроль**	**Форма контроля**	**зачетный минимум**	**зачетный максимум**	**график контроля**
Модуль 1					
1. Понятие негосударственных способов разрешения правовых конфликтов	Текущий	Конспект статей	8	15	
	Рубежный	Выполнение аналитических заданий по заданию преподавателя	12	20	
Модуль 2					

2. Виды негосударственных способов разрешения правовых конфликтов	Текущий	Выполнение аналитических заданий по заданию преподавателя	8	15	
	Рубежный	Составление проектов медиативного соглашения, арбитражного соглашения, мирового соглашения на основе медиативного соглашения и др.	12	20	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Зачет/Экзамен)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Блок А

Вопросы для проведения опроса по Блоку «Медиация как альтернативный способ рассмотрения споров»

Тема 1. Теоретические и правовые основы медиации

1. Историко-правовой аспект медиации. Медиация как технология альтернативного урегулирования споров.
2. Медиация как альтернатива карательному правосудию. Социальные технологии для урегулирования международных и внутригосударственных споров и конфликтов.
3. Авторитетные провайдеры медиации в сфере международных отношений.
4. Регламенты современной профессиональной подготовки медиаторов. Компетентностный подход определения квалификационных требований к медиатору.

Тема 2. Основы конфликта и способы его разрешения

1. Характеристика конфликтов. Основные черты конфликта.
2. Определение конфликта. Функции конфликта. Классификация конфликтов.
3. Структура конфликтов. Основные элементы конфликтов.
4. Динамика конфликта. Предконфликтная ситуация. Открытый конфликт. Инцидент и повод конфликта. Эскалация конфликта и его характеристики.
5. Управление конфликтом. Способы урегулирования конфликтов. Переговоры как способ разрешения конфликтов. Участие третьей стороны в разрешении конфликтов. Участие третьей стороны - арбитраж. Участие третьей стороны - медиация.

Тема 3. Сущность медиации как альтернативного способа разрешения споров

1. Медиация в системе АРС.
2. Мировая практика медиации. Правовая основа медиации в КР. Медиация и юриспруденция.
3. Условия применения процедуры медиации. Требования, предъявляемые к медиатору.
4. Принципы процедуры медиации.

Тема 4. Подготовка к медиации (премедиация). Участники медиации

1. Медиатор как субъект медиации.

2. Основные функции медиатора. Поддержание мирного взаимодействия участников примирительной процедуры и соблюдение, равновесия возможностей конфликтующих сторон.

3. Психологическая компетентность медиатора. Основная цель медиатора.

Тема 5. Процедура и технология медиации

1. Правовые особенности проведения процедуры медиации при возникновении спора до обращения в суд или третейский суд.

2. Правовые особенности проведения процедуры медиации при возникновении спора после начала судебного разбирательства или третейского разбирательства.

3. Сроки проведения процедуры медиации. Условия, при которых сроки проведения медиации может быть продлен.

4. Основные этапы проведения процедуры медиации. Этап достижения соглашения о возможности применения альтернативной процедуры урегулирования споров с участием посредника. Инициаторы указанного этапа. Значение данного этапа.

5. Этап заключения соглашения о проведении процедуры медиации и выбор медиатора. Этап проведения медиатором переговоров между сторонами. Выбор способа проведения процедуры медиации.

6. Обстоятельства, при которых процедура медиации прекращается.

7. Правовые последствия прекращения процедуры медиации.

Статьи для конспектирования

1. Баймаков Д.В. Медиация в современном обществе // МЕДИАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Курск, 2019. (https://swsu.ru/structura/up/flmk/kip/folder4/2019%20%D0%A1%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%9C%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%20(3).pdf)

2. Аллахвердова О.В. МЕДИАЦИЯ — НОВАЯ КОММУНИКАТИВНАЯ ПРАКТИКА В РАЗРЕШЕНИИ КОНФЛИКТОВ // Журнал социологии и социальной антропологии. – М., 2006. Том IX. № 4 (file:///C:/Users/user/Downloads/mediatsiya-novaya-kommunikativnaya-praktika-v-razreshenii-konfliktov.pdf).

Блок В

Примерные задания для групповой работы:

Задание 1. Выявление отличительных особенностей альтернативных способов разрешения споров в Кыргызской Республике. Заполните следующую таблицу:

Критерии разграничения	**Переговоры**	**Медиация**	**Третейский суд**	**Судопроизводство**
Присутствие третьей стороны				
Основание начала процедуры/процесса				
Цель				
Порядок проведения процедуры/процесса				
Ответственность *по принятию решения*				
Влияние сторон на третье лицо по принятию решения				

Задание 2: Определите правовые последствия (с указанием на соответствующие нормы законодательства КР) в следующих ситуациях:

1. Во время предварительного судебного заседания суд признал необходимым отправить стороны на информационную встречу с медиатором. Каковы правовые последствия, если стороны не заключат договор о применении медиации?

2. Во время предварительного судебного заседания суд признал необходимым отправить стороны на информационную встречу с медиатором. Каковы правовые последствия, если стороны заключат договор о применении медиации?

3. Стороны были отправлены судом на информационную встречу с медиатором, в результате которой медатор признал спор не медиабельным. Как будет складываться ситуация в дальнейшем?

4. Стороны по результатам проведенной медиации заключили медиативное соглашение, которое в последующем одна из сторон отказалась исполнять. Может ли другая сторона обратиться в суд?

5. Стороны заключили с медиатором договор о применении медиации. При этом одна из сторон обратилась в суд с требованием о защите тех прав, которые были предметом договора о применении медиации. Может ли суд не принять исковое заявление, если ему будет известно о заключенном договоре?

6. Стороны будучи участниками гражданского процесса пожелали урегулировать спор путем проведения медиации. В результате было заключено медиативное соглашение. Что будет происходить с судопроизводством, участниками которого были стороны медиативного соглашения.

7. Стороны будучи участниками гражданского процесса пожелали урегулировать спор путем проведения медиации. В результате медиация была прекращена медиатором. Что будет происходить с судопроизводством?

8. Стороны будучи участниками гражданского судопроизводства заключили медиативное соглашение, однако предмет иска выходит за рамки медиативного соглашения. Назовите варианты окончания судебного процесса.

9. Стороны будучи участниками гражданского судопроизводства заключили медиативное соглашение, однако предмет медиативного соглашения оказался шире предмета заявленного иска. Как будет развиваться судопроизводство?

10. Стороны будучи участниками гражданского судопроизводства заключили медиативное соглашение, однако предмет медиативного соглашения вообще не совпал с предметом заявленного иска. Как будет развиваться судопроизводство?

Примерные задания для индивидуальной работы (выполнение аналитического задания):

Задание 1: Определение медиабельности правового спора.

Представьте, что к Вам как к юристу обратились клиенты, которые заинтересованы в процедуре медиации. Посоветуете ли Вы медиацию в указанных ниже ситуациях (поясните свой ответ):

1. Инна и Сергей расторгают брак и хотят разделить имущество. Инна страдает хронической агорафобией и паническими атаками. В подтверждение этого у нее есть справка от врача.

2. Каныбек и Айсулуу решают вопрос о порядке общения с ребенком. Айсулуу при этом Вам рассказала, что ушла от Каныбека 5 лет назад, сообщив ему о романе с другим мужчиной. Каныбек избил ее, сломав ей ребро. Это был единственный насильственный случай в их отношениях. Айсулуу призналась, что чувствует дискомфорт в присутствии Каныбека.

3. Участник долевого участия в строительстве Абдрасулов требует от строительной компании излишне выплаченной суммы за квартиру, так как площадь квартиры оказалась меньше, чем та, которая была изначально указана в договоре.

4. Гражданин Васильев желает оспорить норму Закона КР "*О гарантиях деятельности Президента Кыргызской Республики*", касающейся порядка участия прокурора по делам о

защите чести и достоинства Президента КР. Васильев считает, что указанная норма противоречит ст. 104 Конституции КР.

5. К Вам обратились супруги Максатбековы, планирующие расторгнуть брак и разделить имущество. Во время встречи супруга постоянно впадала то в ярость, то в отчаяние, постоянно возвращалась к прошлому, к своим воспоминаниям, плакала.

Задание 2. Составление схемы "Альтернативные способы разрешения споров в Кыргызской Республике".

Используя представленные ниже категории, составьте схему альтернативных способов разрешения споров:

1) способы разрешения споров с привлечением третьего лица;

2) суд аксакалов;

3) медиация;

4) примирительные процедуры;

5) способы разрешения споров без возможности вынесения решения;

6) способы разрешения споров без привлечения третьего лица;

7) третейский суд;

8) способы разрешения споров с возможностью вынесения решения;

9) переговоры.

Блок С

Задание: Супруги Петров О.П. и Петрова А.И. обратились в суд с требованием о расторжении брака и о порядке общения с ребенком. Суд направил их на информационную встречу с медиатором, в результате которой стороны заключили договор о применении медиации. По итогам проведения медиации супруги заключили медиативное соглашение.

Ознакомьтесь с медиативным соглашением. На основе представленного соглашения составьте проект мирового соглашения, которое в дальнейшем стороны должны представить суду. Объясните, почему для прекращения производства по делу необходимо оформлять мировое соглашение, несмотря на то, что имеется медиативное соглашение.

МЕДИАТИВНОЕ СОГЛАШЕНИЕ

г. Бишкек 23 марта 2018 года

Петров Олег Петрович, проживающий по адресу: г. Бишкек, ул. Московская, д. 42, кв. 12, паспорт AN 2123546, выданный МКК 50-55 от 12 октября 2011 года, с одной стороны, и

Петрова Анна Ивановна, проживающая по адресу: г. Бишкек, ул. Киевская, д. 42, кв. 12, паспорт AN 3145356, выданный МКК 50-55 от 14 октября 2010 года, с другой стороны, вместе именуемые «Стороны» заключили настоящее Соглашение о нижеследующем:

1. Стороны приняли участие в процессе медиации с медиатором Сказочной О.В. относительно вопросов о порядке общения с ребенком - Петровой Алисой Олеговной, 25.08.2010 года рождения, о собственности и финансах в связи с завершением их брачных правоотношений.

2. Стороны не ставят под сомнение Решение Свердловского районного суда г. Бишкек по Делу № ГД 6-755 от 15.03.2016 года об определении места жительства Петровой Алисы Олеговны (далее Ребенок) с матерью, Петровой Анной Ивановной, и продолжают ему следовать.

3. В результате рассмотрения вопросов, поднятых во время медиации, Стороны разработали и приняли следующие договоренности:

3.1. ГРАФИК ПОСЕЩЕНИЯ:

3.1.1. Петров Олег Петрович забирает Ребенка каждую субботу с ночевкой к себе по месту его жительства. Время посещения Ребенком Петрова Олега Петровича: 10.00 субботы – 20.00 воскресенья. В целях обеспечения Ребенку регулярного графика, связанного с непрерывным учебным процессом, а также обеспечения возможности планирования времени Петровой Анной Ивановной, ночевки Ребенка в иное время исключены.

3.1.2. Петров Олег Петрович обязуется забирать Ребенка из школы и отвозить его на дополнительные занятия «Живопись», которые проходят по адресу: г. Бишкек, ул. Московская, 84, каждые вторник и пятницу в 14.00. После занятий Ребенка забирает Петрова Анна Ивановна. В случае невозможности выполнить данную договоренность ввиду «спонтанного» (срочный вызов клиента) графика работы (служба такси) Петров Олег Петрович обязан предупредить об этом Петрову Анну Ивановну за два часа до окончания занятий в школе (в 12.00).

3.2. КАНИКУЛЫ И ОТПУСК

3.2.1. Во время летних школьных каникул график посещения Ребенка, установленный п. 3.1 Настоящего Соглашения продолжает действовать. Кроме того две недели летних школьных каникул (1 июля – 15 июля) Ребенок будет проживать по месту жительства Петрова Олега Петровича.

3.2.2. Петров Олег Петрович предпринимает все возможное, чтобы трудовой отпуск по месту работы был предоставлен ему именно в период, указанный в п. 3.2.1. настоящего Соглашения. В противном случае Петров Олег Петрович обязан предупредить об этом Петрову Анну Ивановну за две недели до обозначенного периода (не позднее 16 июня).

3.3. СОБСТВЕННОСТЬ И ФИНАНСЫ:

3.3.1. Стороны договорились о продаже приобретенной ими во время брака по договору об ипотеке квартиры, расположенной по адресу: г. Бишкек, ул. Московская, д. 42, кв. 12. Стоимость продажи квартиры должна быть не меньше стоимости имущества, предусмотренной п. 3.2. Договора об ипотеке № 34 от 23 апреля 2015 года, а именно в размере 2 720 000 (два миллиона семьсот двадцать тысяч) сомов.

3.3.2. Договоренность, предусмотренная п. 3.3.1., была достигнута по итогам получения Сторонами юридической консультации, в том числе относительно соблюдения условий для совершения сделки по продаже залогового имущества.

3.3.3. Сумма, полученная по результатам продажи квартиры, распределяется следующим образом: 1 700 000 сомов (один миллион семьсот тысяч) выплачивается ЗАО «Демир Кыргыз Интернэшнл Банк», являющемуся стороной по Договору об ипотеке № 34 от 23 апреля 2015 года, в целях досрочного погашения кредита. Остальная сумма – 1 020 000 (один миллион двадцать тысяч) сомов распределяется между Сторонами в равных долях, то есть по 510 000 (пятьсот десять тысяч) сомов.

3.3.4. До момента продажи квартиры согласно договоренности, предусмотренной п. 3.3.1., Петрова Анна Ивановна выплачивает 13 600 (тринадцать тысяч шестьсот) сомов Петрову Олегу Петровичу до десятого числа каждого месяца в счет погашения кредита по Договору об ипотеке № 34 от 23 апреля 2015 года.

3.3.5. Петров Олег Петрович выплачивает Петровой Анне Ивановне алименты на содержание Ребенка в размере 10 000 (десять тысяч) сомов до пятого числа каждого месяца.

1. Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания. Стороны могут возобновить медиацию в любое время, если сочтут необходимым обсудить другие вопросы сейчас или в будущем, а также изменить достигнутые данным Соглашением договоренности при условии изменения обстоятельств, не позволяющих Сторонам далее их исполнять надлежащим образом.

2. Медиативное соглашение составлено в трех экземплярах, имеющих одинаковую силу: по одному для каждой Стороны, один экземпляр для медиатора.

3. Реквизиты и подписи Сторон:

Сторона 1:	Сторона 2:
Петров Олег Петрович	Петрова Анна Ивановна
_____	_____

Блок D (промежуточный контроль)

Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:

1. Виды негосударственных способов разрешения правовых конфликтов в КР.
2. Преимущества негосударственных способов разрешения правовых конфликтов.
3. Недостатки негосударственных способов разрешения правовых конфликтов
4. Основания отмены решения третейского суда или отказа в выдаче исполнительного листа на его принудительное исполнение, требующие специального доказывания заявителем
5. Основания отмены решения третейского суда или отказа в выдаче исполнительного листа на его принудительное исполнение, не требующие специального доказывания заявителем
6. Требования к кандидатуре третейского судьи
7. Законодательство о третейских судах и третейском судопроизводстве. Нормативные акты, которыми руководствуются третейские суды в своей деятельности
8. История развития третейских судов и третейского судопроизводства
9. Источники третейского судопроизводства и их иерархия
10. Классификация третейских судов
11. Механизм определения компетентного государственного суда при применении принудительных обеспечительных мер, при оспаривании решения третейского суда и при обращении с заявлением о выдаче исполнительного листа
12. Механизм определения компетенции третейского суда
13. Механизм применения принудительных обеспечительных мер по иску, рассматриваемому в третейском суде
14. Определение предметной и субъектной подведомственности третейских судов
15. Основания для отказа в утверждении мирового соглашения
16. Основания, порядок и правовые последствия отвода третейских судей
17. Основные положения претензионного производства.
18. Основные процедуры и стадии посредничества.
19. Особенности заключения и проверки мировых соглашений в арбитражных судах.
20. Особенности заключения и проверки мировых соглашений в исполнительном производстве.
21. Особенности заключения и проверки мировых соглашений в судах общей юрисдикции.
22. Понятие о претензионном производстве, как правовой процедуре соблюдения нормативных предписаний.
23. Понятие третейского суда и нормативное определение его места в числе юрисдикционных органов.
24. Понятие, состав и механизм определения третейских расходов
25. Порядок заключения, проверки и утверждения мировых соглашений в третейском суде. Процессуальное оформление результатов утверждения мирового соглашения.
26. Порядок заявления отзыва на претензию и предъявляемые к нему требования.
27. Порядок заявления претензий и предъявляемые к претензии требования.
28. Порядок образования и деятельности третейских судов
29. Порядок исполнения условий мирового соглашения.

Вопросы на "Уметь" и "Владеть":

1. Порядок распределения третейских расходов
2. Порядок рассмотрения заявлений о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения

третейского суда Последствия отказа в утверждении мирового соглашения и его процессуальное оформление.
3. Посредничество, как способ урегулирования экономических споров.
4. Права и обязанности контрагентов.
5. Правовые основы посредничества.
6. Правовые последствия несоблюдения установленного порядка претензионного производства.
7. Правовые последствия утверждения мирового соглашения и его процессуальное оформление.
8. Предпосылки применения претензионного порядка урегулирования экономических конфликтов.
9. Преимущества третейского судопроизводства над судопроизводством в государственных юрисдикционных
органах.
10. Проявление принципа диспозитивности третейского судопроизводства .
11. Проявление принципа конфиденциальности третейского судопроизводства
12. Проявление принципов законности третейского судопроизводства, независимости и беспристрастности
третейских судей
13. Проявление принципов состязательности и равноправия сторон и языка третейского судопроизводства
14. Самоконтроль третейского суда: сущность, виды, правовые последствия
15. Свойства решения третейского суда
16. Соглашение о третейском суде: форма, виды, отличия
17. Специфика процедуры рассмотрения споров в третейском суде
18. Сроки рассмотрения претензий и оформление результатов.
19. Структура и содержание соглашения о третейском суде. Правовые последствия заключения соглашения о
третейском суде
20. Субъекты, предпосылки и сроки оспаривания решения третейского суда
21. Субъекты, предпосылки и сроки подачи заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное
исполнение решения третейского суда
22. Сущность и виды мировых соглашений.
23. Сущность посредничества и основные правила его проведения.
24. Сущность, форма, содержание и случаи вынесения определения третейским судом

Пример построения билета промежуточной аттестации (зачет с оценкой) из блока D:

БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ № ___(пример)

1. Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:
   Реквизиты договора о применении медиации
2. Задание для проверки уровня обученности УМЕТЬ:
   Проведите разграничение между медиацией и другими альтернативными способами разрешения споров
3. Задание для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ
   Составить проект медиативного соглашения

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. **Устный опрос**.

В рамках дисциплины «АРС» опрос проводится фронтальным методом в устной форме беседы с группой, сочетая его с повторением пройденной темы, как средство для закрепления знаний. Вопросы ставятся таким образом, чтобы ответ имел краткую форму, чтобы последующий вопрос был продолжением предыдущего, для того, чтобы раскрыть все вопросы изученной темы. В результате в активную умственную работу вовлекаются почти все студенты группы, оценка ставится всем участвующим в обсуждении в зависимости от активности каждого и правильности и глубины ответов.

Шкала оценивания устного опроса: **Критерий**	**Вес критерия**	**Минимальный ответ - 0-59%**	**Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %**	**Законченный полный ответ - 70-84 %**	**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %**	**Балл (мах)**
Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.	40	Неполные ответы. Отсутствие знаний по изучаемой теме	Обоснованный ответ на примерах собственных наблюдений.	Общее представление о понятиях изучаемой темы.	Точное формулирование ответа по заданному вопросу	2
Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.	20	Полное отсутствие терминологии предметной области	Недостаточное использование терминологии при ответе на вопрос	Частичное использование терминологии при ответе на вопрос	Четко сформулированный ответ с качественно подобранным набором терминов	1
Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.	20	Непонимание сущности явлений и процессов. Необоснованные краткие выводы	Раскрытие сущности явлений на основе суждений, без использования теоретического материала	Умение объяснить сущность явлений на основе собственных выводов.	Проявление навыков и понимания происходящих явлений, правильно аргументированны е выводы	1

Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.	20	Отсутствие навыков выражать свое мнение и в полной мере отвечать на поставленные вопросы	Умение раскрыть ответ без применения логики и последовательности выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	Владение не в полной мере монологической речью в логически изложенных и обоснованных ответах на поставленные вопросы	Четкое владение монологической речью, логичность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражая свое мнение по обсуждаемой проблеме	1
Итоговая оценка (в баллах)			**5**			

2. Написание реферата/эссе

Критерии оценки:

	Нет ответа – 0 баллов	Минимальный ответ - 5 баллов	Изложенный, раскрытый ответ – 7 баллов	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 10 баллов	**оценка**
Представление собственной точки зрения	-	Собственная точка зрения не раскрыта.	Собственная точка зрения раскрыта не полностью.	Собственная точка зрения раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительно й литературы. Выводы сделаны.	
Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (использование терминологии, знакомство с источниками)	-	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы сделаны.	
Содержание и качество аргументации	-	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в	Широко использованы информационн ые технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в	

			представляемой информации	представленной информации	
Оформление работы	-	Не использованы информационные технологии (MS Word). Отсутствуют сноски на источники. Не соблюдены требования кафедры к оформлению реферата.	Использованы информационные технологии (MS Word), Сноски на источники присутствуют частично.	Широко использованы информационные технологии (MS Word). Имеются сноски на источники. Отсутствуют ошибки в представленной информации	
Ответы на вопросы	-	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	

3.Аналитическое задание

Магистранту предлагается выполнить аналитическое задание на одну из предложенных тем

Шкала оценивания аналитического задания: **Критерий**	**Вес критерия**	**Минимальный ответ - 0-59%**	**Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %**	**Законченный полный ответ - 70-84 %**	**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %**	**Балл (мах)**
аргументированные оценки положений темы, а также субъективные выводы, положения и оценки автора-исследователя	25	Выводы автора по тематике исследования не аргументированы, вопрос исследован не полностью, работа не содержит ссылок на источники	Вопрос исследован полностью, но аргументация лишь частичная, использованы не все релевантные источники	Вопрос исследован полностью, но аргументация полная, однако не все релевантные источники использованы при выполнении задания	Вопрос исследован полностью, но аргументация полная и убедительная, все релевантные источники использованы при выполнении задания	5

4. Составление проекта медиативного соглашения, арбитражного соглашения, мирового соглашения на основе медиативного соглашения и др.

Шкала оценивания аналитического задания: **Критерий**	**Вес критерия**	**Минимальный ответ - 0-59%**	**Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %**	**Законченный полный ответ - 70-84 %**	**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %**	**Балл (мах)**
Полнота проекта документа и соответствие законодательству	25	Документ содержит не все требуемые элементы, структурно не верный, не соответствует законодательству в полном объеме	Документ содержит все требуемые элементы, структурно верный, однако не соответствует законодательству в полном объеме, не отражает специфику отрасли	Документ содержит все требуемые элементы, структурно верный, соответствует законодательству в полном объеме, однако не отражает специфику отрасли	Документ содержит все требуемые элементы, структурно верный, соответствует законодательству в полном объеме, полностью отражает специфику отрасли	5

Промежуточный контроль (экзамен)

При оценке **устных ответов** на проверку уровня обученности **ЗНАТЬ** учитываются следующие критерии:

1. Знание основных нормативных правовых актов, регулирующих альтерантивные методы разрешения споров
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Оценкой 8-10 баллов оценивается ответ, который показывает прочные знания теории и законодательства в сфере АРС; магистрант профессионально рассуждает об особенностях разных сфер регулирования предмета отрасли; отлично разбирается в том, какие источники релевантны и насколько они отражают этические вопросы, в какой степени соответствуют международным стандартам, демонстрирует уверенное владение терминологическим аппаратом и использует его при ответе, логично и последовательно отвечает на вопросы м выражает свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Оценкой 4-7 баллов оценивается ответ, который показывает хорошие знания теории и законодательства в сфере АРС; магистрант профессионально рассуждает об особенностях разных сфер регулирования предмета отрасли; хорошо разбирается в том, какие источники релевантны, однако не в полной мере понимает связь этических и правовых аспектов и их соответствие международным стандартам, не очень аргументированно выражает свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Оценкой 1 -3 балла оценивается ответ, который показывает слабые знания теории и законодательства в сфере АРС; магистрант не способен рассуждать об особенностях разных сфер регулирования предмета отрасли; с трудом может выделить релевантные источники, не понимает связь этических и правовых аспектов и их соответствие международным стандартам, не способен аргументированно выразить свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Оценкой 0 баллов оценивается ответ, который показывает очень слабые знания теории и законодательства в сфере АРС; магистрант не способен рассуждать об особенностях разных сфер регулирования предмета отрасли; не может выделить релевантные источники, не понимает связь этических и правовых аспектов и их соответствие международным стандартам, не способен выразить свое мнение по обсуждаемой проблеме.

При оценке **практического задания** на проверку уровня обученности **УМЕТЬ** учитываются следующие критерии (задача):

Отметкой 8,0-10,0 баллов оценивается решение задачи, при котором магистрант самостоятельно обосновывает выбор источников правового регулирования для разрешения конкретных ситуаций, умеет их анализировать и давать аргументированную оценку как в рамках национального законодательства, так и с точки зрения международных стандартов.

Отметкой 4,0-7 баллов оценивается ответ, при котором магистрант самостоятельно может выбрать источники правового регулирования для разрешения конкретных ситуаций, умеет их анализировать, однако затрудняется в аргументации их оценки в рамках национального законодательства и с точки зрения международных стандартов.

Отметкой 1- 3 балла оценивается ответ, при котором магистрант самостоятельно может выбрать источники правового регулирования для разрешения конкретных ситуаций, демонстрирует слабые умения в их анализе, затрудняется в аргументации их оценки в рамках национального законодательства и с точки зрения международных стандартов.

Отметкой 0 баллов оценивается ответ, при котором магистрант демонстрирует неспособность выбрать источники правового регулирования для разрешения конкретных ситуаций, показывает непонимание проблемы, полную неспособность решить поставленную задачу.

При оценке **практического задания** на проверку уровня обученности **ВЛАДЕТЬ** учитываются следующие критерии:

Отметкой 7-10 баллов оценивается способность правильно составить проект документа, провести аргументированное консультирование участников правоотношений, применить нормы действующего законодательства при осуществлении своей профессиональной деятельности. Магистрант демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Отметкой 4,0-7 баллов оценивается способность магистранта правильно составить проект документа, провести консультирование участников правоотношений, применить нормы действующего законодательства при осуществлении своей профессиональной деятельности, однако с некоторым затруднением.

Отметкой 1- 3 балла оценивается способность магистранта правильно составить проект документа, если он не содержит все требуемые элементы, магистрант с затруднением может провести консультирование участников правоотношений, не способен применить нормы действующего законодательства при осуществлении своей профессиональной деятельности.

Отметкой 0 баллов оценивается ответ работа магистранта, который демонстрирует непонимание проблемы, неспособность выполнить практическое задание, составить проект документа, провести консультирование, не способен применить нормы

действующего законодательства при осуществлении своей профессиональной деятельности.

Раздел 5. Методические указания для обучающегося

МОДУЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ВКЛЮЧАЕТ:
1. Текущий контроль: усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, практических занятиях, в том числе учитывается посещение и активность) и выполнение обязательных заданий для самостоятельной работы.
2. Рубежный контроль: проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом. Выполнение модульных заданий проводится в установленные сроки по графику.
3. Промежуточный контроль - завершенная задокументированная часть учебной дисциплины - совокупность тесно связанных между собой зачетных модулей.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ТЕКУЩЕМУ КОНТРОЛЮ.
Для понимания и качественного усвоения учебного материала рекомендуется следующая последовательность действий:
1. После прослушивания лекции и подготовке к последующим занятиям просмотреть и обдумать тексты лекций, прослушанных ранее.
2. В течение семестровых недель выбрать время для работы с рекомендуемой литературой
3. Для подготовки к семинарским занятиям и выполнению самостоятельной работы необходимо твердо усвоить основные понятия и подходы по теме задания. Рекомендуется использовать методические указания по курсу, конспекты лекций.
4. При подготовке к промежуточному и рубежному контролям нужно изучить теорию: определения всех понятий и основные подходы до устойчивого понимания материала, самостоятельно выполнить типовые задания.

ПРАВИЛА КОНСПЕКТИРОВАНИЯ ЛЕКЦИОННОГО МАТЕРИАЛА.
В ходе лекционных занятий обучающийся должен вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на понятия, формулировки, раскрывающие содержание коммуникативных процессов. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций. Высокую скорость конспектирования могут обеспечить сокращения (общепринятые, аббревиатуры, стрелочки, указывающие на логические связи, опорные слова, ключевые слова, схемы и т.д.).

Составление конспекта призвано облегчить запоминание текста.
Обучающимся рекомендуется после его составления прочесть тезисы для полного их закрепления. Допускается подчеркивание тезисов, содержащих основные мысли, выделение их цветным маркером.
Указания по конспектированию лекций:
- не нужно стараться записать весь материал, озвученный преподавателем;
- конспектирование необходимо начинать после оглашением главной мысли лектором, перед началом ее комментирования;
- применение сокращений приветствуется;
- дословное конспектирование отнимает много времени, поэтому необходимо опускать фразы, имеющие второстепенное значение;
- если в лекции встречаются неизвестные термины, лучше всего отметить на полях их существование, оставить место для их пояснения и в конце лекции задать уточняющий вопрос лектору.

Конспектирование и рецензирование, таким образом, это процесс выделения основных мыслей текста, его осмысления и оценки содержащейся в нем информации. Данный вид учебной работы является видом индивидуальной самостоятельной работы магистранта.

Магистрант выбирает тему аналитического задания, которая наиболее для него интересна или полезна. Критерием выбора может стать близость по роду деятельности магистранта, связь с его функциональными обязанностями, интерес к данной теме либо наличие необходимой информации в открытых источниках. Аналитическое задание должно обязательно включать в себя развернутые доказательства, ссылки на нормативные акты, международные документы, анализ их соответствия, аргументированные оценки приводимых положений, а также субъективные выводы, положения и оценки автора-исследователя. Магистрант должен осуществить переход от простого накопления знания к его продуктивному применению и преобразованию. А для этого он должен продемонстрировать уверенное владение такими исследовательскими приемами и методами, как обобщение, классификация и систематизация, анализ и синтез, аналогия и сравнение.