

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Министерство образования и науки Кыргызской Республики

Межгосударственная образовательная организация высшего  
образования Кыргызско-Российский Славянский университет имени  
первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

УТВЕРЖДЕНО  
приказом и.о. ректора  
С.Ю. Волков  
Приказ № 15/1 от «30» января 2025 г.  
Протокол Ученого совета КРСУ  
№ 5 от «19» декабря 2024 г.)

**ПОЛОЖЕНИЕ  
ОБ ОЦЕНОЧНЫХ И МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛАХ (О ФОНДЕ  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ) ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – ПРОГРАММАМ БАКАЛАВРИАТА,  
СПЕЦИАЛИТЕТА, МАГИСТРАТУРЫ ПРОГРАММ  
ПОСТДИПЛОМНОГО МЕДИЦИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В  
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ  
СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА**

## Оглавление

| <b>№<br/>п/п</b> | <b>Наименование раздела</b>                                | <b>стр.</b> |
|------------------|--|-------------|
| 1                | Общие положения .....                                      | 3           |
| 2                | Основные термины и определения .....                       | 3           |
| 3                | Требования к структуре, содержанию и оформлению ФОС .....  | 4           |
| 4                | Порядок разработки и утверждения ФОС .....                 | 6           |
| 5                | Порядок утверждения и изменения настоящего Положения ..... | 7           |
| 6                | Приложения.....  | 9           |

## **1. Общие положения**

1.1 Настоящее Положение устанавливает требования к структуре, содержанию и оформлению, а также порядок разработки, утверждения и хранения оценочных материалов (фондов оценочных средств) по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в Межгосударственной образовательной организации высшего образования Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина. (далее – КРСУ).

1.2 Положение об оценочных материалах (фондах оценочных средств) (далее – Положение) разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования Российской Федерации (далее - ФГОС ВО);
- Государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования Кыргызской Республики (далее – ГОС ВПО КР)
- Приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Положением о структуре и условиях реализации профессиональных программ профессионального образования в КР, утвержденным постановлением Правительства КР от 3 февраля 2004 года N 53
- Уставом КРСУ;
- Локальными нормативными актами КРСУ.

1.3 Оценочные материалы создаются в виде фондов оценочных средств (далее ФОС). ФОС включают в себя:

- ФОС (оценочные материалы) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), практикам;
- ФОС (оценочные материалы) для государственной итоговой аттестации.

1.4 ФОС должен формироваться на ключевых принципах оценивания: валидности, надежности, объективности.

1.5 Настоящее Положение является обязательным для всех учебных подразделений КРСУ, обеспечивающих реализацию основных профессиональных образовательных программ высшего образования (далее – ОПОП ВО) – программ бакалавриата, программ специалитета и программ магистратуры.

## **2. Основные термины и определения**

*Фонд оценочных средств* – совокупность оценочных материалов, а также описание форм и процедур, предназначенных для определения уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения.

*Уровни сформированности компетенций* – это планируемые результаты обучения по каждой дисциплине (модулю) и практике – знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Этапы формирования компетенций:

- начальный этап формирования компетенции(ий) – реализуется в рамках текущего и рубежного контроля освоения дисциплины (модуля), обеспечивает оценивание хода освоения дисциплин (модулей);
- базовый этап формирования компетенции(ий) – реализуется в рамках итогового контроля по дисциплине и имеет целью определить степень достижения запланированных

результатов обучения по каждой дисциплине (модулю) за определенный период обучения (семестр);

– заключительный этап формирования компетенции(ий) – направлен на закрепление определенных компетенций (в период прохождения практики).

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися ОПОП ВО, соответствующей требованиям ФГОС ВО РФ и ГОС ВПО КР.

*Оценочное средство* – контрольные задания, а также описания форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения обучающимися учебного материала, учебной дисциплины, профессионального модуля, направленные на измерение степени сформированности компетенции как в целом, так и отдельных ее компонентов.

Виды оценочных средств по уровню сложности:

– репродуктивного уровня, позволяющего оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины (модуля);

– реконструктивного уровня, позволяющего оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

– практико-ориентированного и/или исследовательского уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

### **3. Требования к структуре, содержанию и оформлению ФОС**

3.1. При формировании ФОС должно быть обеспечено его соответствие:

– ФГОС ВО РФ и ГОС ВПО КР по соответствующему направлению подготовки (специальности);

– ОПОП направления подготовки (специальности) (программе или специализации);

– рабочей программе дисциплины (далее - РПД), программе практики, программе государственной итоговой аттестации;

– образовательным технологиям, используемым в обучении по конкретной дисциплине (модулю) и в организации всех видов практик.

3.2. ФОС предназначен для оценивания запланированных результатов обучения (знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, практического опыта) обучающихся и позволяет определить соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям к результатам освоения образовательной программы (компетенциям выпускников, установленных ГОС ВПО и компетенциям выпускников, установленных университетом (в случае установления таких компетенций).

3.3. При формировании фонда оценочных средств учитывается рейтинговая система накопления баллов, которые отражают успеваемость студентов/магистрантов и их творческий потенциал.

Рейтинговый (модульный) контроль проводится в течение семестра и представляет собой поэтапный контроль усвоения обучающимся логически завершенных задокументированных частей программного материала дисциплины (раздела) с проставлением баллов. Этот контроль отражается в Технологической карте дисциплины.

Модульный контроль по дисциплине включает:

– *Текущий контроль (ТК)* – усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, практических, семинарских занятиях, лабораторных работах и т.п., в том числе учитывается посещение и активность) и выполнение обязательных заданий для самостоятельной работы;

– *Рубежный контроль (РК)* - проверка полноты знаний, умений и владения способами деятельности (компетенциями) по материалу модуля в целом. Выполнение модульных контрольных заданий проводится в письменном виде и является обязательной компонентой модульного контроля. К выполнению РК студент допускается всегда, независимо от посещаемости и выполнения других видов учебной работы.

– *Промежуточный контроль (ПК)* - завершенная задокументированная часть учебной дисциплины (или вся дисциплина полностью) – совокупность тесно связанных между собой зачетных модулей.

ФОС текущего контроля используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью студентов/магистрантов (в том числе самостоятельной). В условиях рейтинговой системы контроля результаты текущего оценивания студента/магистранта используются как показатель его текущего рейтинга.

ФОС рубежного контроля обучающихся предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения модуля в установленные сроки.

ФОС промежуточной (семестровой) аттестации обучающихся по дисциплине предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины в установленной учебным планом форме: зачет, дифференцированный зачет, экзамен, курсовой проект, курсовая работа или другая форма, определенная в технологической карте дисциплины (ТКД).

К комплексу экзаменационных билетов прилагаются разработанные и утвержденные на заседании кафедры/иных подразделений университета (ответственных за образовательную программу) критерии оценки по результатам экзамена.

Разработчик ФОС самостоятелен в выборе вариантов оценочных средств.

*Шкала баллов для определения итогового семестрового рейтинга и рейтинга за курсовую работу (проект)*

*85 – 100 баллов – «отлично»*

*70 – 84 баллов – «хорошо»*

*60-69 баллов – «удовлетворительно»*

*менее 60 баллов – «неудовлетворительно»*

3.4. ФОС для проведения текущего, рубежного и промежуточного контроля успеваемости обучающихся по дисциплине/практике (пример макета – Приложение 1) включает:

- перечень компетенций с указанием этапа их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- технологическая карта дисциплины/практики;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания и (или) иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) или практике;
- процедуру оценивания результатов освоения дисциплины (модуля), результатов обучения по практике.

3.5. ФОС для государственной итоговой аттестации (Программа государственной итоговой аттестации (ГИА)) включает:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- типовые задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.
- процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы.

3.6. В состав ФОС могут входить следующие виды оценочных материалов:

- тестовые задания по дисциплине;
- перечень тем рефератов;
- перечень вопросов к экзамену;
- перечень заданий для методов интерактивного обучения (деловые/ролевые игры, задачи по анализу конкретных ситуаций (кейс-стади) и т.д.);
- перечень тем курсовых работ (курсовых проектов);
- задания для контрольных работ;
- расчетно - графические задания;
- перечень тем научно – исследовательской работы студентов;
- перечень заданий/ вопросов для выполнения индивидуальных заданий по практике;
- перечень тем выпускных квалификационных работ;
- иные оценочные средства.

3.7. Оценочные средства могут быть разделены на следующие блоки с учетом этапов формирования компетенций.

*Начальный этап формирования компетенции(ий)* – включает оценочные средства блоков А, В, С.

*Блок А.* Оценочными средствами для диагностирования уровня сформированности компетенции – «знать» могут быть: тестовые задания по дисциплине; вопросы для устного собеседования (опрос, коллоквиум, рубежный контроль) и др.

*Блок В.* Оценочными средствами для диагностирования уровня сформированности компетенции – «уметь» могут быть: тематические практические задания (работы), письменные работы: расчетно-графические задания, расчетно-проектные работы, лабораторные работы, рефераты; типовые задачи, задачи по анализу конкретных ситуаций и др. При наличии опубликованных методических указаний по выполнению соответствующих видов работ расчетно-графических заданий, лабораторных работ и т.д. приводятся их библиографические данные.

*Блок С.* Оценочными средствами для диагностирования уровня сформированности компетенции – «владеть» могут выступать: комплексные практические задания (работы), выполнение и защита курсовых работ/проектов, контрольных работ, индивидуальные творческие задания (индивидуальные задания), перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, кейс-стади, деловые/ролевые игры, научно-исследовательские работы, практико-ориентированные задания и др.

При наличии опубликованных методических указаний по выполнению указанных видов работ приводятся их библиографические данные.

*Базовый этап формирования компетенции(ий)* – включает оценочные средства блока D.

*Блок D.* Оценочными средствами, используемыми в рамках промежуточной аттестации обучающихся, являются вопросы и задания.

3.8. Процедура оценивания результатов освоения дисциплины указывается в зависимости от формы контроля, выносимой на промежуточную аттестацию и применяемых образовательных технологий.

#### **4. Порядок разработки и утверждения ФОС**

4.1. ФОС разрабатывается по каждой дисциплине и практике, закрепленными за образовательной программой. Если в рамках направления подготовки (специальности) для различных программ, специализаций преподается одна и та же дисциплина (модуль) с одинаковыми требованиями к ее содержанию и результатом освоения, то по ней создается единый ФОС.

Целесообразность разработки единого ФОС по одноименной дисциплине (модулю) для различных направлений подготовки (специальностей) определяется решением руководителя образовательной программы.

4.2. Ответственным исполнителем разработки ФОС является руководитель образовательной программы, за которой закреплена данная дисциплина и (или) практика.

4.3. Ответственным исполнителем разработки ФОС для государственной итоговой аттестации является руководитель образовательной программы.

4.4. Непосредственный исполнитель разработки фонда оценочных средств назначается заведующим кафедрой/иными подразделениями университета (ответственными за образовательную программу) из числа ведущих преподавателей кафедры иного подразделения университета (ответственного за образовательную программу). ФОС может разрабатываться коллективом авторов (рабочей группой) по поручению заведующего кафедрой иных подразделений университета (ответственных за образовательную программу); ФОС может разрабатываться и формироваться творческим коллективом в соавторстве, включая представителя(ей) работодателей. Разработчик(и) ФОС несут ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления ФОС.

4.5. ФОС фиксируются на бумажных и электронных носителях и входят в состав РПД. ФОС рассматриваются и утверждаются на заседании кафедры иного подразделения университета (ответственного за образовательную программу), обеспечивающей преподавание дисциплин и организацию практик.

4.6. ФОС по дисциплине (модулю), практикам и ГИА подлежит обновлению по мере необходимости с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы до начала учебного года. Разработка новых ФОС в обязательном порядке производится при утверждении новых ФГОС ВО РФ и ГОС ВПО КР, при утверждении нового учебного плана по направлению подготовки (специальности), новой рабочей программы дисциплины / программы практики / программы ГИА.

4.7. ФОС размещаются в электронной информационно-образовательной среде университета. Кафедра иное подразделение университета (ответственное за образовательную программу), являющаяся разработчиком ФОС, вносит электронные версии документов в базу данных информационно-аналитической системы университета и несет ответственность за соответствие печатного варианта документов их электронным аналогам, размещенным в базе данных информационно-аналитической системы университета.

4.9. При разработке ФОС для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в состав ФОС (при необходимости) включаются адаптивные оценочные средства и методические материалы, учитывающие особенности психофизического развития, индивидуальные возможности и состояние здоровья обучающихся.

## **5. Порядок утверждения и изменения настоящего Положения**

5.1. Все изменения и дополнения к настоящему Положению вносятся в соответствии с нормативно-правовыми актами РФ и КР, регламентирующими организацию учебного процесса, рассматриваются на заседании Учебно-методического совета Университета, согласовываются с проректором по образовательной деятельности и утверждаются ректором КРСУ.

### Лист регистрации изменений

| <b>№ п/п</b> | <b>Документ<br/>(дата изменения, страница, на<br/>которой отражены изменения,<br/>краткое описание изменений).</b> | <b>Основание для<br/>внесения<br/>изменений</b> | <b>ФИО,<br/>должность,<br/>подпись</b> |
|--------------|--|---|--|
| 1            |  |   |  |
| 2            |  |   |  |
| 3            |  |   |  |
| ....         |  |   |  |

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Министерство образования и науки Кыргызской Республики**

**Межгосударственная образовательная организация высшего  
образования Кыргызско-Российский Славянский университет имени  
первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина.**

**Фонд  
оценочных средств  
по дисциплине (практике)**

---

наименование

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ (СПЕЦИАЛИТЕТ, МАГИСТРАТУРА, ОРДИНАТУРА)

Направление подготовки

*Код Наименование*

(код и наименование направления подготовки)

*Наименование*

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

*наименование*

Бишкек 20\_\_ г.

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по  
направлению подготовки (специальности) \_\_\_\_\_ по дисциплине (практике)

---

*наименование*

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры/ином подразделении университета (ответственными за образовательную программу)

---

*наименование кафедры*

протокол № \_\_\_\_\_ от " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Заведующий кафедрой/иным подразделением университета (ответственным за образовательную программу)

---

*наименование*

*подпись*                      *расшифровка подписи*

*Руководитель образовательной программы*

---

*ФИО,*                      *должность,*                      *подпись*

*Исполнители:*

---

*должность*                      *подпись*                      *расшифровка подписи*

---

*должность*                      *подпись*                      *расшифровка подписи*

## 1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

| Формируемые компетенции                | Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций | Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе  |
|--|---|--|
| <b>УК-1:</b><br>содержание компетенции | <b>Знать:</b><br>.....  | <b>Блок А, D</b> – задания репродуктивного уровня<br><i>Перечислить содержание блока с учетом выбранного вида оценочного средства</i>                                    |
|  | <b>Уметь:</b><br>.....  | <b>Блок В, D</b> – задания реконструктивного уровня<br><i>Перечислить содержание блока с учетом выбранного вида оценочного средства</i>                                  |
|  | <b>Владеть:</b><br>.....  | <b>Блок С, D</b> – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня<br><i>Перечислить содержание блока с учетом выбранного вида оценочного средства</i> |
| <b>ПК-1:</b><br>содержание компетенции | <b>Знать:</b><br>.....  | <b>Блок А, D</b> – задания репродуктивного уровня  |
|  | <b>Уметь:</b><br>.....  | <b>Блок В, D</b> – задания реконструктивного уровня  |
|  | <b>Владеть:</b><br>.....  | <b>Блок С, D</b> – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня   |

## 2. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ/ПРАКТИКИ

Технологическая карта дисциплины (ТКД) – документ, определяющий порядок изучения учебной дисциплины, совокупность видов учебной нагрузки магистранта, график проведения контрольных точек, формы контроля знаний, диапазоны оценки по контрольным точкам.

Количество модулей определяется количеством кредитов дисциплины. Курсовая работа (проект) входит в общую трудоемкость дисциплины (один кредит). При заполнении полей с названием модулей, необходимо учитывать соответствие названий этих модулей в РПД.  
Пример содержания

### Технологическая карта дисциплины

« \_\_\_\_\_ »

Курс/семестр: 1/1  
 Количество кредитов (ЗЕ): 3  
 Отчетность: экзамен

| Название модулей дисциплины согласно РПД | Контроль   | Форма контроля   | зачетный минимум | зачетный максимум | график контроля    |
|--|--|--|------------------|-------------------|--------------------|
| Модуль 1                                 |  |  |                  |                   |                    |
| Модуль 1                                 | Текущий контроль   | Фронтальный опрос<br>Ситуационные задания<br>Активность при участии в мозговом штурме<br><i>За каждое пропущенное и не отработанное занятие снимается 0,5 балла.<br/>За активность - +0,5 балл.</i>    | 10               | 15                | 6 неделя семестра  |
|  | Рубежный контроль  | Тестирование   | 3                | 5                 |                    |
| Модуль 2                                 |  |  |                  |                   |                    |
| Модуль 2                                 | Текущий контроль   | Фронтальный опрос<br>Ситуационные задания<br>Активность при участии в работе малых групп<br><i>За каждое пропущенное и не отработанное занятие снимается 0,5 балла.<br/>За активность - +0,5 балл.</i> | 10               | 15                | 12 неделя семестра |
|  | Рубежный контроль  | Тестирование   | 3                | 5                 |                    |
| Модуль 3                                 |  |  |                  |                   |                    |
| Модуль 3                                 | Текущий контроль   | Фронтальный опрос<br>Ситуационные задания<br>Аналитическое задание<br><i>За каждое пропущенное и не отработанное занятие снимается 0,5 балла.<br/>За активность - +0,5 балл.</i>                       | 10               | 15                | 16 неделя семестра |
|  | Рубежный контроль  | Тестирование<br>Защита аналитического задания  | 4                | 15                |                    |
| ВСЕГО за семестр                         |  |  | 40               | 70                |                    |
| Промежуточный контроль (Экзамен)         |  | Устный опрос<br>Ситуационные задания   | 20               | 30                | 17-21 недели       |
| Семестровый рейтинг по дисциплине        |  |  | 60               | 100               |                    |
| <b>Модуль</b>                            | логически завершенная часть дисциплины                                     |  |                  |                   |                    |
| <b>Текущий контроль</b>                  | самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях |  |                  |                   |                    |

**Рубежный контроль** проверка полноты знаний и умений (достижения образовательных результатов) по материалу модуля в целом

**Промежуточный контроль** завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

### **3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ / ПРАКТИКЕ (ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)**

*Разработчик самостоятельно определяет перечень типовых контрольных заданий.*

#### **Блок А (пример содержания)**

*А.0 Фонд тестовых заданий по дисциплине.*

*А.1 Вопросы для опроса:*

*Тема 1*

*1.1 Текст вопроса*

*1.2 Текст вопроса*

*1.3 Текст вопроса*

*Тема 2*

*2.1 Текст вопроса*

*2.2 Текст вопроса*

*2.3 Текст вопроса*

*Тема 3*

*3.1 Текст вопроса*

*3.2 Текст вопроса*

*3.3 Текст вопроса*

*А.2 Вопросы для рубежного контроля (коллоквиума)*

*Тема 1*

*1.1 Текст вопроса*

*1.2 Текст вопроса*

*1.3 Текст вопроса*

*Тема 2*

*2.1 Текст вопроса*

*2.2 Текст вопроса*

*2.3 Текст вопроса*

*Тема 3*

*3.1 Текст вопроса*

*3.2 Текст вопроса*

*3.3 Текст вопроса*

#### **Блок В (пример содержания)**

*В.0 Варианты заданий на выполнение РГЗ, РПР приведены:*

*ссылка на источники, указанные в списках основной и дополнительной литературы в рабочей программе*

*В.1 Типовые задачи:*

*Тема 1*

*1.1 Задача*

*1.2 Задача*

*1.3 Задача*

*Тема 2*

*2.1 Задача*

*2.2 Задача*

#### **Блок С (пример содержания)**

*С.0 Варианты заданий на выполнение курсовых проектов/работ приведены:*

*ссылка на источники, указанные в списках основной и дополнительной литературы в рабочей программе*

*С.1 Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола*

## С.2 Индивидуальные творческие задания

### Блок D

Необходимо привести перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (зачет/экзамен) следующим образом:

- Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ
  - 1.
  - 2.
  - 3...
  - п.
- Задачи/задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ
  - 1.
  - 2.
  - 3...
  - п.
- Задачи/задания для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ
  - 1.
  - 2.

Пример построения билета промежуточной аттестации (экзамен):

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ № \_\_\_\_

1. Вопрос (Вопросы) для проверки уровня обученности ЗНАТЬ  
.....
2. Задачи/задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ  
.....
3. Задачи /задания для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ  
.....

#### **4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

#### **ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ**

*В данном разделе приводится методическое описание порядка проведения (процедуры) оценивания усвоенных компетенций (части компетенций). Все виды оценочных средств, перечисленные в сводной таблице по дисциплине (модулю), как правило, должны быть подвергнуты методическому описанию процедуры их проведения. Цель такого описания -*

*при ознакомлении с методическими материалами обучающийся должен получить полную ясность, как именно будет проходить оценивание (прохождение тестирования, написание контрольной работы, решение задач, защита реферата, курсовой работы, проекта и т.д.).*

*Например: В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Экзамен проводится в устной форме. На ответ и решение задачи студенту отводится \_\_\_\_ минут. За ответ на теоретические вопросы студент может получить максимально \_\_\_\_ баллов, за решение задачи \_\_\_\_ баллов. Перевод баллов в оценку: \_\_\_\_\_*

*Или по итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания....*

Тестирование проводится с помощью автоматизированной программы «\_\_\_\_\_».

На тестирование отводится \_\_\_\_\_ минут. Каждый вариант тестовых заданий включает вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос дается \_\_\_\_\_ баллов.

Например, аттестация по итогам практики проводится на основании оформленного в соответствии с установленными требованиями письменного отчета студента и отзыва руководителя практики от организации. По итогам аттестации выставляется дифференцированная оценка.

Перевод баллов в оценку: \_\_\_\_\_

### **Примеры шкал оценивания:**

#### **1. Шаблон для шкалы оценивания тестовых заданий.**

В одном тестовом задании 20 закрытых вопросов.

1. К заданиям даются готовые ответы на выбор, один правильный и остальные неправильные.
2. Обучающемуся необходимо помнить: в каждом задании с выбором одного правильного ответа правильный ответ должен быть.
3. За каждый правильно ответ – 5 баллов
4. Общая оценка определяется как сумма набранных баллов.
5. Отметка (в %).

#### **2. Шаблон для целостных схем оценивания**

85-100 % - Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.

70-84 % - Демонстрирует значительное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.

60-69 % - Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.

31-60 % - Демонстрирует небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

0-30 % - Демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

#### ***Пример 1:***

*Схема оценивания выполнения медиаработы*

85-100 - *Продемонстрировано уверенное владение и интеграция всех элементов медиаработы. Работа целостна, креативна. Использован творческий подход.*

70-84 - *Обнаруживается эффективное владение и интеграция всех элементов медиаработы. Содержание глубокое и всестороннее.*

60-69 - *Владение элементами медиаработы. В основном, она ясная и целостная.*

31-60 - *Некоторая степень владения большинством элементов медиаработы. Частично присутствует гармоничная интеграция элементов в целое, но работа неоригинальна, и /или незакончена.*

0-30 - *Демонстрируется первичное минимальное восприятие некоторых основных элементов медиаработы или же их полное отсутствие. Она проста и незакончена, фрагментарна и бессвязна, и/или это не плагиат.*

#### ***Пример 2:***

*Шкала оценивания коллоквиума*

*«85-100%»*

- *глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела;*

- *полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы;*
- *демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;*
- *демонстрация обучающимся навыков деятельности, необходимых для решения теоретических/практических задач, обеспечивающих сформированность компетенции(ий), достаточных для профессиональной деятельности «75-84%»*
- *наличие несущественных ошибок, уверенно исправляемых обучающимся после дополнительных и наводящих вопросов;*
- *демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;*
- *четкое изложение учебного материала.*
- *Демонстрация обучающимся отдельных эффективных навыков деятельности, необходимых для решения теоретических/практических задач, обеспечивающих сформированность компетенции(ий), достаточных для профессиональной деятельности «60-74%»*
- *наличие несущественных ошибок в ответе, не исправляемых обучающимся;*
- *демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по пройденной программе;*
- *не структурированное, не стройное изложение учебного материала при ответе. Демонстрация обучающимся отдельных приемов деятельности, необходимой для решения практических задач профессиональной деятельности, но не достаточных для ее теоретического осмысления «менее 60%»*
- *не знание материала темы или раздела;*
- *при ответе возникают серьезные ошибки.*
- *Затрудняется или не в состоянии продемонстрировать навыки, необходимые для реализации профессиональной деятельности*

### 3. Разработка критериев оценивания задания со свободно конструируемым ответом.

#### **Пример 1.**

*Задание. В вакууме находятся два покрытых кальцием электрода, к которым подключен конденсатор емкостью  $C = 8000$  пФ. При длительном освещении катода светом с частотой  $\nu = 1015$  Гц фототок, возникший вначале, прекращается. Работа выхода электронов из кальция  $A = 4,42 \times 10^{-19}$  Дж. Какой заряд  $q$  при этом оказывается на обкладках конденсатора?*

Содержание верного решения задачи и указания к оцениванию:

Элементы ответа: (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла).

- 1) Записано уравнение Эйнштейна для фотоэффекта.
- 2) Записано выражение для запирающего напряжения.
- 3) Записано выражение, связывающее разность потенциалов на обкладках конденсатора с электрическим зарядом на них.
- 4) Получено выражение для расчета заряда на обкладках конденсатора, и числовой ответ.

Указания к оцениванию / %

- Решение правильное и полное, включающее все приведенные выше элементы (рисунок не обязателен) /85-100 %

- Решение включает 1-й, 2-й и 3-й из приведенных выше элементов / 70-84 %
- Решение неполное, включает 1-й и 2-й или 1-й и 3-й из приведенных выше элементов / 60-69 %
- Все элементы записаны неверно или записан правильно только один элемент (1-й, 2-й или 3-й) / менее 60 %

#### 4. Шаблон для аналитической шкалы оценивания

|                            | Нет<br>ответа<br>-0-30 % | Минималь<br>ный ответ<br>- 31-60 % | Изложенный,<br>раскрытый<br>ответ<br>- 60-69 % | Законченный<br>полный ответ<br>- 70-84 % | Образцовый,<br>примерный,<br>достойный<br>подражания ответ<br>- 85-100 % | оценка |
|----------------------------|--------------------------|------------------------------------|--|--|--|--------|
| Критерий 1                 |                          |                                    |  |  |  |        |
| Критерий 2                 |                          |                                    |  |  |  |        |
| Критерий n                 |                          |                                    |  |  |  |        |
| <b>Итоговая<br/>оценка</b> |                          |                                    |  |  |  |        |

#### Пример 1.

##### Шкала оценивания ситуационной задачи

| №                   | Наименование показателя   | Отметка (в %)       |
|---------------------|---|---------------------|
| 1                   | Оригинальность и убедительность   | 0-15                |
| 2                   | Понимание проблематики и адекватность трактовки   | 0-25                |
| 3                   | Обоснованное привлечение количественных показателей и нормативных правовых актов/методических и иных материалов (уместность и достоверность сведений) | 0-40                |
| 4                   | Ключевые термины (их важность для заявленной темы, грамотное употребление, количество)  | 0-10                |
| 5                   | Логичность и последовательность устного высказывания  | 0-10                |
| 6                   | Выполнение практических действий, необходимых для решения задачи (при необходимости)  | 0-20                |
| <b>Всего баллов</b> |   | <b>Сумма баллов</b> |

#### Пример 2.

##### Шкалы оценивания аналитических заданий

##### 1. СОСТАВЛЕНИЕ ДВУЧАСТНОГО И ТРЕХЧАСТНОГО ДНЕВНИКОВ

| №                        | Наименование показателя  | Отметка (в %)       |
|--------------------------|--|---------------------|
| <b>ФОРМА</b>             |  | <b>0-80</b>         |
| 1                        | Количество сравнительных показателей                                   | 0-10                |
| 2                        | Выявление проблематики предложенных тем                                | 0-30                |
| 3                        | Сформированность идей, их ясное изложение и структурирование           | 0-20                |
| 4                        | Наличие собственных выводов и замечаний по соответствующему показателю | 0-20                |
| <b>ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ</b> |  | <b>0- 20</b>        |
| <b>Всего баллов</b>      |  | <b>Сумма баллов</b> |

##### 2. СХЕМАТИЧНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ЗАДАНИЯ В ВИДЕ КЛАСТЕРА

| №            | Наименование показателя                         | Отметка (в %) |
|--------------|---|---------------|
| <b>ФОРМА</b> |   | <b>0-80</b>   |
| 1            | Понимание проблематики и адекватность трактовки | 0-20          |

|                          |  |                     |
|--------------------------|--|---------------------|
| 2                        | Определение причинно-следственных связей                               | 0-30                |
| 3                        | Сформированность идей, их ясное изложение и структурирование           | 0-10                |
| 4                        | Наличие собственных выводов и замечаний по соответствующему показателю | 0-20                |
| <b>ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ</b> |  | <b>0- 20</b>        |
| <b>Всего баллов</b>      |  | <b>Сумма баллов</b> |

### 3. УСТНЫЙ ОПРОС по аналитическим групповым заданиям

| №                   | Наименование показателя  | Отметка (в %)       |
|---------------------|--|---------------------|
| 1                   | Понимание проблематики и адекватность трактовки  | 0-15                |
| 2                   | Оригинальность и убедительность изложения путей решения проблемы   | 0-25                |
| 3                   | Обоснованное привлечение причинно-следственных связей, статистических, социологических и иных данных (уместность и достоверность сведений) | 0-40                |
| 4                   | Ключевые слова и термины (их важность для заявленной темы, грамотное употребление, количество)   | 0-10                |
| 5                   | Логичность и последовательность устного высказывания   | 0-10                |
| 6                   | Выполнение практических действий, необходимых для решения задачи (при необходимости)   | 0-20                |
| <b>Всего баллов</b> |  | <b>Сумма баллов</b> |

### 6. Шаблон оценивания курсовой работы

*Пример:*

| №                                    | Наименование показателя  | Отметка (в %) |
|--------------------------------------|--|---------------|
| <b>СТРУКТУРА И ОФОРМЛЕНИЕ РАБОТЫ</b> |  | <b>20</b>     |
| 1                                    | Структура работы в соответствии с требованиями   | 10            |
| 2                                    | Оформление работы в соответствии с требованиями  | 10            |
| <b>СОДЕРЖАНИЕ</b>                    |  | <b>60</b>     |
| 1                                    | Актуальность темы  | 5             |
| 2                                    | Цели и задачи работы   | 5             |
| 3                                    | Соответствие их теме   | 5             |
| 4                                    | Наличие основной темы (тезиса) в вводной части и обращенность вводной части к читателю   | 5             |
| 5                                    | Развитие темы (тезиса) в основной части (раскрытие основных положений через систему аргументов, подкрепленных фактами, примерами и т.д.) | 10            |
| 6                                    | Наличие выводов, соответствующих теме и содержанию основной части  | 10            |
| 7                                    | Проверка в системе Антиплагиат   | 15            |
| <b>ПРЕЗЕНТАЦИЯ</b>                   |  | <b>10</b>     |
| 1                                    | Титульный лист с заголовком  | 2             |
| 2                                    | Дизайн слайдов и использование дополнительных эффектов (смена слайдов, звук, графики при необходимости)                                  | 3             |
| 3                                    | Текст презентации написан кратко, представлены ключевые идеи каждой главы и каждого параграфа.   | 5             |

| №                   | Наименование показателя   | Отметка (в %)       |
|---------------------|---|---------------------|
|                     | На слайдах присутствуют промежуточные (параграфы, главы) и итоговые выводы работы | 5                   |
| 4                   | Слайды представлены в логической последовательности                               | 5                   |
| ДОКЛАД              |   | 10                  |
| 1                   | Правильность и точность речи во время защиты                                      | 4                   |
| 2                   | Широта кругозора (ответы на вопросы)  | 4                   |
| 3                   | Выполнение регламента   | 2                   |
| <b>Всего баллов</b> |   | <b>Сумма баллов</b> |

#### 6. Шаблон оценивания промежуточного контроля

*Пример:*

#### Критерии оценивания промежуточного контроля по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» (max – 30 баллов)

#### ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОПРОСА

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, наличие выводов и обобщений, аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

**16-20 баллов** – оценивается ответ, который показывает прочные знания по основным природным и техногенным опасностям; студент профессионально рассуждает о характере воздействия вредных и опасных факторов на человека и природную среду, методах и способах защиты от них; демонстрирует глубокие знания теоретических основ безопасности жизнедеятельности при ЧС, правовых, нормативно-технических и организационных основ безопасности жизнедеятельности.

Отлично разбирается в анатомо-физиологических последствиях воздействия на человека травмирующих, вредных и поражающих факторов и знает приемы оказания первой помощи.

**10-15 баллов** – оценивается ответ, который показывает хорошие знания по основным природным и техногенным опасностям; студент не допускает незначительные ошибки при характеристике воздействия вредных и опасных факторов на человека и природную среду, методах и способах защиты от них; затрудняется в различении главных и дополнительных факторов техногенных и природных опасностей; знает теоретические основы безопасности жизнедеятельности при ЧС, правовые, нормативно-технические и организационные основы безопасности жизнедеятельности.

Хорошо разбирается в анатомо-физиологических последствиях воздействия на человека травмирующих, вредных и поражающих факторов и знает приемы оказания первой помощи.

**5-10 баллов** оценивается ответ, который показывает, что студент может назвать основные природные и техногенные опасности, но при этом плохо разбирается в характере воздействия вредных и опасных факторов на человека и природную среду, методах и способах защиты от них; владеет ограниченными знаниями по теоретическим основам безопасности жизнедеятельности при ЧС, затрудняется перечислить правовые, нормативно-технические и организационные основы безопасности жизнедеятельности. Знает отдельные приемы оказания первой помощи.

**1-4 баллов** оценивается ответ, который показывает очень слабые знания по основным природным и техногенным опасностям, студент не разбирается в характере воздействия вредных и опасных факторов на человека и природную среду, методах и способах защиты от них; не знает теоретических основы безопасности жизнедеятельности при ЧС, очень слабо знает правовые, нормативно-технические и организационные основы безопасности жизнедеятельности.

#### **ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ**

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

**8-10 баллов** оценивается ответ, при котором студент формулирует проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает возможность альтернативных решений проблемы; профессионально идентифицирует основные опасности среды обитания человека, оценивает риск их реализации; быстро принимает решения по целесообразным действиям в ЧС, распознает жизненные нарушения при неотложных состояниях и травмах; умеет оказывать первую помощь пострадавшим.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

**4-7 баллов** оценивается ответ, при котором студент формулирует проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные опасности среды обитания человека, но не оценивает риск их реализации; распознает жизненные нарушения при неотложных состояниях и травмах и достаточно хорошо умеет оказывать первую помощь пострадавшим.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.

**1-3 балла** оценивается ответ, при котором студент формулирует проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует основные опасности среды обитания человека, и не оценивает риск их реализации; плохо распознает жизненные нарушения при неотложных состояниях и травмах и не умеет оказывать первую помощь пострадавшим.

Более 50% требований, предъявляемых к заданию, не выполнены.

Отметкой (**0 баллов**) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

#### **5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ / ПРАКТИКИ И ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ**

*В данном разделе приводятся методические рекомендации порядка выполнения типовых контрольных заданий и иных материалов, необходимых для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике.*

*Цель такого описания - при ознакомлении с методическими материалами обучающийся должен получить полную ясность, как именно необходимо выполнить задания (подготовка к тестированию, написание контрольной работы, решение задач, написание и защита реферата, курсовой работы, проекта и т.д.).*

#### **Примеры методических указаний:**

##### **ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОМЕЖУТОЧНОМУ КОНТРОЛЮ**

Преподавателю предоставляется право поставить оценку без опроса по билету тем студентам/магистрантам, которые набрали более 60 баллов за текущий и рубежный контроли.

На промежуточном контроле студент/магистрант должен верно ответить на теоретические вопросы билета и решить ситуационное задание.

Студенты/магистранты могут использовать технические средства, справочно-нормативную литературу, наглядные пособия, учебные программы.

Оценка промежуточного контроля:

- min 10 баллов - Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ (в случае, если при ответах на заданные вопросы студент правильно формулирует основные понятия)
- 10-30 баллов – Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ (в случае, если студент правильно формулирует сущность заданной в билете проблемы и дает рекомендации по ее решению и полного выполнения контрольного задания)

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ТЕКУЩЕМУ КОНТРОЛЮ.

Для понимания материала и качественного его усвоения рекомендуется такая последовательность действий:

1. После прослушивания лекции и окончания учебных занятий, при подготовке к последующим занятиям по дисциплине, , нужно сначала просмотреть и обдумать текст лекции.
- 2.
3. До практического занятия/семинара проработать рекомендуемую литературу.
4. Для подготовки к семинарским занятиям и выполнению самостоятельной работы рекомендуется использовать методические указания по курсу, конспекты лекций.
5. При выполнении задания необходимо выстроить алгоритм деятельности:
  - проанализировать вопросы, найти нужный материал (лекции, рекомендуемая основная и дополнительная литература, Интернет-ресурсы)
  - наметить план ответа на каждый из вопросов семинара
  - составить краткий конспект ответа на каждый вопрос, выделив в нем ключевые термины, даты, имена, формулы и т.д.
  - продумать и сформулировать выводы по теме/вопросу.
6. При подготовке к промежуточному и рубежному контролям нужно изучить теоретические вопросы, обратив особое внимание на термины, формулы, нормативные правовые документы и т.д., необходимые для ответа на вопросы; повторить решение задач/кейс-стади и др. практических вопросов. и самостоятельно выполнить несколько типовых заданий.
7. Отработки пропущенных занятий.

Контроль над усвоением материала учебной программы дисциплины осуществляется систематически преподавателем кафедры/ иных подразделений университета (ответственных за образовательную программу) и отражается в журнале преподавателя в баллах.

Студент/магистрант, получивший неудовлетворительную оценку по текущему материалу, обязан подготовить данный раздел и ответить по нему преподавателю на индивидуальном собеседовании.

Пропущенная без уважительных причин лекция должна быть отработана методом устного опроса лектором или подготовки реферата по материалам пропущенной лекции в течение месяца со дня пропуска. Возможны и другие методы отработки пропущенных лекций (опрос на практических, тестовый контроль и т.д.).

Отработка семинарских занятий.

- Каждое занятие, пропущенное без уважительной причины, отрабатывается в обязательном порядке. Отработки проводятся в период дежурства преподавателя, по расписанию, согласованному с деканатом. Расписание дежурства преподавателей вывешивается на соответствующей кафедре/ином подразделении университета (ответственным за образовательную программу) и размещается в электронном виде в разделе «образовательная деятельность» на сайте кафедры/иных подразделений университета (ответственных за образовательную программу).

- Пропущенные занятия должны быть отработаны в течение 10 дней со дня пропуска. Пропущенные без уважительной причины семинарские занятия отрабатываются не более одного занятия в день. Пропущенные занятия по уважительной причине (по болезни, пропуски с разрешения администрации) отрабатываются по тематическому материалу без учета часов.

- Для студентов/магистрантов, пропустивших семинарские занятия из-за длительной болезни, отработка должна проводиться после разрешения деканата по индивидуальному графику, согласованному с кафедрой/иными подразделениями университета (ответственными за образовательную программу).

- В исключительных случаях (участие в межвузовских конференциях, соревнованиях, олимпиадах, дежурство и др.) декан и его заместитель по согласованию с кафедрой/иными подразделениями университета (ответственными за образовательную программу) могут освобождать студентов/магистрантов от отработок некоторых пропущенных занятий.

### РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К МОЗГОВОМУ ШТУРМУ

«Мозговой штурм» («мозговая атака») представляет собой разновидность групповой дискуссии, которая характеризуется отсутствием критики поисковых усилий, сбором всех вариантов решений, гипотез и предложений, рожденных в процессе осмысления какой-либо проблемы, их последующим анализом с точки зрения перспективы дальнейшего использования или реализации на практике. «Мозговой штурм» включает три этапа: подготовительный, этап генерирования идей, этап анализа и оценки идей.

Процедура проведения занятий по методу «мозгового штурма» состоит из следующих этапов:

1. Формулирование проблемы, которую необходимо решить, обоснование задачи для поиска решения. Определение условий групповой работы, знакомство с правилами поведения в процессе «мозгового штурма». Формирование рабочих групп по 5-7 человек и отдельно экспертной группы «критиков», в обязанности которой на следующем этапе будут входить разработка критериев, оценка и отбор лучших из выдвинутых идей.

2. Разминочная сессия, т.е. упражнения на быстрый поиск ответов на вопросы. Задача этого этапа – помочь участникам максимально освободиться от воздействия психологических барьеров (неловкости, стеснительности, замкнутости, скованности и пр.).

3. Рабочая сессия, т.е. сам «штурм» поставленной проблемы. Еще раз уточняются задачи, напоминаются правила поведения в ходе работы. Генерирование идей начинается по сигналу руководителя во всех рабочих группах. К каждой группе прикрепляется один эксперт, в задачу которого входит фиксирование на доске или большом листе бумаги все выдвигаемые идеи.

4. Экспертиза – оценка собранных идей и отбор лучших из них в группе «критиков» на основе разработанных ими критериев. Рабочие группы в это время отдыхают.

5. Подведение итогов - общее обсуждение результатов работы групп, представление лучших идей, их обоснование и публичная защита. Принятие общего группового решения, его фиксация.

Любой участник на каждом этапе «мозговой атаки» имеет возможность для высказывания в строго лимитированное время, обычно в пределах от одной до трех минут.

Ведущий «мозговую атаку» не имеет права комментировать или оценивать высказывания участников. Но может прервать участника, если он высказывается не по теме или исчерпал лимит времени, а также в целях уточнения сути высказанных предложений.

Мозговой штурм может также проводиться без деления на рабочие группы.

### РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К СЕМИНАРСКОМУ ЗАНЯТИЮ ПО ПРОБЛЕМНОЙ ТЕМАТИКЕ

Этапы проведения

1. Постановка и осмысление проблемы. Преподаватель либо кто-то из студентов/магистрантов предлагает свое видение определенной проблемы. Затем в ходе дискуссии (не более 5 минут) студенты/магистранты предлагают свое понимание проблемной ситуации, определяются «правила игры», оговаривается то, что необходимо получить в конце занятия.
2. Генерирование вариантов решения проблемы. Студенты/магистранты предлагают свои способы решения существующей проблемы, при этом высказываемые идеи озвучиваются без доказательств. Принимаются к рассмотрению все идеи: и реальные, и фантастические, и смешные, и трудновыполнимые. Их фиксация производится либо преподавателем, либо одним из студентов. Каждому из выступающих отводится не более 30 секунд. Максимальный предел идей – половина от числа обучаемых.
3. Поиск аргументов в поддержку предложенных решений. В ходе этого этапа группа делится на подгруппы (3-5 человек). Происходит жеребьевка ранее выдвинутых вариантов. Далее команды должны за 7-10 минут предоставить как можно больше предложений по аргументации доставшейся идеи. Следует отметить, что студенты/магистранты должны будут работать даже с теми вариантами, которые им не нравятся, но достались в ходе жеребьевки.
4. Отбор наиболее аргументированных вариантов решений. Для отстаивания своей идеи от каждой подгруппы делегируется по 1 представителю, который должен представить работу подгруппы перед аудиторией за 1-2 минуты. По итогам выступлений отбирается половина наиболее удачных идей, над которыми и продолжают работу студенты/магистранты.
5. Критика отобранных решений. Студенческая группа вновь разбивается на подгруппы (3-5 человек), среди которых вновь происходит жеребьевка оставшихся идей (вариантов). Задача подгрупп на этот раз также за 7-10 минут высказать наибольшее количество критических замечаний в адрес доставшейся идеи, обнаружить ее слабые стороны. Чем больше недостатков, слабостей, неясностей обнаружит подгруппа в варианте решения проблемы, тем лучше удастся найти решения на более поздних стадиях.
6. Отбор решений, наиболее устойчивых к критике. Этот этап аналогичен четвертому. В результате останется только половина идей, критика которой будет наиболее убедительной.
7. Продумывание способов реализации отобранных решений. Вновь происходит укрупнение подгрупп, а также осуществляется жеребьевка оставшихся способов решения проблемы, поставленной в начале занятия. Задача каждой из подгрупп – разработка конкретных способов реализации оставшихся предложений, т. е. собственно решения проблемы.
8. Обсуждение этих способов. В ходе третьего тура обсуждения допускаются как позитивные, так и негативные выступления. Целесообразно, чтобы в итоге оказалось несколько победителей. Следовательно, основная задача данного этапа – показать студентам/магистрантам, что существуют разные способы решения проблемы, которые дадут искомый результат.
9. Подведение итогов. Здесь преподаватель подводит итог проделанной работы. Он может отметить способы решения проблемы, которые оказались вне поля зрения студентов/магистрантов, может предложить план конкретных действий, а также попросить студентов/магистрантов произвести самоанализ прошедшего занятия и своей работы в нем.

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО НАПИСАНИЮ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ СПРАВКИ

Информационно - аналитическая справка - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Цели справки:

- обучающийся приобретает навыки аналитической работы и одновременно демонстрирует уровень своей компетентности по изучаемому предмету;
- Студентам/магистрантам предлагается список тем для написания информационно-аналитической справки (на выбор).

Методические указания по написанию аналитической справки:

Информационно-аналитическая справка включает в себя введение, формулирование своей точки зрения по рассматриваемому вопросу, анализ конкретной ситуации, аргументированная часть и выводы.

Процедура подготовки справки:

1. Вначале студент/магистрант находит проблему и согласовывает ее с руководителем семинарской группы;
2. Затем студент/магистрант приступает к сбору информации. Первоначальное представление о теме и структуре работы можно составить по учебнику, справочнику, монографии, Интернету. На этом этапе составляется и согласовывается с преподавателем план справки;
3. После этого студент/магистрант пишет справку, обращая особое внимание на:
  - валидность приводимых цифр и фактов, ориентируясь на статистику самых последних лет;
  - обработку информации, сводя ее по возможности в таблицы, графики и диаграммы, а также используя математический аппарат, если это целесообразно;
  - составление библиографии (списка использованных источников), ссылаясь на нее в тексте справки (в виде сносок внизу страницы с указанием названия источника, место и год издания, страница).

Рекомендуемая структура справки:

1. Титульный лист
2. Содержание
3. Введение (предмет исследования, цель и ее разбивка по задачам), как тема освещена в исследовательской литературе, наиболее актуальные и/или спорные аспекты)
4. Основная часть (аналитика) и выводы, а также рекомендации по действиям, необходимым для решения задачи (в приложении возможен План действий по решению проблемы с указанием мер, ответственных организаций, возможных финансовых затрат)

## ЭТАЛОННЫЙ ВАРИАНТ РЕШЕНИЯ СИТУАЦИОННОЙ ЗАДАЧИ

Задача

Имеет ли смысл заниматься посреднической деятельностью, если ваша цена закупки равна 100 тыс. сом.; издержки обращения составляют 50 тыс. сом.; минимальная приемлемая рентабельность — 20%, максимально возможная цена реализации — 180 тыс. сом.?

Решение:

### *1-й вариант.*

Для ответа на вопрос необходимо прежде всего вычислить посредническое вознаграждение в абсолютном выражении исходя из уровня возможной цены реализации. Вознаграждение посредника равно  $180 - 100 = 80$  тыс. сом. С учетом издержек обращения абсолютная величина прибыли посредника составит  $80 - 50 = 30$  тыс. сом. Согласно этим условиям, уровень рентабельности равен  $(30 / 50)100\% = 60\%$ . Поскольку минимальная приемлемая для посредника рентабельность равна 20%, то ему, безусловно, имеет смысл заниматься посреднической деятельностью.

### *2-й вариант.*

По этому варианту схема решения построена на расчете возможной цены реализации посредником при учете желаемой им рентабельности. Так как по условию задачи минимальная приемлемая для посредника рентабельность равна 20 %, а издержки обращения — 50 тыс. сом., его прибыль составит 10 тыс. сом. Тогда размер желаемого вознаграждения посредника 60 тыс. сом. ( $50 + 10$ ). В этом случае приемлемая для

посредника цена реализации равна  $100 + 60 = 160$  тыс. сом. По условию задачи возможная (с учетом конъюнктуры рынка) цена реализации равна 180 тыс. сом. Следовательно, посреднику имеет смысл заниматься этой сделкой.

### ТРЕБОВАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ ПРЕЗЕНТАЦИИ И ЕЕ ЗАЩИТЕ

1. Тема презентации выбирается студентом из предложенного списка ФОС или предлагается самостоятельно, но в рамках изучаемой темы (ее отдельных аспектов) и должна быть согласованна с преподавателем.

2. Этапы подготовки презентации

Составление плана презентации (постановка задачи; цели данной работы)

Продумывание каждого слайда, при этом важно ответить на вопросы:

- как идея этого слайда раскрывает основную идею всей презентации?

- что будет на слайде?

- что будет говориться?

- как будет сделан переход к следующему слайду?

3. Изготовление презентации с помощью MS PowerPoint или иных программ подготовки презентации:

- Неряшливо сделанные слайды (разнобой в шрифтах и отступах, опечатки, ошибки в формулах) вызывают подозрение, что и к содержательным вопросам докладчик подошёл спустя рукава.

- Титульная страница необходима, чтобы представить аудитории Вас и тему Вашего доклада.

- Количество слайдов не более 15.

- Оптимальное число строк на слайде — от 6 до 11, размер шрифта желателен не менее 18.

- Распространённая ошибка — читать слайд дословно. Лучше всего, если на слайде будет написана подробная информация (определения, формулы), а словами будет рассказываться их смысл. Информация на слайде может быть более формальной и строго изложенной, чем в речи.

- Оптимальная скорость переключения — один слайд за 1–2 минуты.

- Приветствуется в презентации использовать больше рисунков, картинок, формул, графиков, таблиц. Можно использовать дополнительные эффекты, однако они не должны затруднять понимание презентации.

- При объяснении таблиц необходимо говорить, чему соответствуют строки, а чему — столбцы.

- Вводите только те обозначения и понятия, без которых понимание основных идей доклада невозможно.

- В коротком выступлении нельзя повторять одну и ту же мысль, пусть даже другими словами — время дорого.

- При изложении основного содержания проблемы, раскрываемой в презентации, необходимо выстроить грамотную, четкую и логичную речь. Тогда выступление будет цельным и оставит хорошее впечатление.

- Последний слайд с выводами в коротких презентациях проговаривать не надо.

- Если на слайде много формул, рекомендуется набирать его полностью в MS Word (иначе формулы придется размещать и выравнивать на слайде вручную). Для этого удобно сделать заготовку — пустой слайд с одним большим Word-объектом «Вставка / Объект / Документ Microsoft Word», подобрать один раз его размеры и размножить на нужное число слайдов. Основной шрифт в тексте и формулах рекомендуется изменить на Arial или ему подобный; шрифт Times плохо смотрится издали. Обязательно установите в MathType основной размер шрифта равным основному размеру шрифта в тексте. Никогда не выравнивайте размер формулы вручную, вытягивая ее за уголок.

4. Студент/магистрант обязан подготовить и выступить с докладом в строго отведенное время преподавателем, и в установленный срок.

## 5. Инструкция докладчикам.

- сообщать новую информацию;
- использовать технические средства;
- знать и хорошо ориентироваться в теме всей презентации;
- уметь дискутировать и быстро отвечать на вопросы;
- четко выполнять установленный регламент: докладчик - 10 мин.; дискуссия - 5 мин.;

Необходимо помнить, что выступление состоит из трех частей: вступление, основная часть и заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать:

- название презентации;
- сообщение основной идеи;
- современную оценку предмета изложения;
- краткое перечисление рассматриваемых вопросов;
- живую интересную форму изложения;

Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части - представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока должна сопровождаться наглядными пособиями, аудио - визуальными материалами.

Заключение — это четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.