МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

МОО ВО Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

УТВЕРЖДАЮ
Директор Академии образования
им. Л.С. Выготского
Баудинова Н.А.
2026 г.

Юридическая логика

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за высшей школой **Высшая школа образования взрослых**

Учебный план Ь400301_26_1 ю.p1x
Направление 40.03.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция
Квалификация **бакалавр**
Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость 72 **2 ЗЕТ**

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр	**5 (3.1)**		Итого	
Недель	14 2/6			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	16	16	16	16
Практические	16	16	16	16
Контактная работа в период теоретического обучения	0,1	0,1	0,1	0,1
В том числе инт.	8	8	8	8
Итого ауд.	32	32	32	32
Контактная работа	32,1	32,1	32,1	32,1
Сам. работа	39,9	39,9	39,9	39,9
Итого	72	72	72	72

Программу составил(и): *ст.преподаватель, Джамбаев Толубай Сейтказиевич* _____
Рецензент(ы):
д.филос.н., профессор, Осмонова Нургуль Исраиловна _____
Согласовано РОП:
к.филос.н. доцент, Хайбулина Ф.Д. _____
Рабочая программа дисциплины
Юридическая логика
разработана в соответствии с ФГОС 3++:
Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция (приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1011) составлена на основании учебного плана:

Направление 40.03.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция утвержденного учёным советом вуза от 26.06.2026 протокол № 11.

Рабочая программа одобрена на заседании высшей школы Образования взрослых
Протокол от 04.09.2026 г. № 1
Срок действия программы: 2026-2030 уч.г.
Руководитель подразделения: д.филос.н., профессор Осмонова Нургуль Исраиловна

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
1.1	Одной из основных целей дисциплины является ознакомление студентов со своеобразием мыслей как таковых, с
1.2	их строением (структурой) и основными разновидностями и взаимоотношениями; с их специфическими
1.3	основными и специальными (частными) законами, формирование у студентов доказательного, логического
1.4	мышления; подготовка к восприятию тех разделов современного научного знания, в которых используются идеи
1.5	логико-математического моделирования. Учебная дисциплина "Юридическая логика" предназначена для того,
1.6	чтобы помочь студенту подготовиться к овладению информацией изучаемой им в различных учебных
1.7	дисциплинах.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП	
Цикл (раздел) ООП:	Б1.О
2.1	**Требования к предварительной подготовке обучающегося:**
2.1.1	Философия
2.1.2	История Кыргызстана
2.1.3	История России
2.2	**Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:**
2.2.1	Юридическая психология
2.2.2	Криминология
2.2.3	Арбитражный процесс
2.2.4	Производственная практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности
2.2.5	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
ОПК-5: Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	
Знать:	
Уровень 1	основные формы мысли и логические законы
Уровень 2	основные требования к построению умозаключений
Уровень 3	структуру доказательства и критики
Уметь:	
Уровень 1	правильно строить различные виды умозаключений
Уровень 2	корректно использовать различные формы доказательств
Уровень 3	использовать конструктивное и деструктивное опровержение
Владеть:	
Уровень 1	навыками анализа текста на наличие логических ошибок
Уровень 2	навыками корректного построения дискуссии
Уровень 3	навыками корректного определения понятий

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	**Знать:**
3.1.1	3.1.1 основные логические законы;
3.1.2	3.1.2 виды вопросов и ответов; их функции
3.1.3	3.1.3 правила силлогизмов и правильные модусы силлогизмов;
3.1.4	3.1.4 правила и ошибки аргументации;
3.1.5	3.1.5 тактику и стратегию аргументирования;
3.1.6	3.1.6 правила и ошибки основных логических операций
3.2	**Уметь:**
3.2.1	3.2.1 выполнять различные операции с понятиями, определять их виды и отношения между ними
3.2.2	3.2.2 анализировать различные виды суждений;
3.2.3	3.2.3 применять на практике разные виды дедуктивных и недедуктивных умозаключений;
3.2.4	3.2.4 анализировать умозаключения и исправлять допущенные в них ошибки;

3.2.5	3.2.5 последовательно и аргументировано оформлять (в письменном и устном виде) свои мысли;
3.2.6	3.2.6 анализировать рассуждения с использованием различных логических систем;
3.2.7	3.2.7 строить выводы и доказательства
3.3	**Владеть:**
3.3.1	3.3.1 навыками ведения дискуссии;
3.3.2	3.3.2 навыками критического анализа информации;
3.3.3	3.3.3 грамотного построения устной и письменной речи;
3.3.4	3.3.4 методами и приемами логического анализа,
3.3.5	3.3.5 навыками работы с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями;
3.3.6	3.3.6 навыками подготовки документации

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетен-ции	Литература	Инте ракт.	Пр. подг.	Примечание
	Раздел 1. Раздел 1. Пропедевтика. Основные формы мысли							
1.1	Логика как наука. Основные законы логики /Лек/	5	2	ОПК-5	Л1.1			
1.2	Логика и язык. Логическая форма /Пр/	5	2	ОПК-5	Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.5Л3.1 Л3.3			
1.3	Логика как наука. Логика и язык. Логическая форма и способы ее выявления /Ср/	5	1		Л1.2 Л1.3Л2.2 Л2.7Л3.2 Л3.3			
1.4	Понятие как форма мышления /Лек/	5	3	ОПК-5	Л1.1			
1.5	Виды понятий и отношения между ними. Логические опрации с понятиями /Пр/	5	2	ОПК-5	Л1.1 Л1.3Л2.1 Л2.3 Л2.4 Л2.6 Л2.7 Л2.9Л3.1 Л3.3	2		
1.6	Виды понятий и отношения между ними. Логические опрации с понятиями /Ср/	5	1		Л1.2Л2.2Л3.1 Л3.3			
1.7	Суждения: виды и отношения /Лек/	5	2	ОПК-5	Л1.3			
1.8	Суждения: виды и отношения /Пр/	5	2	ОПК-5	Л1.1Л2.1 Л2.3 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.9Л3.1 Л3.3	2		
1.9	Суждения: виды и отношения /Ср/	5	1		Л1.2 Л1.3Л2.2 Л2.9Л3.1 Л3.2			
1.10	Умозаключение как форма мышления /Лек/	5	3	ОПК-5	Л1.1			
1.11	Непосредственные умозаключения /Пр/	5	2	ОПК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.3 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.9Л3.1 Л3.3	2		
1.12	Непосредственные умозаключения /Ср/	5	1		Л1.1 Л1.3Л2.2 Л2.9Л3.1 Л3.3			
1.13	Силлогизмы /Лек/	5	2	ОПК-5	Л1.1			

1.14	Опосредованные умозаключения /Пр/	5	3	ОПК-5	Л1.1 Л1.3Л2.1 Л2.3 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.9Л3.2 Л3.3			
1.15	Опосредованные умозаключения /Ср/	5	1		Л1.2Л2.2 Л2.8 Л2.9Л3.1 Л3.2			
	Раздел 2. Раздел 2. Теория аргументации							
2.1	Структура и виды доказательства /Лек/	5	2	ОПК-5	Л1.3			
2.2	Структура и виды доказательства /Пр/	5	2	ОПК-5	Л2.1 Л2.3 Л2.5 Л2.7Л3.1	2		
2.3	Структура и виды доказательства /Ср/	5	1		Л1.1 Л1.3Л2.2Л3.2 Л3.3			
2.4	Ошибки в доказательстве /Лек/	5	2	ОПК-5	Л1.1			
2.5	Ошибки по отношению к тезису, аргументам,демонстрации /Пр/	5	3	ОПК-5	Л2.1 Л2.3 Л2.5 Л2.7Л3.1 Л3.2			
2.6	Ошибки по отношению к тезису, аргументам,демонстрации /Ср/	5	1		Л1.1 Л1.2Л2.2Л3.2 Л3.3			
2.7	/КрТО/	5	0,1					
2.8	/ЗачётСОц/	5	24,9					

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ

1. Мышление как предмет изучения логики.
2. Место логики среди других форм познания.
3. Соотношение мышления, логики и языка.
4. Понятие о логической форме.
5. Понятие как логическая форма мышления. Выражение понятий в языке.
6. Виды понятий.
7. Отношения между понятиями.
8. Логические операции с понятиями.
9. Обобщение и ограничение понятий.
10. Определение понятий.
11. Деление понятий.
12. Суждение: общая характеристика, виды и выражение в языке.
13. Структура и виды простых суждений.
14. Виды сложных суждений.
15. Отношения между суждениями.
16. Логический квадрат.
17. Умозаключение: общая характеристика и основные виды. Структура умозаключений. Вывод и логическое следование.
18. Умозаключения по логическому квадрату.
19. Непосредственные умозаключения: общая характеристика и виды.
20. Выводы посредством преобразования суждений: обращение, превращение и противопоставление предикату.
21. Простой категорический силлогизм: общая характеристика,Состав, фигуры и модусы.
22. Общие правила простого категорического силлогизма.
23. Специальные правила фигур простого категорического силлогизма.
24. Процедура определения правильности простого категорического силлогизма.
25. Энтимема и ее восстановление до полного силлогизма.
26. Условные умозаключения.
27. Разделительные умозаключения..
28. Дедуктивное умозаключение: общая характеристика и виды.
29. Индуктивное умозаключение: общая характеристика и виды.
30. Умозаключение по аналогии: общая характеристика и виды.

31. Доказательство: общая характеристика, структура и виды.
32. Доказательство и опровержение: общая характеристика и соотношение.
33. Прямое и косвенное доказательство.
34. Опровержение: общая характеристика и способы.
35. Правила доказательства и опровержения.
36. Ошибки, наиболее часто встречающиеся в доказательстве и опровержении.
37. Правила и ошибки доказательства по отношению к тезису.
38. Правила и ошибки доказательства по отношению к аргументам.
39. Софизмы и паралогизмы. Понятие логического парадокса.
Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ
Типы практических заданий, котрые студент должен рещить в результате освоения дисциплины
1. Укажите предметное (концепт) и смысловое (денотат) значение выражений.
2. Определите, к каким семантическим категориям относятся следующие выражения и их части.
3. Определите виды понятий.
4. С помощью кругов Эйлера определите отношение между понятиями.
5. Определите, правильно ли произведена операция ограничения понятий.
6. Дайте характеристику операций деления.
7. Дайте характеристику следующих определений.
8. Среди приведенных суждений найдите выражающие суждения.
9. Определите вид и состав следующих суждений.
10. Дайте объединенную классификацию суждений и определите распределенность терминов в них.
11. С помощью логического квадрата определите отношения между простыми суждениями.
12. Определите табличным способом, выражают ли формулы логические законы.
13. С помощью логического квадрата выясните, связаны ли приведенные суждения логическим следованием.
14. Используя логический квадрат, выведите суждения, логически следующие из данных.
15. Завершите силлогизмы образованием в них заключений. Проверьте правильность полученных выводов с помощью общих правил ПКС. Определите фигуру силлогизма.
16. Восстановите энтимемы до полного категорического силлогизма.
17. Найдите основание и следствие в условных посылках, постройте чисто-условное умозаключение.
18. Определите вид дилеммы, сделайте вывод.
19. Определите вид, структуру и правильность умозаключений, сделанных из сложных суждений.
20. Определите, можно ли произвести обобщение с помощью полной индукции.
21. Установите, состоятельны ли обобщения в пословицах и поговорках.
22. В приведенных доказательствах укажите тезис и аргументы. Определите форму обоснования тезиса.
32. Проверьте правильность доказательств и опровержений.
Задания для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ
1. Выявите логическую форму следующих рассуждений.
2. В доказательствах покажите несостоятельность аргументов или демонстрации.
3. С помощью логического квадрата сформулируйте антитезисы к положениям.
4. Используя посылки или только 1 из них – условную, постройте условно-категорическое умозаключение по утверждающему или отрицающему модусу.
5. Сделайте вывод из посылок по одному из модусов разделительно категорического силлогизма.
6. Из приведенных ниже суждений сделайте выводы посредством обращения, превращения и противопоставления предикату
7. С помощью логического квадрата образуйте суждения подчиняющиеся, противоположные и подчиняющиеся данным.
8. Проведите операцию деления следующих понятий.
9. Обобщите и ограничьте понятия.

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

не предусмотрены

5.3. Фонд оценочных средств

контрольные работы, предназначенные для проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Письменная контрольная работа 1 проводится по индивидуальным билетам,состоящим из 3 типов задач:
выявите логическую форму 1 порядка, произведите классификацию семантических категорий,
укажите смысловое и предметное значение имени.
определите вид понятий, определите отношения между понятиями при помощи кругов Эйлера,
Обобщите и ограничьте понятия,
определите вид и структуру суждения,
выведите из него подчиненное,
противоположное и противоречащее суждения;
обобщите, превратите и противопоставьте предикату эти суждения, выведите из них логически следующие.
проверьте правильность модуса силлогизма (согласно правилам посылок)
типы задач могут подбираться преподавателем в формате индивидуальных билетов выборочно по отдельным типам.
Оценка выполнения письменных контрольных работ производится путем суммирования баллов по каждому заданию.
темы обязательных самостоятельных практических работ
самостоятельные работы выполняются студентами по следующим темам:
логика вопросов и ответов - представить примеры всех типов вопросов и ответов;

непосредственные умозаключения - произвести обращение, превращение, противопоставление предикату и противопоставление субъекту заданного суждения;
Самостоятельные задания готовятся студентов в течение недели (тема логика вопросов и ответов) либо аудиторно (тема непосредственные умозаключения)и сдается студентом индивидуально. Зачетным считается корректное выполение студентом 50 % задач.(т.е., студентом приведены корректные примеры по 50% видов вопросов и ответов, либо корректно представлены 3 из необходимых 4 видов непосредственных умозаключений
простой категорический силлогизм - сделать заключение/восстановить посылку и проверить силлогизм по общим правилам, найти ошибки
примеры задач для проверки уровня обученности уметь и владеть
Определите концепт и денотат понятий – спортсмен, дом.
Определите вид следующих понятий: независимость, строгий учитель.
С помощью кругов Эйлера покажите отношения между понятиями:
1. мягкая мебель; 2. стол; 3. стул; 4. диван 5. кресло; 6. мебель
Обобщите и ограничьте понятия: храм, дерево.
Выявите логическую форму (1-го порядка) следующих выражений: Если рисунок больше Х см., то он считается очень большим и характеризует его исполнителя как обладателя агрессивного, взрывчатого характера, стремящегося к самораспылению.
Определите, к каким семантическим категориям относятся выражения и их части:
1. Изображение 2-х людей, сочетающееся с изображением разнонаправленных стрелок.
2. Невозможность сказать что-либо определенное по поводу предложенного понятия.
Определите вид и состав суждений, дайте объединенную классификацию по количеству и качеству, определите распределенность терминов в суждениях:
1. Существует множество концепций, авторы которых рассматривают историю как естественноисторический процесс.
2. Современная философия не отказывается от усилий по обнаружению смысла истории.
3. Все типы общественных отношений колеблются вокруг этой субстанции истории.
4. Человек не подвержен однозначной необходимости.
С помощью логического квадрата сформулируйте суждения, подчиняющиеся, противоположные и противоречащие данным, где это возможно.
Из приведенных суждений сделайте выводы посредством обращения, превращения и противопоставления предикату.
Используя логический квадрат, выведите суждения, логически следующие из данных.
Определите (безотносительно к фигуре), какие правила силлогизма нарушены в модусе: ААА

5.4. Перечень видов оценочных средств

практические задания по основным темам курса
фронтальный опрос
тесты по дисциплине
дополнительные темы для самостоятельной работы студентов
шкала оценок в ПРИЛОЖЕНИИ 3

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Непейвода Н.Н.	Прикладная логика: учебное пособие	Новосибирск: Сибирское университетское издательство 2017
Л1.2	Жоль К.К.	Логика : учебное пособие для вузов	М. : ЮНИТИ-ДАНА 2017
Л1.3	Светлов В.А.	Логика : учебное пособие	Саратов: Ай Пи Эр Медиа 2019

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	А.А. Ивин	Логика: Учебник	Москва .: Гардарики 2004
Л2.2	А.А. Тер-Акопов	Юридическая логика: Учебное пособие	Москва .: Омега-Л 2006
Л2.3	Д.А. Гусев	Логика. Конспект лекций с задачами: Учебное пособие для вузов	Москва .: Айрис-пресс 2005
Л2.4	Н.В. Бирюкова	История архитектуры: Учебное пособие	Москва .: ИНФРА-М 2007
Л2.5	А.Д. Гетманова	Логика: Учебник	Москва .: Омега-Л 2007
Л2.6	Бартон В.И.	Логика: учебное пособие	Минск: Новое знание 2005
Л2.7	Кириллов В.И., Старченко А.А.	Логика: учебник для юридических вузов	М.: Проспект 2011
Л2.8	Голубов И.И., Гулый А.А., Кужиков В.Н.	Уголовная ответственность за преступления против правосудия: Учебно-практическое пособие	М.: МПСИ 2011

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.9	Гусев Д.А.	Логика: Учебное пособие	М.: МПСИ 2010

6.1.3. Методические разработки

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Иванова И.И., Тутлис В.П.	Пособие по логике: контрольные задания для студентов дистантного обучения с указаниями по их выполнению	Бишкек: Изд-во КРСУ 2000
Л3.2	Иванова И. И	Логика. Планы сем. занятий, упражнения и задачи для ст. юрид. специальностей.: Упражнения и задачи	1999
Л3.3	Денисова О.Г.	Учебно-методическое пособие по логике для студентов философского отделения	Бишкек: Изд-во КРСУ 2014

6.3. Перечень информационных и образовательных технологий

6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии

6.3.1.1	6.3.1.1 Традиционные образовательные технологии репродуктивного типа,ориентированные прежде всего на сообщение
6.3.1.2	знаний и способов действий, передаваемых студентам в готовом виде и предназначенных для воспроизводящего
6.3.1.3	усвоения и разбора конкретных образцов 1.лекционные занятия проводятся в форме монологичного высказывания
6.3.1.4	с элементами обсуждения. Отдельные вопросы представляются в наглядной форме (блок-схемы)2.семинарские
6.3.1.5	занятия проводятся в вопросно-ответной форме с подробным анализом всех ступеней решения практических
6.3.1.6	заданий по материалам теоретического компонента курса.
6.3.1.7	6.3.1.2 Инновационные образовательные технологии занятия в интерактивной форме, которые формируют системное
6.3.1.8	мышления и способность генерировать идеи при решении различных творческих задач. К ним относятся
6.3.1.9	электронные тексты лекций с презентациями, проблемные лекции и лекции - информации с
6.3.1.10	визуализацией,семинар - дискуссия по актуальным проблемам,разбор конкретных ситуаций, обсуждение
6.3.1.11	проблемных ситуаций и решение ситуационных задач в малых группах.занятия проводятся как с использованием
6.3.1.12	performance tests, т.е.,анализа конкретных текстов, так и в форме ролевой игры, коллоквиум, т.е. обсуждение
6.3.1.13	докладов
6.3.1.14	6.3.1.3 Информационные образовательные технологии – самостоятельное использование студентом компьютерной
6.3.1.15	техники и интернет-ресурсов для выполнения практических заданий и самостоятельной работы

6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения

6.3.2.1	6.3.2.1 http://theo.ru
6.3.2.2	6.3.2.2 http://iphras.ru/elib.htm

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1	7.1 Адрес: г. Бишкек, Проспект Чуй 42, корпус 7
7.2	7.2 506 лекционная аудитория
7.3	7.3 401 аудитория для практических занятий
7.4	7.4 403 аудитория для практических занятий
7.5	7.5 504 – аудитория для самостоятельной работы студентов
7.6	7.6 506 – 80 посадочных мест переносной мультимедийный комплекс с доступом к сети Интернет
7.7	7.7 401 – 26 посадочных мест
7.8	7.8 403 – 26 посадочных мест
7.9	7.9 504 – читальный зал библиотеки на 40 посадочных мест, оборудованный 20 компьютерами с доступом к сети
7.10	Интернет и электронной библиотеке

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Технологическая карта дисциплины в ПРИЛОЖЕНИИ 1
МОДУЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ВКЛЮЧАЕТ:
1. Текущий контроль: усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, практических занятиях,в том числе учитывается посещение и активность) и выполнение обязательных заданий для самостоятельной работы

2. Рубежный контроль: проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом. Выполнение модульных контрольных заданий проводится в письменном виде и является обязательной компонентой модульного контроля.
3. Промежуточный контроль - завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой зачетных модулей.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОМЕЖУТОЧНОМУ КОНТРОЛЮ

При явке на зачёт студенты обязаны иметь при себе зачётные книжки, которые они предъявляют экзаменатору в начале зачета.

Преподавателю предоставляется право поставить зачёт без опроса по билету тем студентам, которые набрали более 60 баллов за текущий и рубежный контроли.

На промежуточном контроле студент должен верно ответить на теоретические вопросы билета и решить задачу.

Студенты могут использовать методические пособия, учебные программы, конспекты лекционных и семинарских занятий

Оценка промежуточного контроля:

- min 20 баллов - Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ (в случае, если при ответах на заданные вопросы студент правильно формулирует основные понятия)
- 20-25 баллов – Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ(в случае, если студент правильно формулирует сущность заданной в билете задачи и дает ее правиьное решение)
- 25-30 баллов - Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ (в случае полного выполнения контрольного задания)

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ТЕКУЩЕМУ КОНТРОЛЮ.

Для понимания материала и качественного его усвоения рекомендуется такая последовательность действий:

1. После прослушивания лекции и окончания учебных занятий, при подготовке к занятиям следующего дня, нужно сначала просмотреть и обдумать текст лекции, прослушанной сегодня.
2. При подготовке к следующей лекции, нужно просмотреть текст предыдущего материала, подумать о том, какая может быть тема следующей лекции.
3. В течение недели выбрать время для работы с рекомендуемой литературой.
4. При подготовке к семинарским занятиям следующего дня, необходимо сначала прочитать основные понятия и подходы по теме домашнего задания. При выполнении задания нужно сначала понять, что в нем требуется, какой теоретический материал нужно использовать, наметить план решения.
5. Для подготовки к семинарским занятиям и выполнению самостоятельной работы необходимо сначала прочитать основные понятия и подходы по теме задания. Рекомендуется использовать методические указания по курсу, конспекты лекций. При выполнении задания нужно сначала понять, что требуется в нем, какой теоретический материал нужно использовать, наметить план выполнения, а затем приступить к заданию и сделать качественный вывод.

Для выполнения практических заданий по дисциплине необходимо ознакомиться с теоретическим материалом, а также с примерами решения практических заданий. Примеры заданий распределены по темам. В качестве теоретического может быть использован как материал лекций, так и учебных пособий из числа рекомендуемой литературы. В качестве примеров возможных практических заданий по дисциплине рассмотрены задания // Иванова И. И. Логика. Планы сем. занятий, упражнения и задачи для ст. юрид. специальностей. Б., 1999. Иванова И.И. Пособие по логике. Контр. задания для студентов дистантного обучения с указанием по их выполнению. Б., 2000.

Тема 1: Предмет логики и ее значение.

В данной теме встречаются следующие типы заданий:

*Укажите предметное (концепт) и смысловое (денотат) значение выражений.

При выполнении данного типа заданий необходимо сначала указать смысловое значение выражения, т.е. указать свойства и признаки, присущие данному объекту и выделяющие его из множества др. объектов (выразить их в начальной форме глагола). Затем указать предметное значение понятия, т. е. то множество объектов, которое называется этим именем.

*Определите, к каким семантическим категориям относятся следующие выражения и их части.

При выполнении этого задания необходимо определить, является ли приведенное высказывание предложением или термином. Затем необходимо указать, каким именно предложением (простым или сложным), либо термином (имя или предикатор) является высказывание. Если высказывание является именем, то необходимо указать, является это имя простым либо сложным, описательным либо неописательным, общим или единичным. Если высказывание является предложением, то необходимо выявить структуру предложения (в случае сложного указать, из каких простых оно состоит; в случае простого выявить субъект и предикат).

*Выявите логическую форму следующих рассуждений: Если все люди или, по крайней мере, большинство из них станут добрее, то мир улучшится.

Сначала нужно определить семантическую категорию всего текста: является это предложение простым или сложным. В случае простого предложения, исходя из логической формы 2-го порядка, каждый дескриптивный термин (имя и предикатор) меняется на символы – переменные (большие латинские буквы из конца алфавита), а между ними устанавливается связка (-). Также, перед именем ставится квантор (Э или V). В случае сложного предложения каждое простое заменяется символом – переменной (малой латинской буквой из конца алфавита), а связи между предложениями выражаются логическими константами (&, ≡, →, V).

*Определите виды понятий.

Необходимо указать вид каждого понятия по 5 основаниям: количеству элементов в объеме, структуре видового отличия, характеру элементов объема, характеру признака и структуре элементов объема.

*С помощью кругов Эйлера определите отношение между понятиями.

Необходимо выразить отношения между всеми представленными понятиями в виде единой схемы.

*Обобщите и ограничьте понятия.

Нужно произвести с каждым из предложенных понятий обе эти операции поочередно (в тех случаях, в которых это возможно). Операции следует проводить до предела (ограничение – до единичного понятия, обобщение – до категории). Операции невозможны, а попытка их осуществления рассматривается как логическая ошибка, в случаях: ограничить

нельзя единичное понятие или понятие с нулевым объемом; обобщить нельзя категорию или понятие с нулевым объемом.
*Определите, правильно ли произведена операция ограничения понятий.
Необходимо обосновать ответ, исходя из правил операции ограничения понятий
*Дайте характеристику следующих определений.*Проведите операцию деления следующих понятий.
Необходимо осуществлять операцию, исходя из знания из знания правил данной операции. До начала операции нужно формулировать основание деления, исходя из которого делимое понятие будет разложено на члены деления. После совершения операции необходимо проверить полученный результат на соответствие всем правилам операции деления
Необходимо привести обоснование ответа о правильности или неправильности определения. Исходить нужно из знания правил операции определения, а также из знания сходных с определением операций и приемов. (описанием, характеристикой, сравнением, разделением, уточнением, пояснением, указанием).
*Дайте характеристику операций деления.
Необходимо указать вид деления (через видоизменение признака или дихотомическое), ответить, правильно или неправильно произведена операция, т. е. проверить операцию по правилам деления и указать конкретную ошибку в случае нарушения.
Тема 3: Суждение.
*Среди приведенных суждений найдите выражающие суждения.
Обосновывая ответ, необходимо исходить из того, что суждения выражают повествовательные предложения, обычные восклицательные предложения и риторические вопросы; не выражают суждения побудительные и вопросительные предложения.
*Определите вид и состав следующих суждений.
Вид суждения должен быть указан по 5 пяти основаниям (в случае простого суждения). Основаниями деления являются: труктура суждения, объем субъекта (деление по количеству), содержание предиката, структура логической связки (деление по качеству), характер логической связки (деление по модальности). Если суждение сложное, то указывается вид (эквивалентное, разделительное, соединительное, условное), затем определяется вид каждого простого суждения, входящего в его состав (по 5 основаниям)
*Дайте объединенную классификацию суждений (по количеству и качеству) и определите распределенность терминов в них.
В результате объединенной классификации суждение может быть общеутвердительным, частноотрицательным,частноутвердительным или общеотрицательным. Нужно помнить, что субъекты являются распределенными в общих суждениях, предикаты – в отрицательных.
*С помощью логического квадрата определите отношения между простыми суждениями.
В качестве приема нужно использовать логический квадрат и не обращаться к оценке истинности суждений. Сначала нужно определить вид исходного простого категорического суждения. В результате объединенной классификации суждение может быть общеутвердительным, частноотрицательным, частноутвердительным или общеотрицательным.Кроме того, встречаются отрицания суждения. В таком случае вид определяется также по логическому квадрату. Отрицание суждения тождественно суждению, находящемуся в отношении противоречия.
*С помощью логического квадрата образуйте суждения подчиняющиеся, противоположные и подчиняющиеся данным.
Необходимо сформулировать содержательные, а не формальные суждения, находящиеся с исходным в указанных отношениях. Сначала нужно определить вид исходного суждения, затем по логическому квадрату определить, какое именно суждение будет находиться в указанном отношении к исходному (формальная сторона). Затем образовать содержательный вариант. Необходимо помнить, что создать новое суждение, находящееся к исходному в требуемом отношении не всегда возможно (для частных суждений возможно сформулировать только противоречащие им суждения).
*Определите табличным способом, выражают ли формулы логические законы.
Логический закон – это тождественно истинное суждение. Следовательно, необходимо проверить истинность имеющихся суждений. При проверке сложного суждения на истинность сначала устанавливается очередность проверки. Затем выясняются все возможные сочетания истинности – ложности для переменных, составляющих сложное суждение. Количество сочетаний (горизонтальные строки) зависит от количества переменных и определяется по формуле 2^n где n – количество переменных. Затем производится проверка истинности для отдельных констант с использованием семантических таблиц истинности.
Тема 4: Умозаключение.
*Из приведенных ниже суждений сделайте выводы посредством обращения, превращения и противопоставления предикату.
Необходимо четко представлять суть операций, ограничения и запреты. Для того, чтобы осуществить преобразование, необходимо определить вид исходного суждения, а затем произвести преобразование согласно правилам. Особое внимание следует обратить на наличие отрицаний в исходном суждении и на корректность выражения отрицаний в процессе умозаключения. Обращением суждения называется такое его преобразование, в результате которого субъект исходного суждения становится предикатом заключения, а предикат исходного – субъектом заключения. Превращение – это такое преобразование простого суждения, в результате которого предикат заключения противоречит предикату исходного, а качество суждения (связка) меняется на противоположное. Противопоставление предикату – это такое преобразование суждения, в результате которого субъектом становится понятие, противоречащее предикату, предикатом – субъект исходного суждения, а качество суждения (заключения) меняется на противоположное по отношению к исходному. (т. е. это совмещение 2 предыдущих операций. Сначала суждение обращается, затем – превращается).
*С помощью логического квадрата выясните, связаны ли приведенные суждения логическим следованием.
При выполнении данного типа заданий необходимо сначала определить виды представленных простых суждений и установить отношения между ними по логическому квадрату. Затем нужно соотнести полученные виды суждений с теми, которые дают логическое следование: подчинение и эквивалентность. Если отношение между суждениями являются подчинением и эквивалентностью, значит, между этими суждениями существует логическое следование. Следует обратить внимание на порядок расположения суждений: если в отношении подчинения находится не 2-ое суждение к 1-му, а

наоборот, то логического следования между ними нет.
*Используя логический квадрат, выведите суждения, логически следующие из данных.
Сначала необходимо определить вид исходного простого суждения. Затем с помощью логического квадрата определить, какое суждение будет подчиняться или будет эквивалентным, т. к. только эти 2 вида отношений дают логическое следование. Следует помнить, что исходное суждение может быть отрицанием простого суждения, поэтому вид суждения нужно определить точно. Эквивалентное суждение можно образовать из суждения любого типа, подчиняющиеся – только из общих (А и Е).
*Завершите силлогизмы образованием в них заключений. Проверьте правильность полученных выводов с помощью общих правил ПКС.
Нужно сначала сделать вывод из предлагаемых посылок, а затем проверить полученный вывод с помощью именно общих правил ПКС. Первую часть задания можно выполнить, исходя из знания структуры силлогизма (расположения среднего и крайних терминов, а также большей и меньшей посылок). Следует иметь ввиду, что субъект заключения берется из меньшей посылки, а предикат заключения – из большей. Также нужно помнить о количестве и качестве суждений.
*Сделайте вывод из посылок, определите фигуру силлогизма. С помощью правил фигур определите, следует ли вывод с необходимостью.
В данном случае необходимо сначала сделать вывод из предлагаемых посылок, а затем проверить полученный вывод с помощью специальных правил фигур. Для этого нужно определить фигуру силлогизма, исходя из расположения среднего термина в предложенных посылках.
*Восстановите энтимемы до полного категорического силлогизма.
При выполнении данного задания следует соблюдать этапы процедуры восстановления энтимемы.Сначала необходимо выяснить, что именно пропущено в энтимеме: заключение или 1 из посылок; если пропущено заключение, то его необходимо образовать с помощью правил силлогизма; если пропущена 1 из посылок, нужно выяснить какая именно: большая или меньшая. Это делается с учетом имеющейся посылки и за счет крайних терминов, фигурирующих в заключении; нужно восстановить недостающую посылку. Это осуществляется с помощью соединения среднего термина, взятого из посылки, с недостающим крайним термином, который, в свою очередь, берется из заключения. При этом необходимо учесть количество и качество восстанавливаемого суждения; необходимо проверить восстановленную энтимему с помощью правил простого категорического силлогизма.
*Найдите основание и следствие в условных посылках, постройте чисто-условное умозаключение.
При выполнении этого задания следует исходить из логической структуры чисто-условного умозаключения. Строить его из имеющихся посылок нужно содержательно.
p→q, q→r
p→r
*Используя посылки или только 1 из них – условную, постройте условно-категорическое умозаключение по утверждающему или отрицающему модусу. Правильными модусами являются:
modus ponens
p→q, p
q
modus tollens
p→q, ~ q
~ p
При выполнении задания можно использовать только 1 модус, а можно и оба.
*Сделайте вывод из посылок по одному из модусов разделительно - категорического силлогизма.
При выполнении этого задания нужно знать правильные модусы данного вида умозаключений.
p v q, p
~ q modus ponendo tollens
p v q, ~ p
q modus tollendo ponens
*Определите вид дилеммы, сделайте вывод.
Для выполнения этого задания необходимо знать виды дилемм, являющихся 1 из разновидностей условно-категорических умозаключений.
(p→q)&(r→q), p v q
q простая конструктивная дилемма
(p→q)&(r→s), p v r
q v s сложная конструктивная дилемма
(p→q)&(p → r), ~ q v ~ r
~ p простая деструктивная дилемма
(p→q)&(r→s), ~ q v ~ s
~ p v ~ r сложная деструктивная дилемма
Выполнения задания предполагает сопоставление анализируемого рассуждения с каждой из рассмотренных схем (определение вида), а затем формулируется заключение.
*Определите вид, структуру и правильность умозаключений, сделанных из кожных суждений.
Сначала нужно выявить логическую форму предложенного умозаключения, т. е. определить его структуру и вид, а потом выяснить, не допущена ли в нем логическая ошибка. Важно помнить основные виды умозаключений из сложных суждений и их правильные модусы (чисто-условное, условно-категорическое, разделительно-категорическое, условноразделительное).
*Определите, можно ли произвести обобщение с помощью полной индукции.
При выполнении данного задания нужно исходить из знания конкретных видов индуктивных умозаключений, в т. ч. полной индукции, которая является правомерной, только если возможен учет всех элементов класса. Следовательно,

необходимо выяснить, соблюдено ли это условие.
*Установите, состоятельны ли обобщения в пословицах и поговорках.
При анализе предложенных высказываний предстоит определить, основаны они на знании объективной причинноследственной зависимости, которая является условием индукции, или учитывается только временная последовательность
событий, квалифицируемая как ошибка индукции «после этого, значит, по причине этого».
Тема 5: Доказательство.
*В приведенных доказательствах укажите тезис и аргументы. Определите форму обоснования тезиса.
Помимо выявления в явном виде тезиса и аргументов доказательства, необходимо указать, является ли приведенное доказательство косвенным (разделительным или апагогическим) или прямым (дедуктивным, индуктивным или по аналогии (последнее расценивается как ошибка))
*С помощью логического квадрата сформулируйте антитезисы к положениям.
Антитезисом определенному высказыванию будет противоречащее ему суждение. Для формулирования антитезиса необходимо определить вид исходного суждения, а затем по логическому квадрату выяснить, какой вид суждения находится к исходному в отношении противоречия. Сформулировать формально, а затем и содержательно противоречащее исходному суждение.
*В доказательствах покажите несостоятельность аргументов или демонстрации.
Ошибки доказательств могут быть порождены нарушениями требований по отношению к тезису, к аргументам и к демонстрации. Необходимо выявить, поэтому, конкретный элемент, который нужно проверить на правильность (аргументы или демонстрацию), а затем точно указать нарушенное правило по отношению к конкретному элементу.
*Проверьте правильность доказательств и опровержений.
Сначала необходимо определить, что именно предложено к рассмотрению. Затем – в какой структурной части и какая именно ошибка допущена.
Метод case-study или метод конкретных ситуаций (от английского case – случай, ситуация) – метод активного проблемноситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов).
Метод конкретных ситуаций (метод case-study) относится к неигровым имитационным активным методам обучения. Непосредственная цель метода case-study – совместными усилиями группы студентов проанализировать ситуацию – case, возникающую при конкретном положении дел, и выработать практическое решение Метод case-study – инструмент, позволяющий применить теоретические знания к решению практических задач. Метод способствует развитию у студентов самостоятельного мышления, умения выслушивать и учитывать альтернативную точку зрения, аргументированно высказать свою. С помощью этого метода студенты имеют возможность проявить и усовершенствовать аналитические и оценочные навыки, научиться работать в команде, находить наиболее рациональное решение поставленной проблемы. Будучи интерактивным методом обучения, метод case-study завоевывает позитивное отношение со стороны студентов, обеспечивая освоение теоретических положений и овладение практическим использованием материала; он воздействует на профессионализацию студентов, способствует их взрослению, формирует интерес и позитивную мотивацию по отношению к учебе.
Классификация кейсов может производиться по различным признакам. Одним из широко используемых подходов к классификации кейсов является их сложность. При этом различают:
- иллюстративные учебные ситуации – кейсы, цель которых – на определенном практическом примере обучить студентов алгоритму принятия правильного решения в определенной ситуации;
- учебные ситуации – кейсы с формированием проблемы, в которых описывается ситуация в конкретный период времени, выявляются и четко формулируются проблемы; цель такого кейса – диагностирование ситуации и самостоятельное принятие решения по указанной проблеме;
- учебные ситуации – кейсы без формирования проблемы, в которых описывается более сложная, чем в предыдущем варианте ситуация, где проблема четко не выявлена, а представлена в статистических данных, оценках общественного мнения, органов власти и т.д.; цель такого кейса – самостоятельно выявить проблему, указать альтернативные пути её решения с анализом наличных ресурсов;
- прикладные упражнения, в которых описывается конкретная сложившаяся ситуация, предлагается найти пути выхода из нее; цель такого кейса – поиск путей решения проблемы.
Кейсы могут быть классифицированы, исходя из целей и задач процесса обучения. В этом случае могут быть выделены следующие типы кейсов:
- обучающие анализу и оценке;
- обучающие решению проблем и принятию решений;
- иллюстрирующие проблему, решение или концепцию в целом.
также выделяются
•Структурированные кейсы (highly structured case) — короткое и точное изложение ситуации с конкретными цифрами и данными. Для такого типа кейсов существует определённое количество правильных ответов. Они предназначены для оценки знания и/или умения использовать одну формулу, навык, методику в определённой области знаний.
•Неструктурированные кейсы (unstructured cases). Они представляют собой материал с большим количеством данных и предназначены для оценки стиля и скорости мышления, умения отделить главное от второстепенного и навыков работы в определённой области. Для них существуют несколько правильных вариантов ответов и обычно не исключается возможность нахождения нестандартного решения.
•Первооткрывательские кейсы (ground breaking cases) могут быть как очень короткие, так и длинные. Наблюдение за решением такого кейса даёт возможность увидеть, способен ли человек мыслить нестандартно, сколько креативных идей он может выдать за отведённое время. Если проходит групповое решение, то может ли он подхватить чужую мысль, развить её и использовать на практике в рамках дисциплины Логика можно говорить о применении структурированных кейсов, в роли которых выступает

отрывок текста, подлежащий анализу. а также они могут быть рассмотрены как иллюстративные учебные ситуации, учебные ситуации и прикладные упражнения - в зависимости от этапа обучающего процесса.

Приложение 1

ПРИМЕРЫ ТЕСТОВЫХ ВОПРОСОВ ПО КУРСУ

Что является предметом изучения логики?

А) Абстрактное мышление. Б) Образное мышление.

В) Законы, формы и приемы мышления. Г) Языковые тексты.

Кто является родоначальником индуктивной логики?

А) Аристотель. Б) Ф. Бэкон. В) Г. Гегель. Г) Г. Лейбниц.

Основателем какой логики был Г. Лейбниц?

А) Дедуктивной. Б) Индуктивной. В) Традуктивной. Г) Символической.

Какая из следующих формул соответствует суждению: “Многие россияне одобряют политику президента ”:

А) Все S есть P. Б) Некоторые S есть P.

В) Ни одно S не есть P. Г) Некоторые S не есть P.

Формулировку какого логического закона выражает утверждение “Высказывание и его отрицание не могут быть вместе истинными”:

А) Закона тождества. Б) Закона непротиворечия.

В) Закона исключенного третьего. Г) Закона достаточного основания.

Как называются понятия, в которых речь идет об отсутствующих у предмета признаках:

А) Абстрактными. Б) Конкретными. В) Отрицательными. Г) Положительными

Каково отношение между суждениями “Все люди грешны” и “Некоторые люди не грешны”:

А) Противоречие. Б) Подчинение. В) Противоположность. Г) Подпротивоположность.

К какому виду относится суждение “В судебном заседании прокурор либо поддерживает обвинение, либо отказывается от него”:

А) Соединительное. Б) Строго разделительное. В) Слабо разделительное. Г) Условное.

Какое из следующих суждений импликативное:

А) Шторма бояться – в море не ходить. Б) Познанье путь и долог и тяжел…

В) Мал золотник, да дорог. Г) У него ушиб или растяжение связок.

Технокарта

Дисциплины ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛОГИКА

Семестр 5, курс 3

Название модулей дисциплины согласно РПД	**Контроль**	**Форма контроля**	**зачетный минимум**	**зачетный максимум**	**график контроля**
Модуль 1					
Модуль 1 Пропедевтика. Основные формы мысли	Текущий контроль	Ведение конспектов, активность, посещаемость.	9	13	36
	Рубежный контроль	Письменная контрольная работа	6	12	
Модуль 2					
Модуль 2 Теория аргументации	Текущий контроль	Ведение конспектов, активность, посещаемость.	9	13	39
	Рубежный контроль	Тест по дисциплине	16	32	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Зачет)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

За каждое пропущенное и не отработанное занятие снимается 0,5 б.

Приложение 3

ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

более подробно примеры решения задач представлены в пункте МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

В зависимости от степени правильности выполнения задания результат оценивается от 1 балла до 2 б. за каждую из 3 типов задач. Зачетным считается выполнение 50% контрольных заданий, для полного решения контрольной работы №1 необходимо:

1. представить корректную символическую запись заданного предложения

2. корректно указать структуру предложения и характеристики представленных терминов

3. корректно перечислить видовые характеристики заданных понятий по 5 уровням классификации

4. представить схематически с помощью кругов Эйлера взаимоотношение между представленными понятиями

5. Корректно и полно произвести обобщение и ограничение представленных понятий

Шкала оценивания письменных контрольных работ

- Решение правильное и полное, включающее все приведенные выше пункты /90-100 %
- допущены незначительные ошибки при решении 2-3 задач, либо не решена 1 из 5 задач / 75 - 89%
- Допущены значительные ошибки при решении 3-4 задач, либо не решены 2 задачи из 5 / 65-74 %
- Решение задач некорректное, допущены значительные ошибки при решении 3 задач 60-65 %
- Все задачи решены неверно / менее 60 %

Выполнение тестов по дисциплине позволяет набрать 32 балла. Тесты представляют собой набор закрытых вопросов (4 варианта ответа), на большинство из которых нужно дать один правильный из представленных ответ. Отдельные вопросы представляют собой задание по установке очередности, последовательности. Зачетным считается правильный ответ на 50% тестовых вопросов

Шкала оценивания case-study

Ответ полный, корректный. Используется материал лекции при разборе конкретного текста. Текст корректно и полностью проанализирован на наличие ошибок – 9-10 б.

Ответ частично корректный, неполный. Материал лекции используется неполностью. Есть затруднения при ответе -6-8 б.

Ответ по большей части некорректный, материал почти лекции не применяется, нет осмысленной связи между материалом лекций и конкретным текстом 3-5 б.

Нет понимания задания, нет материала лекций 0-2