

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство образования и науки Кыргызской Республики**

**Межгосударственная образовательная организация высшего
образования Кыргызско-Российский Славянский университет имени
первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина**

УТВЕРЖДЕНО

приказом и.о. ректора

С.Ю. Волков



Приказ № 17 от «30» января 2025 г.

(Протокол Ученого совета КРСУ

№ 5 от «19» декабря 2024 г.)

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ -
БАКАЛАВРИАТА, СПЕЦИАЛИТЕТА, МАГИСТРАТУРЫ И
ПРОГРАММ ПОСЛЕВУЗОВСКОГО МЕДИЦИНСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КЫРГЫЗСКО-
РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА**

Оглавление

№ п/п	Наименование раздела	стр.
1	Общие положения	3
2	Виды итоговых аттестационных испытаний.....	4
3	Государственные экзаменационные комиссии.....	6
4	Порядок проведения государственных аттестационных испытаний..	8
5	Особенности проведения государственных аттестационных испытаний для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	13
6	Порядок апелляции результатов государственных аттестационных испытаний	15
7	Порядок утверждения и изменения настоящего Положения	17
8	Приложение	19

1. Общие положения

1.1 Настоящее Положение устанавливает порядок организации и проведения государственной итоговой аттестации выпускников в Межгосударственной образовательной организации высшего образования Кыргызско-Российский Славянский университет имени Первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина по образовательным программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, ординатуры, завершающих освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ, включая виды государственной итоговой аттестации, порядок формирования государственных экзаменационных комиссий, порядок подачи и рассмотрения апелляций, а также особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

1.2 Государственная итоговая аттестация обучающихся в КРСУ проводится по всем образовательным программам, имеющим государственную аккредитацию, укрупненным группам направлений подготовки и специальностям, является обязательной для обучающихся всех форм обучения и осуществляется после освоения обучающимся образовательной программы в полном объеме.

1.3 Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовленности обучающегося к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования РФ и Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования КР по соответствующему направлению/специальности и основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) КРСУ, разработанной на основе образовательных и профессиональных стандартов.

1.4 К государственным аттестационным испытаниям, входящим в состав государственной итоговой аттестации, приказом ректора допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший условия Договора об оказании платных образовательных услуг и учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

1.5 Обучающемуся, успешно прошедшему все установленные университетом виды государственных аттестационных испытаний, присваивается соответствующая квалификация и выдаются документы об образовании и о квалификации образцов, установленных Министерством образования и науки Кыргызской Республики и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

1.6 Настоящее Положение определяет порядок проведения Государственной итоговой аттестации и разработано на основании следующих нормативных документов:

- Федерального закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г.;
- Закона Кыргызской Республики «Об образовании» № 179 от 11.08.2023 г.;
- Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Кыргызской Республики утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики № 258 от 22.05.2024 г.;
- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации № 636 от 29.06.2015 г. «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;
- Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденного приказом Минобрнауки России № 245 от 6 апреля 2021 года;
- Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования;

- Государственных образовательных стандартов высшего образования Кыргызской Республики;
- Устава КРСУ;
- Иных локальных нормативных актов КРСУ.

2. Виды итоговых аттестационных испытаний

2.1 К видам итоговых аттестационных испытаний обучающихся в университете по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры и программам ординатуры относятся:

- государственный экзамен;
- защита выпускной квалификационной работы (ВКР).

Перечень государственных аттестационных испытаний по конкретной образовательной программе определяется государственным образовательным стандартом, на основании настоящего Положения и в соответствии с основной профессиональной образовательной программой.

Государственная итоговая аттестация включает в себя один или несколько государственных экзаменов и защиту выпускной квалификационной работы, проводимую после государственных экзаменов.

2.2 Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов и требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки государственных итоговых аттестационных испытаний разрабатываются выпускающими кафедрами и руководителем образовательной программы и утверждаются учеными советами факультетов. Утвержденные программы размещаются на сайтах выпускающих кафедр не позднее, чем за шесть месяцев до начала итоговой государственной аттестации.

2.3 Государственный экзамен представляет собой итоговое испытание по профессионально-ориентированным междисциплинарным проблемам, устанавливающее соответствие подготовленности выпускников требованиям образовательных стандартов и ОПОП.

Государственный экзамен проводится с целью проверки уровня и качества общепрофессиональной и специальной подготовки обучающихся и должен, наряду с требованиями к содержанию отдельных дисциплин, учитывать также общие требования к выпускнику, предусмотренные образовательным стандартом по данному направлению подготовки (специальности). Государственный экзамен позволяет выявить и оценить теоретическую подготовку выпускника для решения профессиональных задач, готовность к основным видам профессиональной деятельности.

2.4 Государственный экзамен проводится в устной или письменной форме по экзаменационным билетам, разработанным выпускающей кафедрой и руководителем образовательной программы, и утвержденным деканом факультета.

Форма и программа государственного экзамена определяются выпускающей кафедрой и руководителем образовательной программы, согласуется с деканом факультета и утверждаются проректором по образовательной деятельности университета.

2.5 Перед государственными экзаменами проводятся обязательные консультации обучающихся по вопросам утвержденной программы государственных экзаменов.

2.6 Выпускные квалификационные работы выполняются в форме, установленной образовательной программой в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта по соответствующему направлению подготовки/специальности и является заключительным этапом проведения государственных аттестационных испытаний:

- для квалификации «бакалавр» - в форме выпускной работы бакалавра;
- для квалификации «специалист» - в форме дипломной работы (проекта);
- для квалификации «магистр» - в форме магистерской диссертации.

2.7 Темы выпускных квалификационных работ определяются выпускающими кафедрами университета и руководителями образовательных программ. Обучающемуся предоставляется право выбора темы ВКР и научного руководителя. Обучающийся может сам предложить тему ВКР с необходимым обоснованием актуальности и целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности.

Темы выпускных квалификационных работ утверждаются приказом ректора по представлению кафедры и деканата для очной формы обучения не позднее 3-х месяцев до дня защиты и для заочной формы не позднее 6-ти месяцев до дня защиты.

2.8 Для подготовки выпускной квалификационной работы обучающемуся (обучающимся) назначается руководитель из числа работников университета, ведущих специалистов и научных работников других организаций и, при необходимости, консультанты. Закрепление за обучающимися тем выпускных квалификационных работ, назначение руководителей и консультантов по представлению деканов факультетов осуществляется приказом ректора.

Согласно Положению о порядке планирования и учета общей педагогической нагрузки, выполняемой научно-педагогическими работниками в КРСУ, за одним руководителем допускается руководство не более 8 ВКР на степень бакалавра, не более 8 дипломными работами (проектами), не более 8 ВКР на степень магистра.

2.9 Руководители выпускных квалификационных работ определяются заведующим кафедрой и руководителем образовательной программы, обсуждаются на заседании кафедры и утверждаются приказом ректора по представлению кафедры для очной формы обучения не позднее 3-х месяцев до дня защиты и для заочной формы не позднее 6-ти месяцев до дня защиты.

При этом руководителей ВКР на степень бакалавра, дипломного проекта (работы) назначают из числа профессоров, доцентов, старших преподавателей выпускающей кафедры, а магистерской диссертации - из числа профессоров и доцентов кафедры.

Руководитель выпускной квалификационной работы отвечает за своевременное доведение до студента календарного плана работы над выпускной квалификационной работой, написание направления на ее рецензирование, оказание необходимой консультационной помощи, рекомендации по доступу к профессиональным базам данных, информационным справочникам и поисковым системам, а также иным информационным ресурсам, способствующим качественному выполнению студентом выпускной квалификационной работы.

2.10 Условия и сроки выполнения выпускных квалификационных работ устанавливаются выпускающей кафедрой и руководителем образовательной программы. На подготовку выпускной квалификационной работы предусматривается определенное время, продолжительность которого регламентируется образовательным стандартом и устанавливается календарным графиком учебного процесса образовательной программы по соответствующему направлению подготовки/специальности.

ВКР бакалавра могут основываться на обобщении выполненных курсовых работ и проектов и подготавливаться к защите в завершающий период теоретического обучения.

2.11 Выпускная квалификационная может быть двух типов: исследовательского характера и практико-ориентированного характера.

ВКР исследовательского характера представляет собой исследование, выполненное на основе теоретического анализа прикладной проблемы (для ВКР бакалавра, специалиста) или актуальной профессиональной или исследовательской задачи (для ВКР магистра) с последующим формулированием собственных выводов, направлений последующих действий и обоснованных рекомендаций.

ВКР практико-ориентированного характера представляет собой предметное изучение, систематизацию и обобщение опыта практической деятельности

хозяйствующих субъектов, определение способов наиболее продуктивного решения выявленных профессиональных и организационных проблем.

2.12 ВКР может защищаться как в университете, так и на предприятии, в учреждении, для которых тематика защищаемого проекта может представлять научно-теоретический или практический интерес.

2.13 При решении крупной задачи возможно выполнение комплексной выпускной квалификационной работы, разрабатываемой коллективом авторов, при выполнении которой каждый обучающийся выполняет в соответствии с общей задачей свое конкретное задание. Такая выпускная квалификационная работа может выполняться студентами разных направлений подготовки или специальностей. В таком случае создается единая по этим направлениям/специальностям подготовки государственная экзаменационная комиссия, включающая специалистов разных направлений.

2.14 Итоговые аттестационные испытания не могут быть заменены оценкой качества освоения образовательных программ путем осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

2.15 По служебной записке декана и руководителя образовательной программы издается приказ о допуске обучающихся к государственной итоговой аттестации (к государственному экзамену и защите выпускной квалификационной работы) не позднее, чем за одну неделю до начала государственной итоговой аттестации.

2.16 В условиях режима чрезвычайной ситуации, чрезвычайного положения допускается проведение итоговой государственной аттестации выпускников в режиме онлайн с применением дистанционных образовательных технологий. При этом проведение итоговой государственной аттестации выпускников в режиме онлайн с применением дистанционных образовательных технологий по специальным творческим и медицинским дисциплинам не допускается.

2.17 В случае возникновения непредвиденных ситуаций для выпускников, находящихся вне территории Кыргызской Республики, итоговая государственная аттестация может проводиться в режиме онлайн с применением дистанционных образовательных технологий с соблюдением всех процедур проведения итоговой государственной аттестации

2.18 Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи, за исключением случаев проведения заседаний государственной экзаменационной комиссий с применением дистанционных образовательных технологий.

3. Государственные экзаменационные комиссии

3.1 Для проведения государственной итоговой аттестации выпускников в университете создаются государственные экзаменационные комиссии по каждому направлению и специальности. При необходимости в университете может быть создано несколько государственных экзаменационных комиссий по одной образовательной программе.

Комиссии действуют в течение календарного года.

3.2 Государственную экзаменационную комиссию возглавляет председатель. Председатель государственной экзаменационной комиссии организует и контролирует деятельность государственной экзаменационной комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

3.3 Председателем государственной экзаменационной комиссии утверждается лицо, не работающее в университете, из числа докторов наук, профессоров соответствующего профиля из стороннего государственного вуза, организации, учреждения Кыргызской Республики и Российской Федерации или ведущих специалистов - представителей работодателей соответствующей отрасли. Одно и то же лицо может назначаться председателем не более двух лет подряд.

3.4 Заведующий выпускающей кафедрой и руководитель образовательной программы в служебной записке на имя ректора университета предлагают кандидатуру председателя государственной экзаменационной комиссии по соответствующему направлению подготовки или специальности. После положительного решения Ученого совета университета по кандидатуре председателя экзаменационной комиссии он утверждается Министерством науки и высшего образования Российской Федерации не позднее 20 декабря текущего года на следующий календарный год (с 1 января по 31 декабря) и объявляется приказом ректора до начала календарного года.

Председатель государственной экзаменационной комиссии может возглавлять одну из экзаменационных комиссий и принимать участие в работе любой из них на правах ее члена.

3.5 После утверждения председателей государственных экзаменационных комиссий на основе служебных записок заведующего кафедрой и руководителя образовательной программы приказом ректора университета утверждается персональный состав государственных экзаменационных комиссий. Комиссии создаются по каждой специальности и направлению подготовки, или по каждой образовательной программе, или по ряду специальностей и направлений подготовки, или по ряду образовательных программ.

3.6 Государственные экзаменационные комиссии формируются из профессорско-преподавательского состава кафедр, а также лиц, приглашаемых из сторонних организаций: высококвалифицированных специалистов предприятий, организаций и учреждений - потребителей кадров данного профиля, ведущих преподавателей и научных работников других высших учебных заведений не позднее, чем за месяц до начала первой государственной итоговой аттестации.

Состав государственных экзаменационных комиссий формируется из 5 человек (председатель, заместитель председателя, члены ГЭК), из которых не менее 2-х человек являются представителями работодателей, двух экзаменаторов - профессора и доцента соответствующей кафедры.

Составы государственных экзаменационных комиссий после рассмотрения и положительного решения по кандидатурам Ученого совета университета утверждаются приказом ректора.

В состав государственной экзаменационной комиссии не включаются деканы факультетов, заведующие кафедрами, представители административного управленческого персонала, руководство образовательной организации.

3.7 Государственные экзаменационные комиссии в своей деятельности руководствуются настоящим Положением, учебно-методической документацией, разрабатываемой выпускающими кафедрами на основе образовательных стандартов и входящей в состав образовательной программы по направлению подготовки или специальности высшего образования.

3.8 Основными функциями государственной экзаменационной комиссии являются:

- определение соответствия подготовки выпускника требованиям образовательного стандарта и ОПОП;
- принятие решения о присвоении квалификации по результатам государственной итоговой аттестации и выдаче выпускнику документа об образовании и о квалификации образца, устанавливаемого Министерством образования и науки Кыргызской Республики и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации;
- разработка на основании результатов работы государственной экзаменационной комиссии рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки обучающихся.

Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа членов комиссий.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий, а в случае их

отсутствия - заместителями председателей комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании. При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса.

3.9 На период проведения всех государственных аттестационных испытаний для обеспечения работы государственных экзаменационных комиссий ректором университета назначаются секретари (секретарь) из числа профессорско-преподавательского состава, административных или научных работников университета, которые не являются членами государственных экзаменационных комиссий.

Основными функциями секретаря ГЭК являются:

- контроль наличия документов для работы ГЭК;
- информирование в установленные сроки обучающихся, председателя и членов ГЭК, руководителей и консультантов ВКР о графике заседаний;
- ознакомление обучающихся с отзывами руководителей, рецензиями (при наличии) и датами защит ВКР;
- сопровождение и контроль подготовки к защите ВКР;
- фиксация согласия на проведение ГИА с применением дистанционных образовательных технологий (при необходимости);
- информирование обучающихся о порядке проведения защиты ВКР в соответствии с программой ГИА (требования к выступлению, порядок и критерии оценивания, порядок объявления результатов, порядок проведения апелляции по результатам аттестационного испытания и форматом проведения заседания ГЭК);
- контроль заполнения листа регистрации членов ГЭК и информирование председателя о наличии/отсутствии кворума;
- ведение протоколов заседаний комиссии;
- представление необходимых материалов в апелляционную комиссию.

4. Порядок проведения государственных аттестационных испытаний

4.1 Порядок проведения государственных аттестационных испытаний доводится до сведения обучающихся всех форм обучения не позднее, чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

4.2 Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания выпускающая кафедра и руководитель образовательной программы представляют на утверждение проректору по образовательной деятельности расписание государственных аттестационных испытаний (далее - расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, и доводят расписание до сведения обучающихся, членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ.

4.3 Сроки проведения государственного экзамена и защиты выпускных квалификационных работ устанавливаются календарным графиком учебного процесса соответствующей образовательной программы, но не позднее 30 июня. При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

4.4 Формы проведения государственных аттестационных испытаний по направлению подготовки и/или специальности, конкретной образовательной программе определяются выпускающей кафедрой в соответствии с требованиями образовательного стандарта, отраженными в ОПОП и в учебном плане. Государственный экзамен может проводиться в устной, письменной и тестовой форме, что указывается в программе государственного экзамена, а защита выпускной квалификационной работы - в форме защиты бакалаврской работы для выпускников бакалавриата, защиты дипломного проекта

(дипломной работы) для выпускников специалитета и защиты магистерской диссертации для выпускников магистратуры.

4.5 Требования к выпускной квалификационной работе и иным материалам, представляемым к государственному экзамену и защите выпускной квалификационной работе:

- соответствие названия работы направлению подготовки (специальности), ее содержанию, современному состоянию развития науки и техники, производства, четкая целевая направленность, актуальность;
- логическая последовательность изложения материала, базирующаяся на прочных теоретических знаниях по избранной теме и убедительных аргументах;
- достоверность полученных результатов и обоснованность выводов;
- корректное и профессиональное изложение специальной информации, с учетом принятой научной терминологии;
- оформление выпускной квалификационной работы в соответствии с установленными в вузе требованиями и современными стандартами;
- проверка на объем заимствования.

4.6 Продолжительность заседания государственной экзаменационной комиссии не должна превышать 6 часов в день. Защита выпускной квалификационной работы предусматривает открытое заседание экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

4.7 Печатные материалы, вычислительные и иные технические средства используются при проведении государственных итоговых испытаний в порядке и объеме, позволяющем выпускнику более полно и в наглядной форме изложить содержание своей работы (экзаменационного вопроса) и исключая возможности доступа к материалам, являющимися подсказками, способными исказить представление об уровне подготовки аттестуемого.

4.8 Результаты любого из видов государственных аттестационных испытаний, включенных в государственную итоговую аттестацию, определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно".

4.9 Критерии оценки государственного экзамена:

- оценка «отлично» - обучающийся правильно, четко, аргументировано и в полном объеме изложил содержание экзаменационных вопросов, успешно выполнил практические задания, убедительно ответил на все дополнительные вопросы, показал высокий уровень сформированных компетенций;
- оценка «хорошо» - обучающийся правильно, но недостаточно полно изложил содержание теоретических экзаменационных вопросов, успешно выполнил практические задания, испытывал затруднения при ответе на дополнительные вопросы, показал продвинутый уровень сформированных компетенций (допускается получение по одному из теоретических экзаменационных вопросов оценки «удовлетворительно»);
- оценка «удовлетворительно» - обучающийся изложил основные положения теоретических экзаменационных вопросов, правильно выполнил практическое задание, испытывал серьезные затруднения при ответах на дополнительные вопросы, показал пороговый уровень сформированных компетенций (допускается получение по одному из теоретических экзаменационных вопросов билета оценки «неудовлетворительно»);
- оценка «неудовлетворительно» - обучающийся по большинству теоретических экзаменационных вопросов получил оценку «неудовлетворительно» или не справился с выполнением практических заданий.

4.10 Критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы:

- оценка «отлично» - работа / проект / магистерская диссертация носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, критический разбор практической деятельности, продемонстрировал свободное владение материалом исследования с соответствующими выводами и обоснованными

предложениями, даны полные ответы на поставленные вопросы. Имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента (у специалистов и магистров). Показал глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, во время доклада использовал наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.), раздаточный материал, легко отвечал на поставленные вопросы.

— оценка «хорошо» - работа / проект / магистерская диссертация носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. Имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента (у специалистов и магистров). При защите показал знание вопросов темы, оперирует данными исследования, во время доклада использовал наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.), раздаточный материал, без особых затруднений отвечал на поставленные вопросы.

— оценка «удовлетворительно» - работа / проект / магистерская диссертация носит исследовательский характер, имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При защите проявил неуверенность, показал слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.

— оценка «неудовлетворительно» - работа / проект / магистерская диссертация не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры/иного подразделения университета (ответственного за образовательную программу). В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента (у специалистов и магистров) имеются критические замечания. При защите затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлены наглядные пособия и раздаточный материал.

4.11 По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с его (их) результатами (далее - апелляция). Порядок апелляции государственных аттестационных испытаний установлен в разделе 6.

4.12 Дата и время проведения государственного экзамена, защиты выпускной квалификационной работы устанавливаются в университете по согласованию с председателями государственных экзаменационных комиссий в сроки по утвержденному графику учебного процесса. Расписание государственных аттестационных испытаний утверждается проректором по образовательной деятельности и доводится до всех членов комиссий и выпускников не позднее, чем за 30 дней до первого государственного аттестационного испытания.

4.13 Государственная итоговая аттестация проводится в оборудованных аудиториях, расположенных по месту нахождения факультетов, и начинается с проведения государственного(-ых) экзамена(-ов).

4.14 Обучающийся, не прошедший государственное аттестационное испытание, к прохождению последующих государственных аттестационных испытаний не допускается.

К защите выпускной квалификационной работы допускается лицо, успешно прошедшие все установленные образовательной программой государственные экзамены.

4.15 Выпускные квалификационные работы, за исключением выпускных

квалификационных работ бакалавров, подлежат рецензированию. В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися, пишется общая рецензия на всю работу. Рецензирование выпускной квалификационной работы сотрудниками кафедры, на которой выполнялась работа, не допускается.

Состав рецензентов утверждается ректором университета и оформляется по представлению выпускающей кафедры из числа специалистов производства и научных подразделений, профессорско-преподавательского состава других высших учебных заведений, с которыми заключается договор на выполнение учебной работы на условиях почасовой оплаты.

Обучающийся должен быть ознакомлен с рецензией в срок не позднее, чем за три рабочих дня до защиты выпускной квалификационной работы.

4.16 Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющих государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе университета и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе университета, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается вузом.

Доступ лиц к текстам выпускных квалификационных работ должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Кыргызской Республики и Российской Федерации, с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

4.17 Выпускные квалификационные работы в бумажном варианте в твердом переплете сдаются по акту секретарем ГЭК в архив КРСУ.

4.18 Все заседания государственных экзаменационных комиссий оформляются протоколами и экзаменационными ведомостями, которые сшиваются в отдельные книги. В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии, на котором осуществлялась защита выпускных квалификационных работ, указывается квалификация, присвоенная обучающемуся и решение о выдаче соответствующего диплома: государственного образца Кыргызской Республики, Российской Федерации и диплома установленного образца.

Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий подписываются председателем соответствующей государственной экзаменационной комиссии (в случае отсутствия председателя - и его заместителем), всеми членами ГЭК и секретарем государственной экзаменационной комиссии и хранятся в архиве университета.

4.19 Выпускникам КРСУ, достигшим особых успехов в освоении профессиональной образовательной программы и прошедшим итоговую государственную аттестацию только с отличными оценками, может быть выдан диплом с отличием с учетом следующих условий:

— наличие по дисциплинам учебного плана не менее 75% отличных оценок, полученных на курсовых экзаменах, дифференцированных зачетах, курсовых работах/проектах и практиках; зачеты в процентный подсчет не входят;

— количество оценок «хорошо» не должно превышать 25% при отсутствии оценок «удовлетворительно»;

расчет количества оценок ведется по дисциплинам, вносимым в приложение к диплому.

Выпускникам КРСУ, принятым на первый курс 2025-2026 уч. год и в последующие годы, сдавшим все экзамены с оценками «отлично», «хорошо» и имеющим средний балл успеваемости (GPA - Grade Point Average) за весь период обучения не ниже 3,75 (не менее 93 баллов по рейтингу КРСУ), а также сдавшим все итоговые аттестационные испытания и защитившим выпускную квалификационную работу с оценкой «отлично» выдается диплом с отличием (без учета оценки по военной подготовке). Средний балл студента за весь период обучения указывается в приложении к диплому.

Окончательное решение о выдаче выпускнику диплома с отличием принимает государственная экзаменационная комиссия.

Студенты, получившие во время итоговой государственной аттестации оценку ниже, чем «отлично», не могут претендовать на получение диплома с отличием.

4.20 Повторная сдача итоговой государственной аттестации и/или защита выпускной квалификационной работы с целью повышения положительной оценки не допускается.

4.21 В случае, если обучающийся имеет оценку по междисциплинарному итоговому государственному экзамену по национально-региональному компоненту - «отлично» и претендует на получение диплома с отличием, ему разрешается по личному заявлению передача не более 2-х учебных дисциплин после освоения ОПОП с целью повышения итогового балла.

4.22 Отчеты о работе государственных экзаменационных комиссий вместе с рекомендациями по совершенствованию качества образовательной программы и образовательного процесса в университете представляются ректору после завершения государственной итоговой аттестации с последующим предоставлением учредителю в двухмесячный срок.

В отчете государственной экзаменационной комиссии должна содержаться следующая информация:

- качественный состав государственной экзаменационной комиссии;
- конкретный перечень аттестационных испытаний, входящих в состав итоговой государственной аттестации студентов по конкретной профессиональной образовательной программе;
- характеристика общего уровня подготовки студентов по данному направлению подготовки (специальности);
- анализ результатов защиты выпускных квалификационных работ;
- недостатки в подготовке студентов по данному направлению подготовки (специальности).

4.23 Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, - на следующий рабочий день после дня его проведения.

4.24 Обучающимся, не прошедшим государственную итоговую аттестацию в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных), представляется возможность пройти государственные аттестационные испытания без отчисления из университета по заявлению студента после предоставления документов, подтверждающих наличие уважительных причин в течение 6 месяцев (не ранее чем через 3 месяца) после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного

аттестационного испытания (при его наличии).

4.25 Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно", а также обучающиеся, указанные в пункте 5.1. настоящего Положения и не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки "неудовлетворительно"), отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

4.26 Обучающимся, завершившим освоение основной образовательной программы и не подтвердившим соответствие подготовки требованиям государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования при прохождении одного или нескольких итоговых аттестационных испытаний, при восстановлении в университет назначаются повторные итоговые аттестационные испытания не ранее чем через 3 месяца и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Повторные итоговые аттестационные испытания не могут назначаться образовательной организацией более двух раз.

Если повторной итоговой государственной аттестацией является защита выпускной квалификационной работы, то выпускник должен выполнить выпускную квалификационную работу по новой теме в период, установленный учебным планом образовательной организации. Тема и задание выпускной квалификационной работы утверждаются и выдаются выпускнику за 10 календарных дней до начала периода, установленного для выполнения выпускной квалификационной работы.

4.27 Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в университет на период времени, установленный вузом, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

4.28 В случае непрохождения государственной итоговой аттестации по уважительной причине не допускается дополнительная оплата за прохождение государственной итоговой аттестации.

5. Особенности проведения государственных аттестационных испытаний для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

5.1 Для инвалидов I, II групп и лиц с ограниченными возможностями здоровья форма проведения государственных аттестационных испытаний устанавливается университетом с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

5.2 Материально-технические условия в университете должны обеспечивать возможность беспрепятственного доступа обучающихся в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, подъемников, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже и прочее).

5.3 Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в

университете).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

5.4 При проведении государственных аттестационных испытаний обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

— проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации, количество обучающихся в одной аудитории не должно превышать:

— при сдаче государственного аттестационного испытания в письменной форме -12 человек;

— при сдаче государственного аттестационного испытания в устной форме - 6 человек.

— по заявлению обучающегося выпускающая кафедра/иное подразделение университета (ответственное за образовательную программу) обеспечивает присутствие ассистента из числа сотрудников университета или привлеченных специалистов, оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с экзаменатором);

— обучающимся предоставляется в доступном для них виде инструкция о порядке проведения государственного аттестационного испытания;

— обучающиеся с учетом их индивидуальных особенностей могут в процессе сдачи государственного аттестационного испытания пользоваться необходимыми им техническими средствами.

— по письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

— продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

— продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

— продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы - не более чем на 15 минут.

5.5 При проведении государственного аттестационного испытания обеспечивается соблюдение следующих дополнительных требований в зависимости от физических нарушений (или индивидуальных особенностей) обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов:

а) для слепых:

— задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом; письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

— при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

- б) для слабовидящих:
 - задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее
 - устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;
- в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:
 - обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;
- г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей)
 - письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;
 - по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

6. Порядок апелляции результатов государственных аттестационных испытаний

6.1 Для проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в университете создаются апелляционные комиссии. Комиссии действуют в течение календарного года.

6.2 Председателем апелляционной комиссии является ректор. В случае отсутствия ректора председателем является лицо, исполняющее обязанности ректора на основании соответствующего приказа.

6.3 По результатам государственной итоговой аттестации обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное заявление об апелляции по вопросам, связанным с процедурой проведения государственных аттестационных испытаний. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания

6.4 Состав апелляционной комиссии утверждается ректором одновременно с утверждением состава государственной экзаменационной комиссии. Апелляционная комиссия формируется в количестве не менее трех человек из числа профессорско-преподавательского состава, научных работников университета, не входящих в данном учебном году в состав государственных экзаменационных комиссий. Председателем апелляционной комиссии является ректор.

В случае отсутствия ректора председателем является лицо, исполняющее обязанности ректора на основании соответствующего приказа.

6.5 Апелляция рассматривается в срок не позднее двух рабочих дней со дня ее подачи в соответствии с утвержденным приказом ректора порядком проведения государственных аттестационных испытаний. Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее половины состава апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель соответствующей государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

— Для рассмотрения вопросов, связанных с процедурой проведения государственного экзамена, секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной

комиссии, письменные ответы обучающегося (при их наличии) и заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного экзамена.

— Для рассмотрения вопросов, связанных с процедурой проведения защиты выпускной квалификационной работы, секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию выпускную квалификационную работу, отзыв руководителя, рецензию, протокол заседания государственной экзаменационной комиссии и заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при защите подавшего апелляцию обучающегося.

6.6 При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

— об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

— об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи, с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии.

6.7 При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

— об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;

— об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового.

6.8 Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

6.9 По решению апелляционной комиссии может быть назначено повторное проведение государственных аттестационных испытаний для обучающегося, подавшего апелляцию. Повторное проведение государственных аттестационных испытаний проводится в присутствии одного из членов апелляционной комиссии.

— Повторноехождение государственного экзамена должно быть проведено в срок не позднее 3 дней до установленной приказом ректора даты защиты выпускной квалификационной работы обучающегося, подавшего апелляцию, а в случае ее отсутствия - не позднее даты истечения срока обучения обучающегося, подавшего апелляцию, установленного в соответствии с образовательным стандартом.

— Повторное прохождение защиты выпускной квалификационной работы должно быть проведено не позднее даты истечения срока обучения обучающегося, подавшего апелляцию, установленного в соответствии с образовательным стандартом.

6.10 Решение апелляционной комиссии утверждается простым большинством голосов. При равном числе голосов председатель апелляционной комиссии обладает правом решающего голоса. Оформленное протоколом решение апелляционной комиссии,

подписанное ее председателем, доводится до сведения, подавшего апелляцию обучающегося в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

6.11 Апелляция на повторное прохождение государственных аттестационных испытаний не принимается.

6.12 Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения приказом ректора на основании решения Ученого совета КРСУ.

6.13 Настоящее Положение действует до замены его новым Положением.

7. Порядок утверждения и изменения настоящего Положения

7.1 Все изменения и дополнения к настоящему Положению вносятся в соответствии с нормативно-правовыми актами РФ и КР, регламентирующими организацию учебного процесса, рассматриваются на заседании Учебно-методического совета Университета, согласовываются с проректором по образовательной деятельности и утверждаются ректором КРСУ.

Лист регистрации изменений

№ п/п	Документ (дата изменения, страница, на которой отражены изменения, краткое описание изменений).	Основание для внесения изменений	ФИО, должность, подпись
1			
2			
3			
....			

**МЕЖГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА**

Кафедра «указывается выпускающая кафедра»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной
деятельности

_____ **Е.В. Девятова**

«29» ноября 2024 г.

ПРОГРАММА

**государственной итоговой аттестации (ГИА)
выпускников по направлению подготовки**

(код РФ, КР) «Наименование направления/ специальности подготовки»

Профиль / специализация – *Наименование профиля*

Уровень высшего образования

(бакалавриат, специалитет, магистратура)

Форма обучения

(очная, заочная)

Если в учебном плане бакалавриата не указано наличие профиля, то его не следует указывать

Если в учебном плане специалитета не указано наличие специализации, то его не следует указывать

Программа ГИА разработана, обсуждена и
одобрена на заседании кафедры
«Название кафедры»

Протокол № _____ от

« _____ » _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой
«Название кафедры»

_____ Ф.И.О.

« _____ » _____ 20__ г.

СОГЛАСОВАНО

Программа ГИА рассмотрена, одобрена и
рекомендована к использованию
Ученым советом факультета
«Название факультета»

Протокол № _____ от

« _____ » _____ 20__ г.

Председатель
Ученого совета факультета

_____ Ф.И.О.

« _____ » _____ 20__ г.

Содержание

Стр.

- 1 Общие положения
 - 2 Характеристика выпускника
 - 3 Результаты освоения образовательной программы
 - 4 Объем, структура и содержание государственной итоговой аттестации
 - 5 Фонд оценочных средств для проведения ГИА
 - 6 Междисциплинарная итоговая государственная аттестация по национально-региональному компоненту
 - 7 Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
 - 8 Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
 - 9 Образовательные, научно-исследовательские и научно-производственные технологии, используемые при подготовке к ГИА
 - 10 Материально-техническое обеспечение ГИА
 - 11 Сведения о внесённых изменениях на текущий учебный год
- Приложение 1. Форма сводного оценочного листа обучающегося при проведении защиты ВКР

Наименование видов государственной итоговой аттестации (ГИА) следует указывать строго так, как оно прописано в учебном плане. Это важно для соблюдения официальных стандартов и обеспечения точности в документах

1. Общие положения

1.1 Цель государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО), утвержденного приказом Минобрнауки России от «___» ___ 20__ № ____, государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования Кыргызской Республики, утвержденного приказом МОиН КР от «___» ___ 20__ № ____, и основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО), разработанной в КРСУ.

1.2 Состав государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки
(код РФ, КР) «*Наименование направления подготовки*»
включает:

- а) Междисциплинарную итоговую государственную аттестацию по национально-региональному компоненту
- б) Подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена
- в) Подготовку к процедуре защиты и защиту выпускной квалификационной работы

1.3 Нормативная база итоговой аттестации

1.3.1 Итоговая аттестация осуществляется в соответствии с нормативным документом университета «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры Кыргызско-Российского Славянского университета» (далее - Порядок). В указанном документе определены и регламентированы:

- общие положения по итоговой аттестации;
- правила и порядок организации и процедура проведения итоговой аттестации;
- обязанности и ответственность руководителя выпускной квалификационной работы;
- результаты государственной итоговой аттестации;
- порядок апелляции государственной итоговой аттестации;
- документация по государственной итоговой аттестации.

1.3.2 Оформление выпускной квалификационной работы осуществляется в соответствии с утвержденными методическими указаниями по подготовке, написанию, оформлению и защите выпускной квалификационной работы.

2. Характеристика выпускника

ОПОП

2.1 Область профессиональной деятельности выпускников включает:

- ...;
- ...;
- ...

2.2 Объектами профессиональной деятельности выпускников являются:

- ...;
- ...;
- ...

2.3 Типы задач профессиональной деятельности

ОПОП

Основной профессиональной образовательной программой по направлению

подготовки

(код РФ, КР) «Наименование направления подготовки»

предусматривается подготовка выпускников к следующему(им) виду (видам) профессиональной деятельности:

- ...;
-

ОПОП

2.4 Задачи профессиональной деятельности

Характеристика предприятий, учреждений и организаций, сталкивающихся с задачами, решением которых должен заниматься выпускник по данному направлению подготовки.

Выпускник, освоивший программу (бакалавриата, специалитета, магистратуры), в соответствии с видом (видами) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа (бакалавриата, специалитета, магистратуры), должен быть готов решать следующие задачи профессиональной деятельности (ПЗ), представленные в таблице 1.

ОПОП

Таблица 1 – Задачи профессиональной деятельности

Кодовое обозначение	Содержание задач профессиональной деятельности
<u>Вид деятельности 1</u>	Например: <u>Производственно-технологическая</u>
ПЗ-1 ¹	...
ПЗ-2	...
ПЗ-3
<u>Вид деятельности 2</u>	Например: <u>Организационно-управленческая</u>
ПЗ-4	...
ПЗ-5	...
ПЗ-6

3. Результаты освоения образовательной программы

ОПОП

В результате освоения образовательной программы у выпускника должны быть сформированы компетенции:

Например:

ОК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;

.....

ОПК-1: Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии;

.....

ПК-1: Способен оценивать, удовлетворять потребности и запросы организации по оценке и развитию персонала;

.....

4. Объем, структура и содержание государственной итоговой аттестации

По учебному плану

¹ В таблице осуществляется сквозная нумерация задач профессиональной деятельности.

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет __ зачетных единиц, ____ академических часа.

Распределение объема государственной итоговой аттестации представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Объем государственной итоговой аттестации по составу

Элемент ГИА	Содержание контролируемых результатов	Форма проведения	Трудоемкость (в часах)
Междисциплинарная итоговая государственная аттестация по национально-региональному компоненту			
Тест по проверке сформированности ОК	<i>Например</i> УК-3; УК-4; УК-5; УК-6	Компьютерное тестирование	36
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена			
Вопросы и практические задания государственного итогового экзамена	<i>Например</i> УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4	Подготовка ответа на теоретические вопросы, выполнение практического задания	36
Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы			
Выпускная квалификационная работа	<i>Например</i> УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4	Защита выпускной квалификационной работы	144
Итого	–	–	216

Все компетенции, перечисленные в учебном плане, и они могут повторяться

5 Фонд оценочных средств для проведения ГИА

Таблица 3 – Паспорт фонда оценочных средств*

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет/имеет навык)	Оценочные средства
ОК-1: способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Знает:	Указываются оценочные средства для проверки уровня сформированности у выпускника соответствующих компетенций. Примеры оценочных средств: - вопросы и задания к государственному экзамену (могут быть перечислены отдельные вопросы и задания); - ответы студента на дополнительные вопросы;
	Умеет:	
	Владеет:	

		- ВКР; - доклад студента; - отзыв и рецензия.
--	--	---

*Данный раздел заполняется в соответствии основной профессиональной образовательной программой. Планируемые результаты обучения указываются в соответствии с завершающим этапом формирования компетенций.

6. Программа Междисциплинарной государственной итоговой аттестации по национально-региональному компоненту и рекомендации обучающимся по подготовке к нему

6.1 Тест по проверке сформированности универсальных компетенций

Элементом государственного экзамена является тест по проверке сформированности универсальных компетенций. Проверка универсальных компетенций проводится в форме тестирования. Тест содержит 30 вопросов. На выполнение теста отводится не более 50 минут.

Максимальное количество баллов – 30. За каждый верный ответ обучающийся получает 1 балл, за неверный – 0 баллов.

6.2 Форма проведения государственного экзамена

Компьютерное тестирование.

6.3 Перечень контрольных заданий или иных материалов, выносимых для проверки на МИГА

Дисциплина «История Кыргызстана»:

1. Кыргызы и Кыргызстан в древности и раннем средневековье.
2. Кыргызы и Кыргызстан в X-XVIII вв.
3. Кыргызстан в составе Российской империи и СССР.
4. Суверенная Кыргызская Республика.

Дисциплина «География Кыргызстана»:

1. Физическая география Кыргызской Республики.
2. Экономическая и социальная география Кыргызской Республики.

Дисциплина «Кыргызский язык и литература»:

1. Общение в личной и бытовой сферах.
2. Общение в социальной сфере.
3. Общие сведения о Кыргызстане.
4. Культурно-исторические особенности Кыргызстана.
5. Предмет и история становления специальности.
6. Основные понятия и выдающиеся деятели в избранной специальности.
7. Деловые бумаги в профессиональной деятельности.
8. Основные этапы развития кыргызской литературы.

6.4 Рекомендации обучающимся по подготовке к МИГА

При подготовке к экзамену по дисциплине «История Кыргызстана» особое внимание следует обратить на следующие моменты:

Необходимо изучить фактический материал дисциплины по темам, заучивая даты и выделяя роль исторических личностей в событиях эпохи.

Полезно составить схематический план развития исторического процесса с выделением переломных моментов.

Выделить следующие проблемы: саки и их борьба с завоевателями, государство усунь, первое упоминание этнонима кыргыз, древние тюрки, великодержавие кыргызов, Караханидский каганат, государство Хайду, этногенез кыргызского народа, Джунгарское ханство, Кокандское ханство, присоединение Кыргызстана к России, восстание 1916 г., советский период, суверенный Кыргызстан.

При подготовке к экзамену по дисциплине «География Кыргызстана» особое внимание следует обратить на следующие моменты: необходимо изучить материал дисциплины по темам. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации по их применению.

Выделить такие проблемы как, влияние хозяйственной деятельности людей на природу, специфика географического положения и административно-территориального устройства Кыргызстана.

При подготовке к экзамену по дисциплине «Кыргызский язык и литература» особое внимание следует обратить на следующие моменты: необходимо изучить материал дисциплины по темам. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации по их применению.

Целями дисциплины «Кыргызский язык и литература» являются:

- для носителей языка (кыргызов), окончивших русскоязычную школу - достижение по общеевропейской классификации - уровня владения А1-В1; для студентов, окончивших кыргызскую школу - уровня владения В2; а также формирование и закрепление у студентов широкого представления о характерных особенностях историко-литературного процесса в Кыргызстане.

- для неносителей языка (русскоязычных студентов), не изучавших кыргызский язык в школе (граждан стран СНГ) - уровня А1-А2; для изучавших кыргызский язык в школе - уровня А2; а также формирование и закрепление у студентов представления о характерных особенностях историко-литературного процесса в Кыргызстане.

При подготовке к государственному экзамену обучающимся необходимо изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях: журналах, газетах и т.д.

[Программа Междисциплинарной государственной итоговой аттестации по национально-региональному компоненту MIGA-2024_29.10.2024.pdf](#)

7. Программа Подготовки к сдаче и сдача государственного экзамена и рекомендации обучающимся по подготовке к нему

7.1 Форма проведения государственного экзамена

Письменный / устный экзамен.

7.2 Перечень контрольных заданий или иных материалов, выносимых для проверки на ГЭ

Билет по проверке общепрофессиональных и профессиональных компетенций состоит из (указать количество вопросов) теоретических вопросов по разным дисциплинам и (указать количество практических заданий / задач) практических заданий / задач (при наличии).

В структуру государственного экзамена входят вопросы по учебным дисциплинам (модулям), результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников:

- дисциплина 1;
- дисциплина 2;
- дисциплина ...

Перечень вопросов и типовых практических заданий (задач) представлены таблице 4 и таблице 5 соответственно.

Таблица 4 – Перечень вопросов к государственному экзамену

№ вопроса	Содержание вопроса	Рекомендуемая литература *
<i>Дисциплина / Раздел 1 (несколько дисциплин) (при наличии)</i>		
1		
2		
3		
4		
5		
<i>Дисциплина / Раздел 2 (несколько дисциплин) (при наличии)</i>		
....		

Рекомендуемую литературу по дисциплинам можно оформить без разбивки на разделы

Таблица 5 – Практические задания (задачи) выносимые на ГЭ

№ задания	Содержание задания
1	
2	
3	
....	

* В список рекомендуемой литературы следует включить наименования источников, раскрывающих содержание теоретических вопросов и методов решения практических заданий (задач) (не более 3 - 5 источников).

Пример экзаменационного билета:

Вопрос 1

Вопрос 2

Вопрос 3

...

Практическое задание (задача) 1

Практическое задание (задача) 2

...

7.3 Показатели и критерии оценки результатов ГЭ

При оценке уровня профессиональной подготовленности по результатам государственного экзамена необходимо учитывать следующие критерии:

- знание учебного материала (учебных дисциплин);
- знание нормативно-законодательных актов и различных информационных источников;
- способность к абстрактному логическому мышлению;
- умение выделить проблемы;
- умение определять и расставлять приоритеты;
- умение аргументировать свою точку зрения.

Описание показателей и критериев оценивания результатов государственного экзамена, а также шкалы оценивания приведены в таблице 6.

Таблица 6 – Показатели, критерии и уровни оценивания результатов ГЭ

Уровни оценивания	Описание показателей и критериев оценивания		
	Показатели оценивания	Критерии оценки теоретической части экзамена	Критерии оценки расчетной задачи экзамена
Высокий уровень – оценка «отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - знание учебного материала (учебных дисциплин); - знание нормативно-законодательных актов и различных информационных источников; - способность к абстрактному логическому мышлению; - умение выделить проблемы; - умение определять и расставлять приоритеты; - умение аргументировать свою точку зрения; - умение применять теоретические знания для анализа конкретных 	<p>1. полно раскрыто содержание материала билета; 2. материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, с точной терминологией; 3. показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; 4. продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; 5. ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; 6. допущены одна – две неточности при освещении</p>	<p>при правильном численном ответе, полученном на основании решения по правильной расчетной схеме и корректно записанным расчетным формулам</p>

Уровни оценивания	Описание показателей и критериев оценивания		
	Показатели оценивания	Критерии оценки теоретической части экзамена	Критерии оценки расчетной задачи экзамена
Средний уровень – оценка «хорошо»	<p>производственных ситуаций и решения прикладных проблем;</p> <p>- общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа.</p>	<p>второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.</p> <p>ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет недостатки: 1. в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; 2. допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора; 3. допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию экзаменатора.</p>	<p>представлено решение задачи по правильно записанным расчетным формулам, но при неполучении правильного численного решения в результате допущенных численных ошибок в расчетах</p>
Низкий уровень – оценка «удовлетворительно»	<p>- знание учебного материала (учебных дисциплин);</p> <p>- знание нормативно-законодательных актов и различных информационных источников;</p> <p>- способность к абстрактному логическому мышлению;</p> <p>- умение выделить проблемы;</p> <p>- умение определять и расставлять приоритеты;</p> <p>- умение аргументировать свою точку зрения;</p> <p>- умение применять</p>	<p>1. неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы достаточные умения для усвоенного материала; 2. имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после наводящих вопросов; 3. при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, обучающийся не может</p>	<p>при отсутствии правильного численного ответа, но при правильно выбранной схеме ее решения и расчетных формулах, в которых, однако, имеются ошибки, не имеющие принципиального значения</p>

Уровни оценивания	Описание показателей и критериев оценивания		
	Показатели оценивания	Критерии оценки теоретической части экзамена	Критерии оценки расчетной задачи экзамена
	теоретические знания для анализа конкретных производственных ситуаций и решения прикладных проблем;	применить теорию в новой ситуации.	
Недостаточный уровень - оценка «неудовлетворительно»	- общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа.	1. не раскрыто основное содержание учебного материала; 2. обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; 3. допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после наводящих вопросов. 4. не сформированы компетенции, умения и навыки.	выставляется при полностью неправильном решении

Примечание: Описание показателей **примерное**, каждая выпускающая кафедра вправе разработать или переработать их под соответствующую программу ГЭ.

* За полгода до государственного экзамена

7.4 График подготовки, организации и проведения ГЭ

Таблица 7 – График подготовки, организации и проведения ГЭ

Виды работ	Сроки	Ответственный исполнитель
Формирование программы Подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена по направлению подготовки	За 6 мес. до ГЭ	Зав. кафедрой, Ведущие преподаватели
Подготовка вопросов к государственному экзамену	За 6 мес. до ГЭ	Зав. кафедрой, Преподаватели кафедры
Выдача вопросов по государственному экзамену выпускникам	За 6 мес. до ГЭ	Зав. кафедрой
Организация обзорных лекций и консультаций по направлению подготовки	За 6 мес. до ГЭ	Преподаватели кафедры
Подготовка и утверждение комплектов билетов	За 3 мес. до ГЭ	Председатель ГЭК, Ведущий специалист
Утверждение расписания государственного экзамена и информирование обучающихся	За 1 мес. до ГЭ	Ведущий специалист
Приказ о допуске обучающихся к государственному экзамену (за неделю до экзамена)	За 1 мес. до ГЭ	Декан факультета
Проведение государственного экзамена	По КУГ (календарный-учебный график)	ГЭК

7.5 Рекомендации обучающимся по подготовке к ГЭ

Государственный экзамен - это завершающий этап подготовки **бакалавра**, механизм выявления и оценки результатов обучения и установления соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки.

Подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На государственном экзамене обучающийся демонстрирует то, что он приобрел в процессе.

В период подготовки к государственному экзамену студенты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют знания. Подготовка к государственному экзамену включает в себя два этапа: самостоятельная работа в течение всего периода обучения; непосредственная подготовка в дни, предшествующие государственному экзамену по темам учебных дисциплин, выносимым на государственную аттестацию.

При подготовке к государственному экзамену студентам целесообразно использовать материалы лекций, учебно-методические комплексы, основную и дополнительную литературу.

Особо следует обратить внимание на умение использовать рабочую программу государственной итоговой аттестации в части ГЭ. Она включает в себя вопросы для государственного экзамена. Поэтому студент, заранее изучив содержание государственного экзамена, сможет лучше сориентироваться в вопросах, стоящих в его билете.

Формулировка вопросов экзаменационного билета совпадает с формулировкой перечня рекомендованных для подготовки вопросов государственного экзамена.

Как соотносить конспект лекций и учебники при подготовке к экзамену? Было бы ошибкой главный упор делать на конспект лекций, не обращаясь к учебникам и, наоборот недооценивать записи лекций. Рекомендации здесь таковы. При проработке той или иной темы курса сначала следует уделить внимание конспектам лекций, а затем учебникам или интернет-источникам. Дело в том, что "живые" лекции обладают рядом преимуществ: они более оперативно иллюстрируют состояние научной проработки того или иного теоретического вопроса, дают ответ с учетом новых теоретических разработок, т.е. отражают самую "свежую" информацию. Для написания же и опубликования печатной продукции нужно время. Отсюда изложение некоторого учебного материала быстро устаревает.

Традиционно студенты задают вопрос, каким пользоваться учебником при подготовке к экзамену? Однозначно ответить на данный вопрос нельзя. Не бывает идеальных учебников, они пишутся представителями различных школ, научных направлений, и поэтому в каждом из них есть свои достоинства и недостатки, чему-то отдается предпочтение, что-то недооценивается либо вообще не раскрывается. Отсюда, для сравнения учебной информации и полноты картины необходим конспект лекций, а также в обязательном порядке использовать как минимум два учебных источника.

Надо ли делать письменные пометки, прорабатывая тот или иной вопрос? Однозначного ответа нет. Однако, для того чтобы быть уверенным на экзамене, необходимо при подготовке тезисно записать ответы на наиболее трудные, с точки зрения студента, вопросы. Запись включает дополнительные (моторные) ресурсы памяти.

Представляется крайне важным посещение студентами проводимой перед государственным экзаменом консультации. Здесь есть возможность задать вопросы преподавателю по тем разделам и темам, которые недостаточно или противоречиво освещены в учебной, научной литературе или вызывают затруднение в восприятии.

Важно, чтобы студент грамотно распределил время, отведенное для подготовки к государственному экзамену. В этой связи целесообразно составить календарный план подготовки к экзамену, в котором в определенной последовательности отражается изучение или повторение всех экзаменационных вопросов. Подготовку к экзамену студент должен вести ритмично и систематично.

Зачастую студенты выбирают "штурмовой метод", когда подготовка ведется хаотично, материал прорабатывается бессистемно. Такая подготовка не может выработать прочную систему знаний. Поэтому знания, приобретенные с помощью подобного метода, в лучшем случае закрепляются на уровне представления.

Во время экзамена за отведенное для подготовки время студент должен сформулировать четкий ответ по каждому вопросу билета. Во время подготовки рекомендуется не записывать на лист ответа все содержание ответа, а составить развернутый план, которому необходимо следовать во время сдачи экзамена.

Отвечая на экзаменационные вопросы, необходимо придерживаться определенного плана ответа, который не позволит студенту уйти в сторону от содержания поставленных вопросов. При ответе на экзамене допускается многообразие мнений. Приветствуется, если студент не читает с листа, а свободно излагает материал, ориентируясь на заранее составленный план.

К выступлению выпускника на государственном экзамене предъявляются следующие требования:

- ответ должен строго соответствовать объему вопросов билета;
- ответ должен полностью исчерпывать содержание вопросов билета;
- ответ должен соответствовать определенному плану, который рекомендуется огласить в начале выступления;
- выступление на государственном экзамене должно соответствовать нормам и правилам публичной речи, быть четким, обоснованным, логичным.

Во время ответа на поставленные вопросы надо быть готовым к дополнительным или уточняющим вопросам. Дополнительные вопросы задаются членами государственной

комиссии в рамках билета и связаны, как правило, с неполным ответом. Уточняющие вопросы задаются, чтобы конкретизировать мысли студента. Полный ответ на уточняющие вопросы лишь усиливает эффект общего ответа студента.

Итоговая оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных теоретических положений, понятий и категорий. Оценивается так же культура речи, грамотное комментирование, приведение примеров, умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям, излагать материал доказательно, полемизировать там, где это необходимо.

8. Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа (**бакалавра, специалиста, магистра**) по направлению подготовки **«наименование направления подготовки»** представляет собой законченную разработку, в которой должны быть изложены вопросы (**кратко перечислить предметные области, вопросы из которых могут быть взяты на разработку ВКР**).

8.1 Вид выпускной квалификационной работы

ВКР выполняется в виде **бакалаврской работы / дипломной работы, дипломного проекта / магистерской диссертации**.

8.2 Цель выполнения выпускной квалификационной работы и предъявляемые к ней требования

Выполнение ВКР имеет своей целью:

- систематизацию, закрепление и углубление полученных теоретических и практических знаний по направлению подготовки;
- развитие навыков обобщения практических материалов, критической оценки теоретических положений и выработки своей точки зрения по рассматриваемой проблеме;
- развитие умения аргументировано излагать свои мысли и формулировать предложения;
- выявление у обучающихся творческих возможностей и готовности к практической деятельности в условиях современной экономики.

К выпускной квалификационной работе предъявляются следующие основные требования:

- раскрытие актуальности, теоретической и практической значимости темы;
- правильное использование законодательных и нормативных актов, методических, учебных пособий, а также научных и других источников информации, их критическое осмысление, и оценка практических материалов по выбранной теме;
- демонстрация способности владения современными методами и методиками **.. (используемыми в предметной области, вопросы из которой взяты на разработку ВКР);**
- полное раскрытие темы выпускной квалификационной работы, аргументированное обоснование выводов и формулировка предложений, представляющих научный и практический интерес, с обязательным использованием практического материала, в том числе **.. (привести примеры форм исходных данных для аналитической главы ВКР и форм представления результатов выполнения проектной (прикладной) раздела ВКР);**
- раскрытие способностей обеспечения систематизации и обобщения собранных по теме материалов, развития навыков самостоятельной работы при проведении научного исследования.

8.3 Тематика выпускных квалификационных работ

При выборе темы необходимо учитывать ее актуальность в современных условиях, практическую значимость для учреждений, организаций и предприятий, где были получены первичные исходные данные для подготовки выпускной квалификационной работы.

При выборе темы целесообразно руководствоваться опытом, накопленным при написании курсовых работ, подготовки рефератов и докладов для выступления на семинарах и практических занятиях, конференциях, что позволит обеспечить преемственность научных и практических интересов.

Название темы выпускной квалификационной работы должно быть кратким, отражать основное содержание работы. В названии темы нужно указать объект и / или инструментарий, на которые ориентирована работа. В работе следует применять новые технологии и современные методы.

Примерная тематика ВКР:

...

Примечание. Количество тем ВКР должно быть на 2-3 больше, чем количество выпускников текущего учебного года.

8.4 Перечень рекомендуемой литературы для выполнения ВКР

Список основной литературы

1
2
3
...

Список дополнительной литературы

1
2
...

8.5 Показатели и критерии оценки ВКР

Таблица 8 – Качество и уровень ВКР. Качество защиты ВКР (исследовательская работа)

Показатели оценивания	Уровни оценивания и описание критериев			
	Недостаточный уровень - «неудовлетворительно»	Низкий уровень - «удовлетворительно»	Средний уровень - «хорошо»	Высокий уровень - «отлично»
Актуальность темы и ее значимость_	Актуальность исследования автором не обосновывается. Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, либо сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена. Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно.	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
Оценка методики исследований	Использована традиционная методика исследований	Использована как традиционная методика исследований, но и апробированная	Использована как традиционная и (или) апробированная методика исследований, но и традиционная с оригинальными элементами	Использована как традиционная и (или) апробированная методика исследований, но и традиционная с оригинальными элементами и (или) принципиально новая
Оценка теоретического содержания работы_	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы. Используются известные решения	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения присутствует – одно положение вытекает из другого. Используются как известные решения, так и новые теоретические модели и решения.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части присутствует обоснование, использования части в рамках данной темы. Используются новые теоретические модели

Показатели оценивания	Уровни оценивания и описание критериев			
	Недостаточный уровень - «неудовлетворительно»	Низкий уровень - «удовлетворительно»	Средний уровень - «хорошо»	Высокий уровень - «отлично»
				и решения.
Разработка мероприятий по реализации работы	Освещен набор стандартных мероприятий	Освещен набор как стандартных мероприятий, так и мероприятий с элементами углубленной проработки отдельных мероприятий	Освещена углубленная проработка отдельных мероприятий	Освещена комплексная система мероприятий
Апробация и публикация результатов работы	Апробации и публикации не было	Был сделан доклад на внутривузовской конференции и (или) осуществлена публикация во внутривузовском журнале	Был сделан доклад на региональной конференции и (или) осуществлена публикация в региональном журнале	Был сделан доклад на всероссийской и (или) международной конференции и (или) осуществлена публикация в общероссийском журнале
Внедрение_	Нет	Рекомендовано ГЭК к внедрению	Принято к внедрению	Внедрено
Качество оформления	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.
Качество защиты выпускной квалификационной работы				
Качество доклада на заседании ГЭК	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки	Автор, в целом, владеет терминологией, но допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы. Защита, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.	Автор достаточно уверенно владеет терминологией, защиту строит связано, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал.	Автор уверенно владеет терминологией, защиту строит связано, использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др.

Показатели оценивания	Уровни оценивания и описание критериев			
	Недостаточный уровень - «неудовлетворительно»	Низкий уровень - «удовлетворительно»	Средний уровень - «хорошо»	Высокий уровень - «отлично»
Правильность и аргументированность ответов на вопросы	Автор обнаруживает неумение применять полученные знания в ответах на вопросы членов ГЭК	Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе, и затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах.	Автор уверенно показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы.
Эрудиция и знания в области профессиональной деятельности	Автор обнаруживает непонимание содержательных основ в области профессиональной деятельности и неумение применять полученные знания на практике.	Автор допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования.	Автор достаточно уверенно осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.	Автор уверенно осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.
Свобода владения материалом ВКР	Автор обнаруживает непонимание материалов ВКР и проявляет неумение применять полученные материалы даже с помощью членов комиссии.	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе. Практическая часть ВКР выполнена некачественно	Автор достаточно уверенно владеет содержанием материалов работы, но допускает отдельные неточности при защите ВКР. Практическая часть ВКР выполнена качественно	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения.

*Примечание: Описание показателей **примерное**, каждая выпускающая кафедра вправе разработать или переработать показатели самостоятельно.*

Таблица 9– Качество и уровень ВКР. Качество защиты ВКР (*проект*)

Показатели	Уровни оценивания и описание критериев
------------	--

оценивания	Недостаточный уровень - «неудовлетворительно»	Низкий уровень - «удовлетворительно»	Средний уровень - «хорошо»	Высокий уровень - «отлично»
Актуальность темы и ее практическая значимость	Актуальность исследования автором не обосновывается. Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, либо сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена. Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект проектирования, методы, используемые в работе.	Автор обосновывает актуальность проектирования объекта в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект проектирования. Тема работы сформулирована более или менее точно.	Актуальность проблемы проектирования объекта обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект проектирования, методы, используемые в работе.
Уровень проектного решения – оригинальность	Использованы известные аналоги	Использованы как известные аналоги, так и оригинальное решение отдельных элементов	Использовано оригинальное решение отдельных элементов	Использовано принципиально новое решение
Уровень расчетно - теоретического раздела проекта	Использованы известные традиционные подходы	Использованы как известные традиционные подходы, так и оригинальные решения некоторых разделов	Использованы как оригинальные решения некоторых разделов, так и новые расчетные и (или) теоретические решения	Использованы новые расчетные и теоретические решения
Уровень разработки основного раздела проекта	Использованы традиционные технологические, управленческие и т. п. решения	Использованы как традиционные технологические, управленческие и т. п. решения, так и элементы новых технологических, или в управленческих и т. п. решений	Использованы как традиционные технологические, управленческие и т. п. решения, так и элементы новых технологических, управленческих и т. п. решений	Использованы новые технологические, управленческие и т. п. решения
Уровень разработки разделов сопровождения проекта	Использованы традиционные технологические, управленческие и т. п. решения	Использованы как традиционные технологические, управленческие и т. п. решения, так и элементы новых технологических, или управленческих и т. п. решений	Использованы как традиционные технологические, управленческие и т. п. решения, так и элементы новых технологических, управленческих и т. п. решений	Использованы новые технологические, управленческие и т. п. решения

Показатели оценивания	Уровни оценивания и описание критериев			
	Недостаточный уровень - «неудовлетворительно»	Низкий уровень - «удовлетворительно»	Средний уровень - «хорошо»	Высокий уровень - «отлично»
Апробация и публикация результатов работы	Апробации и публикации не было	Был сделан доклад на внутривузовской конференции и (или) осуществлена публикация во внутривузовском журнале	Был сделан доклад на региональной конференции и (или) осуществлена публикация в региональном журнале	Был сделан доклад на всероссийской и (или) международной конференции и (или) осуществлена публикация общероссийском журнале
Внедрение	Нет	Рекомендовано ГЭК к внедрению	Принято к внедрению	Внедрено
Качество оформления	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок. Автор не может назвать и кратко изложить содержание используемых источников. Использовано менее 5 источников литературы.	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям. Автор путается в содержании используемых источников. Использовано менее 10 источников литературы.	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок. Автор ориентируется в содержании используемых источников. Использовано более 10 источников литературы	Соблюдены все правила оформления работы. Автор легко ориентируется в содержании используемых источников. Использовано более 20 источников литературы
Качество защиты выпускной квалификационной работы				
Показатели оценивания	Уровни оценивания и описание критериев			
	Недостаточный уровень - «неудовлетворительно»	Низкий уровень - «удовлетворительно»	Средний уровень - «хорошо»	Высокий уровень - «отлично»

Показатели оценивания	Уровни оценивания и описание критериев			
	Недостаточный уровень - «неудовлетворительно»	Низкий уровень - «удовлетворительно»	Средний уровень - «хорошо»	Высокий уровень - «отлично»
Качество доклада на заседании ГЭК	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки	Автор, в целом, владеет терминологией, но допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы. Защита, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.	Автор достаточно уверенно владеет терминологией, защиту строит связно, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал.	Автор уверенно владеет терминологией, защиту строит связно, использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др.
Правильность и аргументированность ответов на вопросы	Автор обнаруживает неумение применять полученные знания в ответах на вопросы членов ГЭК	Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе, и затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах.	Автор уверенно показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы.
Эрудиция и знания в области профессиональной деятельности	Автор обнаруживает непонимание содержательных основ в области профессиональной деятельности и неумение применять полученные знания на практике.	Автор допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования.	Автор достаточно уверенно осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.	Автор уверенно осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.

Показатели оценивания	Уровни оценивания и описание критериев			
	Недостаточный уровень - «неудовлетворительно»	Низкий уровень - «удовлетворительно»	Средний уровень - «хорошо»	Высокий уровень - «отлично»
Свобода владения материалом ВКР	Автор обнаруживает непонимание материалов ВКР и проявляет неумение применять полученные материалы даже с помощью членов комиссии.	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе. Практическая часть ВКР выполнена некачественно	Автор достаточно уверенно владеет содержанием материалов работы, но допускает отдельные неточности при защите ВКР. Практическая часть ВКР выполнена качественно	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения.

*Примечание: Описание показателей **примерное**, каждая выпускающая кафедра вправе разработать или переработать показатели самостоятельно.*

Результаты оценивания вносятся в сводный оценочный лист обучающегося и сводный оценочный лист по направлению подготовки/специальности (приложение 1). Итоговая оценка за ВКР выставляется студенту на основании среднеарифметической величины по всем показателям, входящим в сводный оценочный лист обучающегося.

8.6 Примерный график подготовки, организации и проведения защиты ВКР

Таблица 11 – График подготовки, организации и проведения защиты ВКР

Виды работ	Сроки	Ответственный исполнитель
Представление тем ВКР, выбор темы ВКР и научного руководителя	за 7 мес. до защиты ВКР по КУГ	Преподаватели кафедры, Обучающиеся
Подача заявления о закреплении темы ВКР и научного руководителя	за 6 мес. до защиты ВКР по КУГ	Обучающийся
Подготовка приказа по утверждению тем и руководителей ВКР	за 6 мес. до защиты ВКР по КУГ	Ведущий специалист, Руководители ВКР
Составление и утверждение заданий на ВКР и календарного графика на ВКР	за 6 мес. до защиты ВКР по КУГ	Руководители ВКР, Зав. кафедрой
Составление и согласование технического задания на ВКР с зав. кафедрой	за 6 мес. до защиты ВКР по КУГ	Руководители ВКР, Зав. кафедрой
Организация консультаций и нормоконтроль	В течение преддипломной практики и выполнения ВКР по КУГ	Зав. кафедрой
Контроль за ходом выполнения ВКР I этап (30%) II этап (80%) III этап (100%)	I этап (30%) - начало преддипломной практики по КУГ II этап (80%) - окончание преддипломной практики по КУГ III этап (100%) за неделю до защиты ВКР по приказу	Руководители ВКР, Зав. кафедрой
Утверждение и предоставление дат защит ВКР	за 2 мес. до защиты ВКР по КУГ	Зав. кафедрой, Секретарь ГЭК
Для магистров - назначение рецензентов (за две недели до защиты)	за неделю до защиты ВКР	Руководители ВКР, Зав. кафедрой
Получение резолюций нормоконтролера, рецензента (для магистров)	по приказу	Обучающийся
Подготовка проекта приказа о допуске к защите ВКР (за неделю до защиты)	за 1 мес. до защиты ВКР по КУГ	Зав. кафедрой Секретарь ГЭК
Защита ВКР в ГЭК	защита ВКР по КУГ	Зав. кафедрой Секретарь ГЭК

8.7 Рекомендации обучающимся по подготовке к защите ВКР

8.7.1 Планирование самостоятельной работы выпускников

Таблица 12 – График организации самостоятельной работы выпускников по подготовке к защите ВКР

Этапы работ	Контроль
1. Сбор, изучение и систематизация учебной, научно-технической литературы, учебно-методической документации и патентной информации.	Опрос руководителем
2. Разработка общей части (введения, теоретической главы) работы.	Опрос руководителем
3. Технологические разработки. Этапы решения поставленной задачи. Подготовка аналитической и практической глав.	Опрос руководителем
4. Написание заключения и аннотации.	Опрос руководителем
5. Окончательное оформление расчетно-пояснительной записки и графических материалов.	-
6. Подготовка на проверку и подпись ВКР руководителю.	-
7. Подготовка на проверку и подпись ВКР заведующему кафедрой. Получение допуска к защите.	-
<i>Итого</i>	-

Комментарии к графику организации самостоятельной работы выпускников по подготовке к защите ВКР.

8.7.2 Структура ВКР. Требования к ее содержанию

Структура выпускной работы включает: введение, **указать число глав** главы, с разбивкой на параграфы, заключение, а также список использованной литературы и приложения. Объем работы – в пределах **указать количество печатных страниц в основной части работы без учета приложений** печатных страниц.

Во введении обосновывается выбор темы, ее актуальность, формулируются цель и задачи исследования. Здесь отражается степень изученности рассматриваемых вопросов в научной и практической литературе, оговаривается предмет и объект исследования, конкретизируется круг вопросов, подлежащих исследованию. По объему введение не превышает **указать количество страниц** страниц.

Первая глава имеет теоретический характер. В ней на основе изучения литературы, дискуссионных вопросов, систематизации современных исследований рассматриваются возникновение, этапы исследования проблем, систематизируются позиции российских и зарубежных ученых и обязательно аргументируется собственная точка зрения обучающегося относительно понятий, проблем, определений, выводов.

Вторая и последующие главы носят аналитический и прикладной характер, раскрывающий содержание проблемы. В них на конкретном практическом материале освещается фактическое состояние проблемы на примере конкретного объекта. Достаточно глубоко и целенаправленно анализируется и оценивается действующая практика, выявляются закономерности и тенденции развития на основе использования собранных первичных документов, статистической и прочей информации за предоставленный для данного исследования период (как правило, не менее трех лет).

Содержание этих глав является логическим продолжением первой теоретической главы и отражает взаимосвязь теории и практики, обеспечивает разработку вопросов плана работы и выдвижение конкретных предложений по исследуемой проблеме.

Заключение содержит выводы по теме ВКР и конкретные предложения по исследуемым вопросам. Они должны непосредственно вытекать из содержания выпускной работы и излагаться лаконично и четко. По объему заключение не превышает **указать количество страниц** страниц.

9 Образовательные, научно-исследовательские и научно-производственные технологии, используемые при подготовке к ГИА

Для реализации компетентного подхода используются как традиционные формы и методы обучения, так и интерактивные формы (круглый стол, взаиморецензирование, представление и обсуждение проектных разработок), направленные на формирование у выпускников навыков коллективной работы, умения анализировать, синтезировать, готовить публикации и доклады по результатам ВКР и презентовать их.

10 Материально-техническое обеспечение ГИА

Таблица 13 – Материально-техническое обеспечение ГИА

Наименование оборудованных учебных кабинетов	Адрес (местоположение) учебных кабинетов
<p>Специальные помещения: <i>Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, текущего контроля и промежуточной аттестации, представления результатов самостоятельного исследования ВКР и др. на 30 рабочих мест, оборудованная специализированной (учебной) мебелью (столы, стулья, доска аудиторная комбинированная); набором демонстрационного оборудования для представления информации: <u>мультимедиа-проектор, компьютер</u> компьютерный класс (учебная аудитория) для групповых и индивидуальных консультаций, для проведения курсового проектирования (выполнения курсовых работ), организации самостоятельной работы, в том числе, научно-исследовательской, <u>оборудованная учебной мебелью на 14 посадочных мест, компьютерами с неограниченным доступом к сети Интернет, включая доступ к ЭБС (электронно-библиотечная система)</u></i></p>	<p>ауд. XXX корп. X</p> <p>ауд. XXX корп. X</p>

11 Сведения о внесённых изменениях на текущий учебный год

Учебный год	Решение кафедры (№ протокола, дата протокола)	Внесённые изменения

Форма сводного оценочного листа обучающегося

Показатель	Оценка			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
Качество и уровень ВКР (исследовательская работа)				
Актуальность тематик и ее значимость_				
Оценка методики исследований				
Оценка теоретического содержания работы_				
Разработка мероприятий по реализации работы				
Апробация и публикация результатов работы				
Внедрение				
Качество оформления				
Качество защиты ВКР				
Качество доклада на заседании ГЭК				
Правильность и аргументированность ответов на вопросы				
Эрудиция и знания в области профессиональной деятельности				
Свобода владения материалом ВКР				
Итоговая оценка ВКР*				
* Итоговая оценка ВКР формируется как среднеарифметическая величина оценок по показателям качества и уровня ВКР, качества защиты ВКР				

Форма сводного оценочного листа обучающегося

Показатель	Оценка			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
Качество и уровень ВКР (проект)				
Актуальность темы и ее практическая значимость				
Уровень проектного решения – оригинальность				
Уровень расчетно-теоретического раздела проекта				
Уровень разработки основного раздела проекта				
Уровень разработки разделов сопровождения проекта				
Апробация и публикация результатов работы				
Внедрение				
Качество оформления				
Качество защиты ВКР				
Качество доклада на заседании ГЭК				
Правильность и аргументированность ответов на вопросы				
Эрудиция и знания в области профессиональной деятельности				
Свобода владения материалом ВКР				
Итоговая оценка ВКР*				
* Итоговая оценка ВКР определяется голосованием членов комиссии. В случае равенства голосов решающее значение имеет голос Председателя комиссии. При этом оценивается качество и уровень ВКР, качество защиты.				