

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования**

КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Гуманитарный факультет

Кафедра философии и религиоведения им. академика А.Ч. Какеева

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
по подготовке, написанию, оформлению и защите
курсовой работы по дисциплине «Социология»
по образовательной программе бакалавриата
направления подготовки
47.03.01 (530100) – Философия**

Утвержден на заседании кафедры
философии и религиоведения
имени академика А.Ч. Какеева
Протокол №1 от 07 сентября 2023 г.

Бишкек – 2023

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Методические указания устанавливают содержание и порядок подготовки курсовой работы по дисциплине «Социология» на кафедре философии и религиоведения. Методические указания являются конкретизацией пунктов «Положения о курсовой работе/курсовом проекте» студентов, обучающихся по программам подготовки бакалавров и специалистов, в КРСУ им. Первого Президента РФ Б. Ельцина применительно к курсовой работе по дисциплине «Социология».

1.2. Курсовая работа является неотъемлемой частью образовательного процесса в области освоения студентами Социологии и методов социологических исследований.

1.3. Курсовая работа – это научная работа, выполняемая в процессе обучения и имеющая целью научить обучающегося самостоятельно применять полученные знания для решения конкретных задач в области социологии, показать их умение самостоятельно и последовательно излагать результаты проведенных исследований. Курсовая работа представляет собой самостоятельно проведенное учебное эмпирическое исследование, основанное на моделировании исследовательской ситуации опросного метода.

1.4. Цель и задачи курсовой работы:

Цель: закрепление знаний, полученных студентами в ходе изучения теоретического и практического материала дисциплины «Социология».

Задачи:

- ❖ формирование первичных навыков и компетенций выполнения научно-исследовательской работы с соблюдением современных методико-методологических требований;
- ❖ формирование первичных навыков и компетенций проектирования эмпирического социологического исследования;
- ❖ формирование навыков общения с респондентами;
- ❖ формирование практических навыков обработки данных и применения базовых количественных методов анализа данных, соответствующих поставленным цели и задачам исследования.

II. ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ И ВЫБОРА ТЕМЫ РАБОТЫ

2.1. Примерный перечень тем курсовых работ ежегодно разрабатывается профессорско-преподавательским составом кафедры, утверждается на заседании кафедры до 01 октября текущего учебного года.

2.2. Предлагаемые темы курсовых работ должны удовлетворять следующим требованиям:

2.2.1. Тема курсовой работы предполагает наличие постановок задач, принципиально реализуемых в рамках учебного исследования.

2.2.2. Тематика курсовых работ ограничена рамками разработанных тем прикладной социологии, чтобы студенты имели возможность ориентироваться на существующие методические решения, предложенные в других исследованиях.

2.2.3. Раскрытие темы курсовой работы предполагает, что предмет исследования поддается квантификации и может быть проанализирован с помощью определенного арсенала методов. Обязательным условием также является выявленных социальных проблем характерных для г. Бишкек, в рамках которого и должно быть проведено социологическое исследование с опорой на местные статистические данные и объективную реальность.

2.3 Курсовая работа может выполняться студентом индивидуально или в группе, состоящей из 2-3-х человек. Студент, выполняющий работу в одиночку, может объединиться с другим студентом или присоединиться к группе на любом этапе до начала сбора данных, получив согласие научного руководителя. Студент также может выйти из рабочей группы по написанию курсовой и продолжить работу в одиночку или присоединиться к другой рабочей группе на любом этапе до начала сбора данных, получив согласие своего научного руководителя и научного руководителя той группы, к которой он хочет присоединиться.

2.4. Студент имеет право выбрать одну из заявленных тем курсовых работ. Закрепление темы за студентом осуществляется на основании личного заявления студента на имя заведующего кафедрой. Заявление визируется научным руководителем, подписывается заведующим кафедрой.

2.5. Студент обязан подать заявление с выбором темы курсовой работы не позднее 10 октября текущего учебного года.

2.6. Студент, не выбравший тему курсовой работы в установленный срок, не допускается к сдаче экзаменов и зачетов в текущем модуле.

III. РУКОВОДСТВО КУРСОВОЙ РАБОТОЙ

3.1. Научный руководитель обязан осуществлять руководство курсовой работы, в том числе:

3.1.1. оказывает консультационную помощь студенту в определении окончательной темы курсовой работы, в подборе литературы и фактического материала;

3.1.2. содействует в выборе методики исследования;

3.1.3. осуществляет систематический контроль за ходом выполнения курсовой работы в соответствии с планом - графиком ее выполнения;

3.1.4. информировать заведующего кафедрой в случае несоблюдения студентом графика выполнения КР.

3.1.5. давать квалифицированные рекомендации по содержанию курсовой работы;

3.1.6. производить оценку качества выполнения курсовой работы в соответствии с требованиями, изложенными в пунктах IV-V.

3.2. В случае работы с группой из нескольких человек, научный руководитель имеет право разделить группу, если имеет основания полагать, что вклад участников группы в общую работу неравноценен.

IV. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ

4.1. Курсовая работа выполняется на 2 курсе бакалавриата в течение первого семестра.

4.2. Выполнение курсовой работы состоит из двух частей. Первая часть работы заключается в теоретической проработке и анализе выбранной темы исследования. Второй частью работы является разработка методологической части социологического проведения и её эмпирических результатов. Курсовая работа таким образом состоит из восьми этапов, которые представляют последовательную реализацию теоретического и количественного эмпирического исследования, и сопровождаются промежуточными отчетами:

- обзор литературы, обоснование проблемы и актуальности исследования;
- подготовка программы исследования (цель, задачи, предмет, объект, гипотезы, логический анализ и операционализация основных понятий);
- разработка инструмента исследования (формализованная анкета, объемом около 15 вопросов, состоящей из 5 «открытых», 5 «закрытых» и 5 смешанных вопросов);
- пилотаж анкеты (минимум 10 респондентов, если студент пишет работу единолично) и корректировка инструмента;
- моделирование дизайна выборки;
- сбор эмпирической информации путем online опроса.
- при условии обеспечения научным руководителем безопасного доступа к респондентам допускаются личный опрос студентами респондентов.
- создание макета ввода данных, ввод данных и чистка массива;
- полный анализ данных, решение всех заявленных в программе исследования задач.

4.3. Для выполнения устанавливается единый для всех студентов план-график работы, который определяет конкретные сроки отчетности по отдельным частям курсовой работы.

4.3.1. План-график определяется текущим расписанием дисциплины «Социология» и отражает последовательность изучения тем, соответствующих содержанию основных этапов выполнения курсовой работы.

4.4. Промежуточная отчетность по этапам выполнения курсовой работы реализуется в форме домашних заданий. в курсах. По отношению к курсовой работе домашние задания выполняют функции текущего контроля. Процедура

выставления оценок и согласования с научным руководителем указана в пункте VI.

4.5. Студент обязан выполнять курсовой работы в соответствии с требованиями, установленными данными Методическими указаниями, а также в соответствии с планом-графиком выполнения курсовой работы.

4.6. Несвоевременное выполнение курсовой работы считается академической задолженностью и ликвидируется студентом в установленном в Университете порядке.

V. ОЦЕНКА РАБОТЫ

5.1. Итоговая оценка является результатом защиты курсовой работы. Работа оценивается по 5-балльной (рейтинговой) системе в соответствии со следующими критериями оценки:

- способность к восприятию, обобщению, анализу информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
- способность грамотно излагать методологию исследования;
- способность адекватно применять базовые методы анализа данных и интерпретировать полученные результаты.

5.2. Если курсовая работа выполнена группой студентов, оцениваются ответы каждого из них.

VI. ТРЕБОВАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ К ВЫПОЛНЕНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

6.1. **Основное требование к работе** – умение продемонстрировать академический стиль изложения. В тексте могут присутствовать элементы описания и повествования, но все же основной тип текста: аргументированные рассуждения, предполагающие логичность и последовательность развития идей. Кроме того, текст должен демонстрировать знание русского языка: грамматику, пунктуацию, стилистику.

Текст должен иметь **четыре** важных части:

- ❖ титульный лист,
- ❖ план (оглавление),
- ❖ текст (введение, основная часть, заключение),
- ❖ библиографию (список литературы). (Оформление титульного листа и оглавления в Приложении 1).

Во **введении** необходимо определить следующие важные моменты работы:

Формулировка темы, краткое вводное описание проблемной ситуации, проблемы исследования, формулировка цели и задач написания обзора, краткое описание структуры работы и обоснование этой структуры, то есть

ответить на вопрос: почему вы разбираете изученную литературу именно в выбранной вами последовательности.

В **основной части** работы необходимо продемонстрировать связь проблемы исследования с тематикой теоретических и тематических эмпирических работ отраслевой или/и (в зависимости от темы работы) общей социологии. Нет обязательного требования обращения в обзоре к классическим работам, однако работы теоретического характера – обязательны. Важно, избегать пересказа теории, делая акцент на том, для чего именно следует использовать данную теорию в вашем эмпирическом исследовании.

Все зависит от темы исследования, но все же стоит помнить, что необходимо соблюсти баланс источников, которые проанализированы в литературном обзоре. Будет лучше, если вы обратитесь к нескольким теоретическим источникам, монографиям по результатам эмпирических исследований, отдельным статьям, раскрывающим результаты эмпирических исследований, экспресс-отчетам ведущих центров изучения общественного мнения, Национальный статистический комитет КР. Если вы обращаетесь к теоретическим работам, то обратите внимание на время написания работ. Желательно, чтобы были проанализированы работы как классиков (если есть такая необходимость), так и современников, акцент лучше сделать на работах последних лет/десятилетий. Это же правило касается эмпирических исследований по смежным с вашей темой работам. Также в обзоре могут присутствовать источники, описывающие методики, относящиеся к теме вашего исследования.

Некоторые частые ошибки, которые следует избегать при формировании баланса библиографических источников:

- ❖ Не рекомендуется уделять излишнее внимание отраслевым учебникам и пересказывать их содержание по вашей теме на протяжении множества страниц.
- ❖ В обзоре литературы доминирующую роль должны играть источники последних лет. Автор обзора должен отдавать себе отчет, что за последние десять лет может многое измениться в рассмотрении предмета исследования, проблемы исследования, сама проблема может звучать уже по-другому. Жанр обзора литературы перед эмпирическим исследованием не предполагает длинный теоретический труд. Это другого типа работа. Важно показать, что вы, начиная свое эмпирическое исследование, знаете о теоретической полемике последних лет, о результатах последних эмпирических исследований. Показать, что результаты вашего исследования в будущем могут представлять интерес для ваших коллег, чьи работы вы проанализировали.
- ❖ Обзор должен строиться в основном на работах социологов. Однако, если Вы беретесь за новую тему, по которой еще нет работ

кыргызстанских социологов, обратитесь прежде всего к зарубежной литературе.

В ходе разбора контента стоит сделать акцент на следующие моменты: как автор ставит проблему, какие концепты/понятия он использует для раскрытия этой проблемы, как он определяет эти концепты/понятия и взаимоотношения между ними, как операционализирует понятия, какие эмпирические индикаторы использует в анализе эмпирических данных. Есть ли в тексте полезные для вашего исследования типологии? К каким результатам приходит автор, и чем эти результаты могут быть полезны для анализа вашей темы? Какие проблемы изучения тематики остались открытыми недостаточно изученными?

В основной части могут быть отдельные параграфы:

- ❖ Обзор проблемной ситуации (в социальной/общественной сфере и исследовательская ситуация) и обоснование постановки проблемы.
- ❖ Анализ основных концептов исследования.
- ❖ Анализ методик измерения основных концептов.

Заключение предполагает четкие выводы из проведенного аналитического разбора изученных публикаций. В этом разделе необходимо кратко, но ясно и аргументированно определить позицию вашего будущего исследования в ряду уже имеющихся и проанализированных. Автор обзора должен описать свои основные достижения: выделить основные тенденции в изучении выбранной предметной области и конкретной темы, указать, что сделано другими исследователями и чего не сделано. И главное - исходя из этого, снова обосновать свою проблемную ситуацию и проблему исследования, показать, как литературный обзор обогатил вашу проблему исследования, задачи и гипотезы.

Список использованной литературы. Ключевой критерий - полнота и правильность библиографического описания. Перед сдачей, автору работы необходимо удостовериться, на все ли источники из списка есть ссылки в тексте, не «раздут» ли список искусственно и правильно ли в тексте оформлены ссылки, сноски и т.д.

Составной частью курсовой работы является **приложение**. Их может быть несколько. В них находят отражение этапы работы студента по достижению цели и решению поставленных задач. Приложения (в случае, если они выполнены в виде схем и таблиц) имеют большое значение в этой курсовой работе потому, что они дают возможность наглядно представить изучаемое явление с точки зрения совокупности показателей или совокупности объективных и субъективных факторов, детерминирующих изучаемую проблему.

6.2. Методологический блок

Рекомендуемое время исполнения – 3 недели

Рекомендации по содержанию методологического блока курсовой работы

Пункты методологического блока	Описание (примерный объем, который может варьироваться от специфики темы)	Критерии оценивания
1. Обоснование проблемной ситуации, постановка проблемы	<p>В обосновании проблемной ситуации раскрывается и описывается суть поставленной проблемы, ее актуальность, генезис. Также содержит формулировку актуальности Проблемы.</p> <p>Постановка проблемы, как правило, сводится к поиску несоответствия или противоречия, которое несет в себе в той или иной степени элементы новых, недостаточно изученных, неизвестных ранее общественных явлений (от одного до нескольких предложений). Тесно связана с целью исследования (основным исследовательским вопросом).</p> <p>Критерий адекватности проблемы – наличие дефицита знаний, того, что именно не достаточно изучено и остается проблемой в изучении отдельных сфер жизнедеятельности кыргызстанского общества.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Согласованность проблемной ситуации и постановки проблемы. 2. Четкость постановки проблемы 3.Связь проблемы с заявленной темой и целью работы. 4.Умение обосновать актуальность собственного исследования.
2. Объект теоретический	<p>Объект теоретический фиксирует социальное явление, которое находится в фокусе анализа исследования.</p>	<p>Согласованность объекта теоретического с проблемой исследования.</p>
3. Объект эмпирический	<p>Объект эмпирический выделяет социальную группу, которая выступит источником эмпирических данных об Объекте теоретическом (и предмете). Определяется по основным характеристикам респондентов (половозрастным, статусным и т.д.). Необходим для последующего построения выборки.</p>	<p>Релевантность по отношению к объекту теоретическому</p>
4. Предмет исследования	<p>Предмет отражает конкретный аспект, сторону теоретического объекта</p>	<p>Формальная логика и связь между объектом теоретическим, объектом эмпирическим, предметом исследования, связи с целью исследования</p>

5. Определение цели исследования	Цель – главный результат работы: «что необходимо сделать, чтобы решить поставленную исследовательскую проблему» (Выявить, определить, проанализировать, изучить и проч.)	Согласованность с проблемой исследования
6. Постановка задач	<p>Задачи – необходимые действия для поставленной цели.</p> <p>В методологическом блоке ставятся только задачи эмпирического исследования. Процедурные задачи (например, «провести опрос», «сделать выборку») и т.д. не включаем, формулируются только содержательные.</p> <p>Кол-во задач определяется спецификой цели работы, однако обязательными является наличие следующих типов задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описательные (решаются методами описательной статистики) – как минимум 1 задача. - Задачи на поиск связи между переменными (меры парной связи, регрессионный анализ) – как минимум 2 задачи. - Задачи на выявление латентных факторов (факторный анализ) – могут не быть самостоятельными, а являться промежуточным этапом, но в том или ином виде поиск латентных факторов должен быть представлен. - Задачи на классификацию (выявление групп объектов, однородных по каким-либо параметрам (кластерный анализ) – аналогично может не быть самостоятельной задачей, но в том или ином виде должно присутствовать. - Задачи – необходимые действия для поставленной цели. Задача на сравнение некоторой характеристики в разных группах. 	<p>2. Полнота раскрытия цели в задачах.</p> <p>3. Связь с эмпирическим объектом.</p> <p>4. Логичность, последовательность постановки задач.</p> <p>5. Наличие всех типов задач (не является критерием для снижения оценки на данном этапе, однако обращается внимание студента)</p>
7. Развертывание рабочих гипотез.	<p>Формулируются к цели (основная) и к поставленным задачам (рабочие, на одну задачу может быть одна или несколько гипотез).</p> <p>Должны быть содержательно обоснованы и базироваться на предположении, выдвигаемом для объяснения какого-либо явления.</p>	<p>1. Соответствие поставленным задачам. 2. Логичность обоснованность, связность литературным обзором. 3. Возможность верификации или опровержения в планируемом</p>

		эмпирическом исследовании.
8. Уточнение интерпретация основных понятий.	<p>Выполняется в текстовой форме</p> <p>Главная задача этого раздела – выбрать подход к дальнейшей операционализации ключевых концептов.</p> <p>Даются определения концептов и выделяются их теоретические составляющие.</p> <p>Фокус внимания на том, как определяются концепты именно в данной работе, к какому показателю редуцируются</p>	<p>- Умение выбрать теоретический подход для дальнейшей операционализации</p> <p>- Оценивается совместно с таблицей</p> <p>- Согласованность со структурной схемой и задачами</p>
9. Предварительный системный анализа объекта исследования.	<p>Выполняется в графической форме, подразумевает отображение внутренних и внешних связей объекта исследования</p> <p>На данном этапе разработки программы проводится первичная интерпретация ключевых понятий-элементов структурной схемы.</p>	<p>- Полнота раскрытия темы работы в схеме.</p> <p>- Логичность внутренних и внешних связей объекта.</p>
Интерпретация и операционализация основных концептов	<p>Может быть выполнена в двух формах: табличном и текстовом. Табличный формат предполагает наличие следующих столбцов:</p> <p>Задачи (дублируются из общего списка)</p> <p>- Гипотезы (дублируются из общего списка)</p> <p>- Концепты (рассматриваемые в задаче)</p> <p>- Интерпретация (указание составляющих концепта, показателем чего он выступает в исследовании)</p> <p>- Операционализация (указание конкретных индикаторов, необходимых для измерения концепта)</p> <p>- № вопроса в анкете (заполняется позже, на этапе разработки анкеты)</p> <p>- Шкала (заполняется позже, на этапе разработки анкеты)</p>	<p>- Умение выделить ключевые концепты.</p> <p>- Полнота раскрытия концептов.</p> <p>- Конкретность эмпирических индикаторов.</p> <p>- Связанность списка концептов, их интерпретаций и операционализаций с соответствующими</p>

	<p>- Таблица заполняется построчно, т.е. задаче ставятся в соответствие гипотеза (ы), концепты, в ней затрагиваемые, их интерпретация и операционализация.</p> <p>- Текстовый формат предполагает также раскрытие всех указанных пунктов, но уже в текстовом виде поабзацно.</p>	задачами
--	--	----------

6.3. Анкета

Рекомендуемое время исполнения – 2 недели (разработка первого варианта – 3 дня недели, проверка научным руководителем и доработка по результатам его проверки – 4 недели, пилотаж и написание отчета о пилотаже – 1 неделя)

6.3.1. Примерные требования к содержанию и оформлению анкеты в курсовой работе

Анкета как элемент курсовой работы

Анкета базируется непосредственно на результатах интерпретации и операционализации основных понятий исследования. Основная задача студента на этом этапе работы – адекватно выразить полученный набор показателей в анкетных вопросах и построить необходимые для их измерения шкалы. Все операциональные определения должны быть строго отражены в анкете. Причем, здесь уже важно по возможности отслеживать, чтобы заложены они были в необходимом для применения определенного метода анализа данных виде.

В анкете не должно быть лишних вопросов, непредусмотренных операционализацией. За исключением специальных вопросов: ловушек, фильтров, буферных, контрольных и так далее.

Анкета на проверку сдается в отпилотированном варианте вместе со следующими документами:

1. Таблица операционализации из методологического блока, дополненная столбцом с указанием номера вопроса в анкете.
2. Анкета до пилотажа
3. Отчет о пилотаже.

6.3.2. Содержание анкеты

Преамбула

Представление (Например, мы студенты 2 курса кафедры философии и религиоведения, проводим исследование на тему «..»). Приглашение принять участие в исследовании. Объяснение целей исследования и его актуальности. Гарантии конфиденциальности получаемой информации. Указание примерного времени, которое займет заполнение анкеты. Обязательны инструкции по заполнению анкеты.

Паспортичка (использовать три критерия)

Основной блок вопросов

Основные вопросы рекомендуется разбивать на содержательные блоки (по сути – один содержательный блок вопросов формируется на основе одного теоретического концепта, вокруг одной темы), их логика должна быть выражена. Обязательное количество вопросов – 15, однако можно делать больше.

Внутри блока вопросы можно задавать в такой последовательности:

- ❖ от более общих вопросов к более конкретным (последовательное углубление информации),
- ❖ от более конкретных к более общим вопросам (последовательное включение переменной в более широкий контекст),
- ❖ использование вопросов одинакового уровня общности (последовательное раскрытия различных аспектов одной переменной).

Должны быть предусмотрены текстовые переходы (правильно оформленные) между смысловыми (тематическими) блоками анкеты.

Социально-демографический блок вопросов

В этот блок входят такие характеристики как: возраст, семейное положение, религия, число детей, материальное положение и т.п.

Желательно предварять вопросы о респонденте определенными объяснениями, зачем необходима следующая личная информация.

6.3.3. Общие рекомендации при разработке анкеты

1. Не задавать два или более вопросов в одном.
2. Использовать простые слова, привычные для респондентов. Избегать слов, которые слишком абстрактны и не имеют ясного эмпирического референта, многозначных, а также сложных для понимания всеми респондентами (редко используемых в повседневной жизни или относятся к жаргону, (за исключением оправданных темой).
3. Вопросы должны быть как можно короче, без эпитетов и придаточных предложений. Респондент должен быть способен быстро прочесть, понять и выбрать ответ (либо сформулировать свое мнение).
4. Важно обеспечивать сбалансированность вопроса и полноту списка вариантов ответа. Вопросы не должны быть внушающими.
5. Избегать вопросов с отрицанием и двойным отрицанием.
6. Давать точные и полные формулировки обстоятельств места, времени, оснований сравнения и т.п.
7. Использовать адекватные вопросы-фильтры. Перед тем как спрашивать о чем-либо, важно понять, способен ли респондент дать эту информацию.
8. Учитывать особенности памяти и не спрашивать об информации, которая с высокой вероятностью может оказаться забытой.

9. Избегать задавать вопросы о гипотетических проблемах, не актуальных для большинства респондентов.
10. Оставлять возможность выбора позиции «нет определенного мнения», чтобы высказывались те, кто действительно осведомлен о предмете разговора, т.е. указывать, что отсутствие мнения допустимо.
11. Не должно быть следующих ошибок в формулировании перечней альтернатив:
 - ❖ не сбалансированности шкал (преобладание положительных или отрицательных ответов),
 - ❖ пересечения пунктов шкалы,
 - ❖ разные логические основания пунктов шкалы (варианты ответа не соответствуют вопросу или объединяют ответы на несколько вопросов),
 - ❖ варианты ответа (подсказки) разной длины и разной степени подробности описания,
 - ❖ отсутствие возможности уйти от ответа.
 - ❖ должны быть предусмотрены поля для комментариев, которые могут оставить респонденты.

6.3.4. Оформление анкеты

Общие принципы

При оформлении важно учитывать - проводится ли опрос в формате анкетирования или интервьюирования. Основное отличие состоит в уровне требований к графическому дизайну: анкета для самостоятельного заполнения респондентом должна быть максимально простая и удобная, без сложных вопросов-фильтров, таблиц с определенными правилами заполнения, напечатанная более крупным шрифтом, с большим числом вспомогательных фраз и т.п. Для вопросника-интервью ряд требований, обязательных при анкетировании, может выполняться не так строго, например, могут быть вопросы, требующие учета нескольких признаков для задавания дополнительных вопросов, больше табличных вопросов и т.п.

Титульный лист может содержать название исследования, причем простое и понятное для респондента, контакты для возможных уточнений. (См. Приложение 2)

Наличие достаточного свободного пространства в анкете, не должно создаваться впечатление скученности.

Для **открытых** вопросов важно оставлять достаточное количество пустых строк.

Вопрос и варианты ответа должны размещаться на одной странице

Важно различать шрифтовым оформлением текст вопроса, варианты ответа и инструкции по заполнению.

В анкете обязательно должны присутствовать указания на допустимое число вариантов ответа в вопросах, предполагающих возможность

множественного выбора. Все вопросы анкеты должны содержать в результате графические изображения.

Порядок заполнения анкеты важно указывать в табличных вопросах. Например, при оценивании выраженности списка характеристик, нужно попросить отметить в каждой строке по одному варианту.

При оформлении **вопросов-фильтров**, указание перехода к другому вопросу лучше оформлять стрелочками и текстом после варианта ответа, который требует перехода. Нумерация основных и дополнительных вопросов должна также отличаться. Наиболее приемлемым можно считать вариант, при котором дополнительные вопросы, отвечать на которые должны не все респонденты, имеет буквенное добавление к номеру основного вопроса. Например, основной вопрос № 1 о намерении принять участие в экологических проектах внутри г. Бишкек предполагает положительный ответ, отрицательный и неопределенный. Соответственно, респондентам, ответившим положительно задается вопрос № 1А о том, какую именно посильную волонтерскую помощь они могли бы оказать участвуя в экологических проектах. (См. Приложение 3)

6.3.5. Критерии оценки анкеты

Анкета оценивается по шкале от 0 до 10 баллов

Критерии оценки	Вес критерия в общей оценке, в баллах
1. Логичный перевод индикаторов из операционализации в анкетные вопросы (отсутствие в анкете программных вопросов)	1
2. Отсутствие грубых методических ошибок (тенденциозные, несбалансированные, двойные вопросы, жаргонизмы и пр.)	2
3. Соблюдение формальных требований к количеству вопросов	1
4. Наличие инструкций для интервьюера/респондента, вступления	1
5. Соблюдение правил оформления, адекватный целевой группе, виду опроса графический дизайн	1
6. Наличие общей логики в анкете, обоснованные тематические переходы, соблюдение принципа чередования вопросов по уровню сложности	2
7. Структурированное использование специальных вопросов (контрольных, фильтров, ловушек и пр.)	2

6.4. Пилотаж

Рекомендуемое время исполнения – 1 неделя

В качестве домашнего задания сдается анкета, прошедшая пилотаж, вместе с вариантом анкеты до пилотажа и структурой отчета по пилотажу. Таким образом, отчет по пилотажу сам по себе не проверяется, а является

частью домашнего задания «Анкета» Предлагается следующая структура отчета о проведенном пилотаже:

1. **Теоретический этап пилотажа:**

- описание формата реализации (обсуждение с научным руководителем),
- полученные результаты (что было исправлено – например в виде таблички с двумя колонками (было/стало)),
- постановка задач на эмпирический этап (маркирование потенциально проблемных моментов, какие вопросы, варианты ответа, инструкции, порядок вопросов, блоков и пр. следует уточнить)
- описание запланированных методик пилотирования (к анкете в целом и к отдельным вопросам).

2. **Эмпирический этап пилотажа:**

- Описание полевого этапа (сколько было проведено интервью/заполнено анкет, характеристики респондентов, особенности, среднее время заполнения и пр.)

Результаты эмпирического этапа:

- общая характеристика, анализ проблем по анкете в целом, внесенные изменения о таблица изменений по каждому проблемному вопросу (исходный вариант – описание проблемы – редакция).

3. Таблица операционализации из методологического блока с добавлением колонки «номер вопроса в анкете» (после пилотажа).

6.5. Онлайн макет и пилотаж онлайн макета

Все студенты, вне зависимости от того, каким образом они будут собирать поле, должны подготовить онлайн макет анкеты. Те студенты, которые полностью или частично будут собирать поле с помощью онлайн анкеты, должны провести пилотаж созданного онлайн макета.

Проблемные места, которые необходимо проверить на пилотаже онлайн макета:

1. Корректность расстановки фильтров и переходов.
2. Наличие принудительного требования ответа, где это необходимо.
3. Адекватное количество вопросов на одной страничке макета.
4. Принудительное заполнение поля «другое».
5. Правильность ограничений на количество выбираемых вариантов ответа.
6. Полнота предупреждений к нарушениям правил заполнения вопросов.
7. Наличие вступлений и полнота инструкций к заполнению вопросов.
8. Соответствие формулировок вопросов предложенным вариантам ответа.
9. Работоспособность и правильность рассылаемой респондентам ссылки.

6.6. Выборка

Срок исполнения – 1 неделя.

В разделе «Выборка» курсовой работы следует осветить решение следующих подзадач:

1. *Описать пространственные (географические и социальные) границы генеральной совокупности, т.е. популяции, из которой формируется выборочная совокупность = популяция, на которую будут распространены результаты исследования = популяция, которую репрезентирует сформированная выборка. Границы описываются в терминах критериев, которые позволяют выделить генеральную совокупность из населения Кыргызстана.*
2. *Описать задачи, на решение которых ориентирован дизайн выборки: (1) репрезентировать генеральной совокупности; (2) провести межгрупповое сравнение; (3) решить обе задачи.*
3. *Описать общий дизайн выборки*
4. *Обосновать **каждый этап** формирования выборки:*
 - а) указать, какая информация послужила основой для выборки: какие именно данные, каким образом и из каких источников они были получены;
 - б) описать *единицы отбора*; например, вузы, факультеты, учебные группы, студенты; группа в социальных сетях, подгруппа, категория респондентов...
 - с) обосновать выбор в пользу применения вероятностных или не вероятностных (теоретических) процедур отбора и типа выборки,
 - д) описать и обосновать конкретный способ отбора элементов: как конкретно, каким образом планируется осуществить отбор (на каждой ступени).
5. *Определить объём выборки (минимальное количество респондентов может быть 20).*

6.7. Требования к оформлению

6.7.1. Одноколоночный текст

- Фамилия автора расположена по правому краю перед названием
- Названия глав и параграфов больше основного текста и расположены по центру (без отступов)
- Если заголовок длинный, его лучше сделать 2-х строчным и разбивать с помощью разрыва строки
- Текст выровнен по ширине
- Отступ первой строки по умолчанию (обычно - 1.25 см.)
- Межстрочный интервал полуторный

- Шрифт Times New Roman, размер 12

6.7.2. Многоколоночный текст

- Название текста и промежуточные заголовки не входят в колонки и оформляются как обычно

- Текст в 3-х колонках, выровнен по ширине, отступ первой строки 0.6, межстрочный интервал одинарный

- Обязательна расстановка переносов

- В 3-хколоночном тексте расстояние между колонками 0.8, разделители включены

- Буквица в тексте имеет размер в 2 строки

6.7.3. Сноски

- Шрифт Times New Roman, размер 10

- Межстрочный интервал одинарный

- Текст выровнен по ширине

- Выступ первой строки 0,4

6.7.4. Врезки (текст в рамке)

- Межстрочный интервал отличается от интервала в основном тексте (как правило, в меньшую сторону)

- Шрифт отличается от шрифта в основном тексте (например, курсив)

- Текст выровнен по ширине

- Обязательна расстановка переносов

6.7.5. Таблицы

- Перед названием таблицы справа ее номер: Таблица х

- У всех таблиц есть название

- «Шапка» таблицы (заголовки, «сказуемое»)) выровнена по центру

- Ячейки с цифрами выровнены по центру

- Ячейки со словами выровнены по левому краю

- Все ячейки таблицы центрированы по вертикали

- По возможности следует избегать 2-хстрочных «подлежащих»

- Межстрочный интервал одинарный

- «Шапка» должна быть помечена как заголовок (См. Приложение 4)

6.7.6. Примеры библиографического описания

1. Ссылка на монографию:

Ильин Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П.Ильин. – СПб.: Питер, 2000. – С. 56.

2. Ссылка на справочное издание:

Российская социологическая энциклопедия // Г.В. Осипов. – М.: НОРМА – ИНФРА - М, 1998. – С. 296.

3. Ссылка на статью из журнала:

См.: Леонтьев Д.А. Ценности как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции / Д.А. Леонтьев // Вопросы философии. - 1996. - № 4. - С. 15-26.

или

Эфендиев А.Г., Дубина О.М. Московское студенчество в период реформирования российского общества / А.Г. Эфендиев, О.М.Дубина // Социол. исслед. - 1997. - № 9.- С. 116.

4. Ссылка на документы из INTERNET:

Бычкова Л.С. Конструктивизм / Л.С. Бычкова // Культурология XX века – «К». – (<http://www/philosophy/ru/edu/ref/enc/k..htm> 1)/

VII. Документы, предоставляемые на защиту

На защиту курсовой в декабре студент должен предоставить:

1. Распечатанный текст курсовой работы
2. Презентация

VIII. Рекомендуемые форматы проверок

1. Литературный обзор: проверяется научным руководителем
2. Методологический блок: проверяется научным руководителем
3. Анкета: проверяется научным руководителем
4. Описание выборки проверяется научным руководителем
5. Анализ данных выполняется студентом самостоятельно в рамках домашних заданий.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования**

КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Гуманитарный факультет

**Кафедра философии и религиоведения
имени академика А.Ч. Какеева**

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине
СОЦИОЛОГИЯ

на тему:

**«СОВРЕМЕННАЯ МОЛОДЕЖЬ И ПРОБЛЕМА
ПОИСКА СОБСТВЕННОГО “Я”»**

Выполнила: студентка 2 курса
Гр. ГФС-1-21
Иванская Анжелика Владимировна

Проверила: доцент, кандидат
исторических наук **Эшимбекова Н.С.**

БИШКЕК 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	Ошибка! Закладка не определена.
ГЛАВА I. Я-КОНЦЕПЦИЯ И САМООПРЕДЕЛЕНИЕ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ.....	Ошибка! Закладка не определена.
1.1. Формирование Я-концепции в юношеском возрасте...	Ошибка! Закладка не определена.
1.2. Виды самоопределения и его значение в юношеском возрасте....	Ошибка! Закладка не определена.
ГЛАВА II. ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «СОВРЕМЕННАЯ МОЛОДЕЖЬ И ПРОБЛЕМА ПОИСКА СОБСТВЕННОГО “Я”».....	Ошибка! Закладка не определена.
2.1. Теоретико-методологическая часть программы.....	Ошибка! Закладка не определена.
2.2. Практическая часть программы.....	Ошибка! Закладка не определена.
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	Ошибка! Закладка не определена.
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	Ошибка! Закладка не определена.
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	Ошибка! Закладка не определена.

АНКЕТА

Здравствуйте! Я, студентка 2-го курса КРСУ, провожу социологическое исследование на тему: «Современная молодежь и проблема поиска собственного “Я”». Прошу Вас принять участие в моем опросе по поводу данной проблемы. Анкетирование проводится анонимно.

Внимательно прочтите вопросы и выберите наиболее подходящий Вам ответ.

Заранее благодарю за участие!

Сведения о себе:

• **Ваш пол:**

- a. Жен.
- b. Муж.

• **Ваш возраст:**

- a. 17-18
- b. 19-20
- c. 21

• **Национальность:**

- a. кыргыз/ка
- b. русский/ая
- c. другое: _____

1. Вы довольны своей жизнью?

a. Да

b. Нет

2. На данный момент Вы имеете представление о том, чего Вы хотите и как этого достичь, то есть имеется цель и план для ее достижения?

a. да, я давно все распланировал и иду к цели

b. у меня нет цели, потому что я пока не знаю чего хочу

c. другое: _____

3. Как Вы считаете, является ли самоопределение важным этапом в жизни человека и почему?

4. В Вашей семье присутствует взаимопонимание и доверие?

a. да, мы прекрасно ладим

b. да, но не настолько, чтобы я мог(ла) все рассказать

c. нет, но мне хотелось бы с ними поделиться

d. нет, мы не ладим совсем

5. Ваши родители помогают Вам в принятии важных решений как, например, выбор профессии?

a. да, они всегда мне помогают советом

b. нет, но я бы хотел(а) получить помощь от них

c. другое: _____

6. Вы и ваша семья придерживаетесь традиций и обычаев предков?

a. я нет, но родители да

b. я да, но родители нет

c. да, мы все придерживаемся

d. нет, мы все не придерживаемся

7. Как Вы считаете корень проблемы поиска собственного «Я» заключается в семейном воспитании и культурных особенностях?

a. да, но только в семейном воспитании

b. да, но только в культурных особенностях

c. другое: _____

8. Считаете ли Вы, что на данный момент в системе образования необходимы изменения?

a. Да

b. Нет

9. Какие на Ваш взгляд существенные изменения требуются в системе образования?

10. Как Вы считаете, почему большинство выпускников имеют негативное впечатление от лет, проведенных в школе?

11. Отличается ли в этом плане университет и почему?

12. Как Вы считаете, стимул к поиску собственного «Я» закладывается системой образования?

a. Да, еще в школе детям помогают найти себя и раскрыть свой потенциал

b. Да, но происходит это не в школе, а в СПУЗе или ВУЗе

c. другое: _____

13. Что наиболее существенное, по-вашему, мнению может сделать государство для этого?

14. Как Вы считаете, почему молодежь массово выезжает из нашей страны?

a. имеются проблемы с трудоустройством, а также низкой заработной платой

b. нет возможности получить достойное образование

с. другое: _____

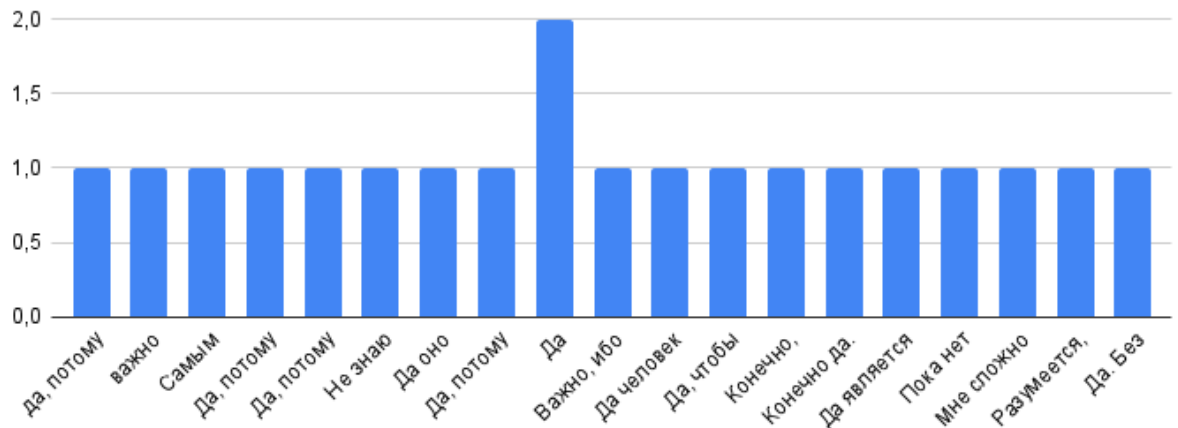
15. Как Вы считаете, государство должно мотивировать молодежь в поиске собственного «Я»?

а. Да

б. Нет

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

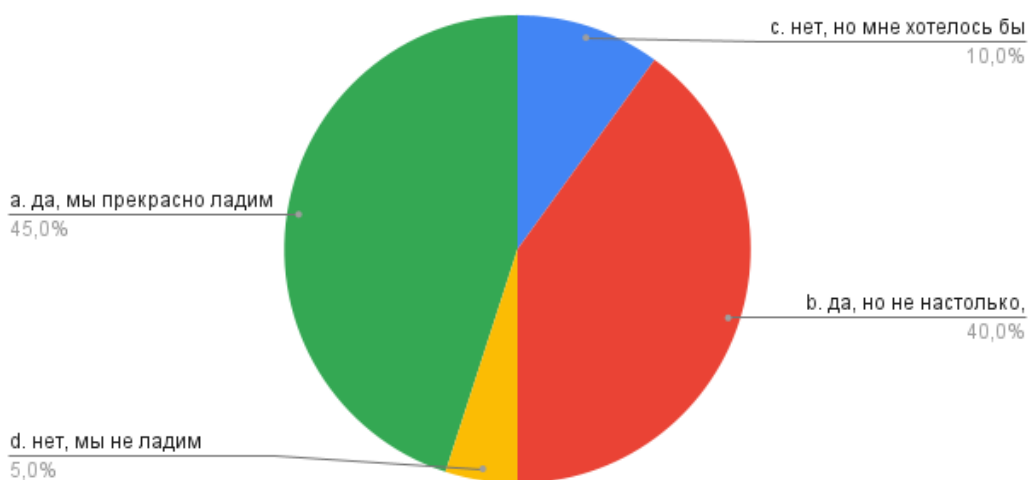
3. Как Вы считаете, является ли самоопределение важным этапом в жизни человека и почему? – количество



3. Как Вы считаете, является ли самоопределение важным этапом в жизни человека и почему? – количество

Все опрошенные единогласно высказались о том, что самоопределение является важным этапом в жизни человека, потому что без него, человек не знает, чего хочет от жизни, не имеет своих целей и задач, а также он становится частой жертвой манипуляций со стороны.

4. В Вашей семье присутствует взаимопонимание и доверие? – количество



Больше половины опрошенных ответили, что в их семье присутствует взаимопонимание и доверие (45%), но много и тех, кто не настолько доверяет своим близким (40%).

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица № 1¹

Численность студентов организаций высшего профессионального образования по территории (человек)

Наименование показателей	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Кыргызская Республика	239 208	231 562	223 241	214 410	199 505	175 430	161 406	164 585	183 778	214 157	230 206
Баткенская область	9 482	8 555	7 867	7 508	6 473	5 241	4 482	4 735	5 843	7 668	10 156
Джалал-Абадская область	15 579	14 162	12 076	11 532	10 877	10 473	7 883	8 474	9 474	10 569	10 953
Иссык-Кульская область	8 098	7 122	6 471	5 248	4 659	3 818	3 188	2 996	2 824	3 079	3 481
Нарынская область	2 742	2 917	2 916	2 788	2 434	2 473	2 825	3 330	3 197	3 102	3 006
Ошская область	613	606	484	384	231	125	-	-	-	-	-
Таласская область	2 912	2 419	2 526	2 309	2 091	1 929	1 514	1 561	1 651	1 699	1 871
Чуйская область	2 683	2 542	2 685	2 559	1 928	1 466	1 617	2 373	3 719	5 058	5 926
г.Бишкек	149 330	147 705	143 802	138 712	128 862	112 551	106 446	105 056	108 174	113 101	113 531
г.Ош	47 769	45 534	44 414	43 370	41 950	37 354	33 451	36 060	48 896	69 881	81 282

¹ URL: <http://www.stat.kg/ru/statistics/obrazovanie/> (дата обращения: 28 октября 2022 г.)