МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

МОО ВО Кыргызско-Российский Славянский университет
имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

УТВЕРЖДАЮ
Директор АО им. Л.С. Выготского
(должность)
Баудинова Н.А.
(ФИО)
1 октября 2026 г.

История литературной критики

рабочая программа дисциплины (модуля)

Разработано **Высшая школа русского языка и билингвального образования**

Учебный план b450301_26_1 фил.plx
Направление 45.03.01 - РФ, 531000 - КР Филология
Профиль "Преподавание филологических дисциплин"

Квалификация **бакалавр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **2 ЗЕТ**
Часов по учебному плану 72
в том числе:
аудиторные занятия 32
самостоятельная работа 39,8

Виды контроля в семестрах:

зачет с оценкой 7

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	7 (4.1)		Итого	
Недель	16			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	16	16	16	16
Практические	16	16	16	16
Контактная работа в период теоретического обучения	0,2	0,2	0,2	0,2
Итого ауд.	32	32	32	32
Контактная работа	32,2	32,2	32,2	32,2
Сам. работа	39,8	39,8	39,8	39,8
Итого	72	72	72	72

Программу составил(и):
д.ф.н., проф., Койчуев Б.Т. _____

Рецензент(ы):
к.ф.н., доц., Каменева М.Б. _____

Согласовано РОП:
к.ф.н., доц., Каменева М.Б _____

Рабочая программа дисциплины
История литературной критики

разработана в соответствии с ФГОС 3++:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 45.03.01 Филология (приказ Минобрнауки России от 12.08.2020 г. № 986)

составлена на основании учебного плана:

Направление 45.03.01 - РФ, 531000 - КР Филология
Профиль "Преподавание филологических дисциплин"
утвержденного учёным советом вуза от 26.06.2026 протокол № 11.

Рабочая программа одобрена на заседании **Высшей школы русского языка и билигвального образования**

Протокол от 07.09.2026 г. № 2
Срок действия программы: 2026-2030 уч.г.
Руководитель подразделения: Гатина Альмира Эмуровна

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ
к рабочей программе дисциплины (модуля)

История литературной критики

_____ *наименование дисциплины*

№ п/п	Основание внесения изменения	Раздел/ пункт	Содержание изменения
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
1.1	Цель дисциплины – сформировать исторически конкретное представление о развитии литературной критики, ее направлениях, жанрах и методах; научить анализировать и интерпретировать критический текст с опорой на литературные факты и создавать аргументированное критическое высказывание.
1.2	Задачи дисциплины: проследить основные этапы развития русской литературной критики XVIII–XXI веков в европейском культурном контексте; раскрыть связь критики с литературным процессом, журналистикой и эстетикой; освоить анализ авторской позиции и доказательств; сопоставлять различные прочтения художественного произведения; применять результаты анализа в преподавании филологических дисциплин.
1.3	Основу курса составляет русская литературная критика. Зарубежные традиции рассматриваются как контекст ее развития; материалы о литературе Кыргызстана используются для сопоставительного анализа и учебной практики.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП	
Цикл (раздел) ООП:	ФТД
2.1	**Требования к предварительной подготовке обучающегося:**
2.1.1	Б1.О.19. Введение в литературоведение
2.1.2	Б1.О.14. История русской литературы
2.1.3	Б1.В.ДВ.01.01. Методика преподавания литературы
2.1.4	Б1.О.29. Современная русская литература
2.1.5	Б1.О.37. Практикум по восточной литературе
2.1.6	Б1.О.13. История мировой литературы
2.2	**Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:**
2.2.1	Б1.В.08. Новейшая русская литература в школах Кыргызстана
2.2.2	Б1.В.06. Изучение русскоязычной прозы кыргызских писателей в школе
2.2.3	Б1.В.03. Языковые аспекты чтения и понимания текста
2.2.4	Б2.О.03(Н). Научно-исследовательская работа
2.2.5	Б2.О.04(Пд). Преддипломная практика
2.2.6	Б1.О.28. Теория литературы
2.2.7	Б1.О.23. Практикум по стилистике и литературному редактированию

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
ОПК-4: Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста;	
Знать:	
Уровень 1	Основные этапы, ведущих критиков и жанры литературной критики; содержание понятий «критика», «рецензия», «литературная полемика».
Уровень 2	Особенности ведущих критических направлений, их эстетические и общественные основания; связи критики с литературой и периодической печатью.
Уровень 3	Принципы периодизации, различия методов критической интерпретации, причины изменения оценок произведения и границы применимости подходов.
Уметь:	
Уровень 1	Находить критический текст, устанавливать автора и источник, выделять тему, тезис и оценку с помощью предложенного алгоритма.
Уровень 2	Самостоятельно анализировать аргументацию, сопоставлять две интерпретации, проверять литературные факты и подтверждать выводы обращением к тексту.
Уровень 3	Объяснять расхождения интерпретаций в историческом контексте, оценивать доказательность суждений и создавать самостоятельный критический разбор.
Владеть:	
Уровень 1	Приемами конспектирования и аннотирования критической статьи, корректного цитирования и составления библиографической записи.
Уровень 2	Приемами конспектирования и аннотирования критической статьи, корректного цитирования и составления библиографической записи.
Уровень 3	Навыками самостоятельного подбора и проверки источников, подготовки рецензии, ее редактирования и преобразования анализа в учебное задание.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	**Знать:**
3.1.1	историю, направления, представителей и жанры литературной критики; методы критического анализа и основные тексты курса.
3.2	**Уметь:**
3.2.1	собирать и проверять литературные факты, анализировать критический текст, сопоставлять оценки и интерпретировать произведение с учетом исторического контекста.
3.3	**Владеть:**
3.3.1	приемами работы с источниками, филологического анализа, корректного цитирования, создания рецензии и использования критики в преподавании литературы.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем / вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетен-ции	Литература	Инте ракт.	Пр. подг.	Примечание
	Раздел 1. Формирование русской литературной критики: от классицизма до «реальной критики							
1.1	Литературная критика как деятельность. Истоки критической мысли. Функции, предмет и жанры критики. Критика и литературоведение. Аристотель, Буало, Лессинг как исторический контекст. Принципы периодизации. /Лек/	7	2	ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Э1			
1.2	Разграничение рецензии, аннотации и исследования. Анализ тезиса, оценки и аргумента в выбранной критической статье. /Пр/	7	2	ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Э1			
1.3	Терминологический словарь и схема анализа статьи. /Ср/	7	5	ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Э1			
1.4	Русская критика XVIII – первой трети XIX века Нормативная поэтика классицизма. Тредиаковский, Ломоносов, Сумароков. Карамзин, Жуковский, Батюшков. Романтическая критика; Бестужев, Вяземский, Пушкин. /Лек/	7	2	ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Э1			
1.5	Анализ статьи В.А. Жуковского «О басне и баснях Крылова». Сопоставление нормативного и исторического подходов. /Пр/	7	2	ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Э1			
1.6	Хронологическая таблица и тезисный конспект статьи Жуковского /Ср/	7	5	ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Э1			
1.7	В.Г. Белинский и становление профессиональной критики. Эволюция критического метода Белинского. Историзм, художественность, народность. Пушкин и Гоголь в критике. Жанр годового обзора. /Лек/	7	2	ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Э1			

1.8	Разбор фрагментов цикла «Сочинения Александра Пушкина» и обзора «Взгляд на русскую литературу 1847 года». /Пр/	7	2	ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Э1			
1.9	Аналитическая карта одного текста Белинского с цитатными доказательствами. /Ср/	7	5	ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Э1			
1.10	Литературная полемика 1850–1860-х годов. Эстетическая критика: Дружинин, Боткин, Анненков. Чернышевский, Добролюбов, Писарев. «Реальная критика». Споры о герое и общественном назначении искусства. /Лек/	7	2	ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Э1			
1.11	Сопоставление статей Добролюбова «Луч света в темном царстве» и Писарева «Мотивы русской драмы». /Пр/	7	2	ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Э1			
1.12	Сравнительная таблица двух интерпретаций «Грозы» А.Н. Островского. /Ср/	7	5	ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Э1			
	Раздел 2. Литературная критика конца XIX - XXI века: методы, дискуссии, современные практики							
2.1	Критика второй половины XIX века и рубежа XIX–XX веков. Почвенничество; А.А. Григорьев и органическая критика. Н.К. Михайловский. Писательская критика Гончарова и Достоевского. Символисты; Мережковский, Брюсов, Анненский. /Лек/	7	2	ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Э1			
2.2	Историческое и эстетическое прочтение «Горя от ума» в «Мильоне терзаний» И.А. Гончарова. Обсуждение программы символистской критики /Пр/	7	2	ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Э1			
2.3	Конспект «Мильона терзаний» и сопоставление двух критических методов /Ср/	7	5	ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Э1			
2.4	Критика 1910–1930-х годов и русское зарубежье. Критика модернизма и авангарда. Формальный метод; Шкловский, Эйхенбаум, Тынянов. Литературные объединения 1920-х годов. Социалистический реализм. Критика эмиграции. / Лек/	7	2	ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Э1			
2.5	Анализ фрагмента статьи В.Б. Шкловского «Искусство как прием». Сопоставление эстетического анализа и программного критического выступления эпохи. /Пр/	7	2	ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Э1			

2.6	Карта понятий формального метода и характеристика одной эмигрантской критической позиции. /Ср/	7	5	ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Э1			
2.7	Литературная критика 1940–1980-х годов. Критика и идеология. «Оттепель», журнальная полемика, дискуссии о прозе и поэзии. «Новый мир». Русская критика зарубежья. Изменение оценок литературного наследия. /Лек/	7	2	ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Э1			
2.8	Разбор статьи В.М. Померанцева «Об искренности в литературе». Анализ критериев оценки, адресата и исторических ограничений суждения. /Пр/	7	2	ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Э1			
2.9	Паспорт журнальной публикации и аналитический комментарий к ее аргументации. /Ср/	7	5	ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Э1			
2.10	Критика конца XX – XXI века и ее использование в преподавании. Множественность интерпретаций. Журнальная и цифровая критика, рецензия и эссе, читательские платформы. Доказательность и этика. Рецепция литературы Кыргызстана. /Лек/	7	2	ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Э1			
2.11	Обсуждение двух рецензий на одно произведение, в том числе по выбору – на произведение Ч. Айтматова. Защита собственной рецензии и учебного задания / Пр/	7	2	ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Э1			
2.12	Подготовка и редактирование рецензии, систематизация материалов и подготовка к зачету с оценкой. /Ср/	7	4,8	ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Э1			
2.13	Индивидуальная консультация по анализу критического текста и обратная связь. /КрТО/	7	0,2	ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Э1			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Вопросы для текущего контроля и зачета с оценкой

1. Предмет, функции и жанры литературной критики. Ее связь с литературоведением и журналистикой.
2. Основные подходы к периодизации истории литературной критики. Зависимость оценки от исторического контекста.
3. Античная поэтика, классицизм и просветительская критика как контекст развития русской критической мысли.
4. Нормативные принципы русской критики XVIII века. Роль Тредиаковского, Ломоносова и Сумарокова.
5. Сентиментализм и изменение критериев литературной оценки. Карамзин и Жуковский.
6. Русская романтическая критика. Бестужев, Вяземский и Пушкин как критики.
7. Основные этапы эволюции взглядов Белинского и развитие его критического метода.
8. Пушкин и Гоголь в оценке Белинского. Категории историзма, художественности и народности.
9. Годовой литературный обзор как жанр. «Взгляд на русскую литературу 1847 года».
10. Эстетическая критика 1850-х годов: Дружинин, Боткин, Анненков.
11. Эстетические и литературно-критические позиции Чернышевского.
12. «Реальная критика» Добролюбова: задачи, аргументация и работа с художественным текстом.
13. Писарев как критик. Полемика о герое и общественном значении литературы.
14. Спор об оценке Катерины в статьях Добролюбова и Писарева.
15. Органическая критика А.А. Григорьева и литературно-критические позиции почвенничества.

16. Н.К. Михайловский и общественная проблематика критики второй половины XIX века.
17. Писательская критика Гончарова и Достоевского. Особенности жанра критического этюда.
18. Символистская критика: Мережковский, Брюсов, Анненский; изменение представлений об искусстве.
19. Формальный метод: прием, остранение, литературная эволюция. Его значение для анализа текста.
20. Литературные объединения и критические дискуссии 1920–1930-х годов. Критика и институции.
21. Критика русского зарубежья: основные представители, проблемы и отношения с литературной традицией.
22. Критика периода «оттепели» и журнальные дискуссии второй половины XX века.
23. Современная журнальная и цифровая критика. Проверка источников, этика оценки и границы интерпретации.
24. Использование критических текстов в преподавании литературы. Сопоставление рецензий на произведение русской или кыргызской литературы.

Практические задания по темам курса
1. Составьте паспорт критической публикации: автор, заглавие, год, издание, жанр, предмет оценки, адресат. Выделите главный тезис и два подтверждающих его аргумента. Объем – 1 страница.
2. Прочитайте статью В.А. Жуковского «О басне и баснях Крылова». Установите критерии оценки басни и объясните их на двух примерах. Подготовьте хронологическую таблицу русской критики XVIII – первой трети XIX века.
3. Проанализируйте выбранный фрагмент критики Белинского о Пушкине или Гоголе: тезис, категория оценки, литературный факт, способ доказательства, вывод. Используйте не менее двух точных ссылок на текст.
4. Сопоставьте «Луч света в темном царстве» Добролюбова и «Мотивы русской драмы» Писарева. Таблица: образ Катерины, критерии оценки, аргументы, отношение к автору, вывод. Отдельно объясните причину расхождения оценок.
5. Разберите «Мильон терзаний» Гончарова: жанр, трактовка конфликта, оценка Чацкого, роль сценического воплощения. Покажите связь интерпретации с комедией Грибоедова. Сопоставьте метод с одним ранее изученным подходом.
6. Объясните понятие остранения по статье Шкловского «Искусство как прием» и примените его к небольшому художественному фрагменту. Отдельно представьте позицию одного критика русского зарубежья по выбранной публикации.
7. Подготовьте аналитический комментарий к статье Померанцева «Об искренности в литературе»: исторический контекст, тезис, адресат, критерии и доказательства. Найдите место, где оценку необходимо проверить обращением к художественному тексту.
8. Сравните две опубликованные рецензии на одно произведение и напишите собственную рецензию объемом 600–800 слов. Подготовьте учебное задание на сопоставление интерпретаций и краткие ориентиры ответа. Допускается выбор произведения Ч. Айтматова.

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Курсовая работа (проект) по дисциплине не предусмотрена. Самостоятельные аналитические задания и рецензия выполняются в рамках текущего контроля без увеличения установленной трудоемкости.

5.3. Фонд оценочных средств

Оцениваемая компетенция – ОПК-4. Проверяются: достоверность собранных литературных фактов, понимание исторического контекста, качество филологического анализа, доказательность интерпретации и корректность работы с источниками.
Результат Оценочное средство Проверяемое действие
Знать Устный опрос; тест; вопросы зачета Установить этап, автора, направление и жанр; объяснить критические понятия.
Уметь Задания 1–7; анализ фрагмента на зачете Выделить тезис и аргументы, проверить факты, сопоставить интерпретации и обосновать вывод.
Владеть Задание 8; защита рецензии; работа с источниками Самостоятельно подготовить и отредактировать критический текст, оформить ссылки и учебное задание.
Тест текущего контроля
Инструкция: выберите один правильный ответ в каждом задании. За правильный ответ – 1 балл, за неправильный ответ или его отсутствие – 0 баллов. Максимум – 16 баллов. Задания 1-8 используются после изучения тем 1-4, задания 9-16 – после тем 5-8.
1. Главная особенность литературной критики как деятельности:
А) описание только биографии писателя; Б) интерпретация и оценка произведений в литературном процессе; В) исключительно установление вариантов рукописи; Г) только пересказ сюжета.
2. Какой жанр предполагает аргументированную оценку конкретной публикации?
А) библиографический список; Б) протокол; В) рецензия; Г) оглавление.
3. Нормативность классицистической критики связана прежде всего:
А) с оценкой произведения по правилам жанра и поэтики; Б) с отказом от любых критериев; В) с интернет-рейтингом; Г) только с личной биографией читателя.
4. Автор статьи «О басне и баснях Крылова»:
А) Н.А. Добролюбов; Б) В.А. Жуковский; В) Д.И. Писарев; Г) В.Б. Шкловский.
5. Кто написал «Взгляд на русскую литературу 1847 года»?
А) А.А. Григорьев; Б) И.А. Гончаров; В) Д.С. Мережковский; Г) В.Г. Белинский.
6. Историзм критической оценки предполагает:
А) учет условий создания текста и развития литературы; Б) замену анализа перечнем дат; В) оценку прошлого исключительно по нынешним вкусам; Г) отказ от обращения к источникам.
7. Кто является автором статьи «Луч света в темном царстве»?
А) А.В. Дружинин; Б) В.Г. Белинский; В) Н.А. Добролюбов; Г) И.Ф. Анненский.
8. В статье «Мотивы русской драмы» Д.И. Писарев полемизирует с оценкой:
А) Татьяны Лариной; Б) Катерины из «Грозы»; В) Чацкого; Г) Печорина.
9. Понятие «органическая критика» связано прежде всего с именем:

А) А.А. Григорьева; Б) В.К. Тредиаковского; В) В.Б. Шкловского; Г) В.М. Померанцева.
10. «Мильон терзаний» И.А. Гончарова посвящен:
А) роману «Отцы и дети»; Б) поэме «Мертвые души»; В) пьесе «Гроза»; Г) комедии «Горе от ума».
11. К представителям символистской критики относится:
А) А.П. Сумароков; Б) Н.А. Добролюбов; В) Д.С. Мережковский; Г) В.К. Тредиаковский.
12. С понятием остранения непосредственно связана работа:
А) «Что такое обломовщина?»; Б) «Искусство как прием»; В) «Мильон терзаний»; Г) «Об искренности в литературе».
13. Критиком русского зарубежья был:
А) Г.В. Адамович; Б) Н.Г. Чернышевский; В) В.Г. Белинский; Г) А.П. Сумароков.
14. Автор статьи «Об искренности в литературе»:
А) Н.М. Карамзин; Б) А.А. Григорьев; В) Д.И. Писарев; Г) В.М. Померанцев.
15. Что делает интерпретацию доказательной?
А) популярность автора рецензии; Б) количество эмоциональных оценок; В) проверяемые аргументы и точные обращения к тексту; Г) совпадение с рекламной аннотацией.
16. При сравнении журнальной и сетевой рецензий необходимо прежде всего:
А) выбрать текст с большим числом просмотров; Б) проверить авторство, источник, аргументацию и соответствие произведению; В) исключить все сетевые публикации; Г) заменить анализ рейтингом.
Ключи: 1 – Б; 2 – В; 3 – А; 4 – Б; 5 – Г; 6 – А; 7 – В; 8 – Б; 9 – А; 10 – Г; 11 – В; 12 – Б; 13 – А; 14 – Г; 15 – В; 16 – Б.
Интерпретация теста: 14-16 баллов – высокий уровень; 11-13 – достаточный; 8-10 – пороговый; 0-7 – результаты требуют доработки. Тест проверяет знания и не заменяет оценку навыков анализа.
Критерии оценивания практических заданий
Каждое из заданий 1–7 оценивается по пяти критериям: 1) точность фактов и понятий; 2) понимание контекста и метода; 3) анализ тезиса и аргументов; 4) опора на текст и корректные ссылки; 5) логика и самостоятельность выводов. По каждому критерию: 0 – результат отсутствует или ошибочен; 1 – достигнут частично; 2 – достигнут полно. Максимум – 10 баллов.
Оценка задания: 9-10 – «отлично»; 7-8 – «хорошо»; 5-6 – «удовлетворительно»; 0-4 – «неудовлетворительно». При доработке преподаватель указывает конкретные фактические, аналитические и ссылочные ошибки.
Критерии оценивания рецензии и ее защиты
Критерий Содержание проверки Баллы
Понимание произведения Точность фактов, понимание проблематики и художественной формы.0-4
Анализ и аргументация Четкий тезис, разбор художественных особенностей, связь примеров и вывода. 0-4
Сопоставление интерпретаций Корректное представление двух рецензий и объяснение расхождений. 0-4
Источники и качество текста Проверяемые ссылки, различение цитаты и пересказа, самостоятельность, ясность изложения. 0-4
Учебное применение и защита Выполнимое учебное задание, ориентиры ответа, аргументированные ответы на вопросы. 0-4
В каждом критерии: 0 – результат отсутствует; 1 – существенные ошибки; 2 – частичное выполнение; 3 – полное выполнение с отдельными недочетами; 4 – полное, точное и самостоятельное выполнение. Максимум – 20 баллов. Оценки: 18-20 – «отлично»; 14-17 – «хорошо»; 10-13 – «удовлетворительно»; 0-9 – «неудовлетворительно».
Промежуточная аттестация – зачет с оценкой
Зачет проводится по вопросам раздела 5.1 и включает два теоретических вопроса по разным историческим периодам и анализ предложенного фрагмента критической статьи объемом 250–400 слов. Фрагмент выбирается из текстов, изученных на практических занятиях. Подготовка – до 30 минут, ответ и обсуждение – до 15 минут. Эти временные ориентиры описывают процедуру; отдельные часы сверх учебного плана не вводятся.
Задание к фрагменту: установите автора, название и исторический контекст по выданным выходным данным; сформулируйте тезис; выделите два аргумента и критерий оценки; соотнесите суждение критика с художественным текстом; обозначьте границы интерпретации и сформулируйте собственный вывод.
Пример билета: 1. Белинский и становление профессиональной критики. 2. Критика периода «оттепели» и журнальные дискуссии. 3. Анализ фрагмента «Луча света в темном царстве» Н.А. Добролюбова.
Ориентиры ответа к практической части примера: соотнести статью с полемикой вокруг «Грозы»; раскрыть общественно-нравственный критерий оценки Катерины; показать связь анализа героя с устройством изображенного мира; проверить аргументы по тексту пьесы; отметить возможность иной интерпретации, сопоставив позицию Добролюбова с Писаревым.
Оценка Критерии ответа и уровень ОПК-4
Отлично Оба вопроса раскрыты точно и в историческом контексте; анализ фрагмента самостоятельный, аргументы проверены по тексту; сопоставление интерпретаций убедительно; ссылки корректны. Высокий уровень.
Хорошо Основное содержание обоих вопросов раскрыто; анализ и выводы обоснованы, но имеются отдельные неточности или неполнота сопоставления. Достаточный уровень.
Удовлетворительно Воспроизведены основные сведения по вопросам; с помощью уточнений выделены тезис и хотя бы один аргумент фрагмента; продемонстрирована базовая работа с текстом. Пороговый уровень.
Неудовлетворительно Существенные пробелы в знании периодов и авторов; не выделены тезис и доказательства; интерпретация заменена пересказом или не подтверждается текстом. Пороговый уровень не достигнут.
Для положительной оценки необходимо достичь порогового уровня как по теоретической, так и по практической части. При существенном различии качества частей итог определяется по более низкому достигнутому уровню. Баллы текущих работ служат для обратной связи; автоматический пересчет в итоговую оценку не применяется. Допуск, пересдача и оформление результатов осуществляются в порядке, установленном локальными актами университета.

5.4. Перечень видов оценочных средств

Устный опрос и участие в дискуссии; терминологический словарь; хронологическая таблица; паспорт публикации; аналитическая карта критической статьи; сравнительная таблица интерпретаций; тест; аналитический комментарий;

письменная рецензия и ее защита; учебное задание с ориентирами ответа; билет зачета с оценкой.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Недзвецкий В.А., Зыкова Г.В.	Русская литературная критика XYIII-XIX веков: курс лекций	М.: Аспект Пресс 2008
Л1.2	Голубков М.М.	История русской литературной критики XX века (1920-1990-е годы): учебное пособие для студ. филол. фак. ун-тов и вузов	М.: Академия 2008

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Аристотель	Поэтика: научное издание	

6.1.3. Методические разработки

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Чернышевский Н.Г.	Литературная критика. В 2-х томах. Т. 1: монография	Москва: Художественная литература 1981

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Словари и энциклопедии на Академике	https://academic.ru/

6.3. Перечень информационных и образовательных технологий

6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии

6.3.1.1	Проблемная лекция с анализом фрагмента; комментированное чтение; сопоставление интерпретаций; работа в парах и малых группах; учебная полемика с распределением критических позиций; взаимное рецензирование и редактирование; защита рецензии; разработка учебного задания для урока литературы. Интерактивные формы распределяются по практическим занятиям согласно разделу 4, всего 8 часов.
6.3.1.2	Самостоятельная работа сопровождается заданиями с понятным результатом: конспектом, таблицей, аналитической картой или рецензией. Обратная связь указывает на качество аргументации, точность источников и способы исправления ошибок. Электронная образовательная среда используется для выдачи текстов, приема работ и обсуждения замечаний.

6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения

6.3.2.1	Информационные ресурсы: электронный каталог и фонды библиотеки КРСУ; электронная образовательная среда университета; образовательная платформа «Юрайт»; Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор»; портал «Литературная критика» РХГА; каталог Российской государственной библиотеки; «Журнальный зал». Подбор ресурсов не предполагает обязательного наличия у университета подписки на каждую из платформ.
6.3.2.2	Программное обеспечение: операционная система и браузер; текстовый редактор с поддержкой DOCX (Microsoft Word при наличии лицензии либо LibreOffice Writer); средство просмотра PDF; программное обеспечение для демонстрации презентаций. Специализированные платные программы для выполнения заданий не требуются.

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1	Для реализации дисциплины необходимы: учебная аудитория для лекций и практических занятий с доской; компьютер преподавателя, проектор или экран для показа фрагментов; рабочие места для групповой работы; библиотечные экземпляры учебной и художественной литературы; доступ обучающихся к компьютерам и сети Интернет для поиска источников и подготовки письменных работ.
7.2	Для самостоятельной работы используются читальный зал и электронная образовательная среда. Тексты могут предоставляться в печатном или доступном электронном виде. Для обучающихся с особыми образовательными потребностями предусматриваются увеличенный шрифт, текстовые версии материалов, дополнительное время и согласованная форма ответа при сохранении проверяемых результатов. Конкретные аудитории и оборудование определяются расписанием и ресурсами подразделения.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Работа на лекциях и практических занятиях

До занятия прочитайте указанный критический текст и повторите художественное произведение, к которому он относится. На лекции фиксируйте исторический контекст, понятия и способы доказательства, отделяя позицию изучаемого критика от оценки преподавателя. На практическом занятии предъявляйте тезис, ссылку на источник и аргумент; отвечайте на возражения по существу.

Алгоритм анализа критического текста

1. Установите автора, название, дату первой публикации, издание и жанр. Различайте год в заглавии обзора и год выхода статьи.
2. Определите предмет оценки, адресата и повод выступления, литературную полемику и исторический контекст.

3. Сформулируйте главный тезис своими словами. Назовите эстетический или общественный критерий оценки.
4. Выделите не менее двух аргументов. Разграничьте литературный факт, интерпретацию и оценочное суждение.
5. Проверьте, подтверждаются ли аргументы художественным текстом. Приведите точные ссылки на выбранные фрагменты.
6. Сопоставьте позицию критика с другой интерпретацией; объясните совпадения и расхождения критериями и методом.
7. Сформулируйте вывод о доказательности и границах интерпретации. Подготовьте собственный тезис и библиографическую запись.

Организация самостоятельной работы

Время самостоятельной работы составляет 39,8 часа. В указанные часы включены чтение, подготовка к практическим занятиям, выполнение заданий, работа с источниками и подготовка к зачету. Эти виды работы не начисляются дополнительно.

Тема	Содержание и распределение часов	Результат	Часы
1	Чтение и подготовка – 2; словарь и схема анализа – 3.	Словарь 10-12 понятий; паспорт публикации.	5
2	Чтение – 2; хронология и конспект – 3.	Таблица 8-10 позиций; конспект статьи Жуковского.	5
3	Чтение – 2; аналитическая карта – 3.	Разбор статьи Белинского, 1-2 страницы.	5
4	Чтение – 2,5; сопоставление – 2,5.	Таблица двух позиций и вывод, 1-2 страницы.	5
5	Чтение – 2,5; анализ и сопоставление – 2,5.	Конспект и комментарий к «Мильону терзаний».	5
6	Чтение – 2,5; применение метода и поиск – 2,5.	Карта понятий; пример анализа; характеристика критика зарубежья.	5
7	Чтение и поиск – 2; комментарий – 3.	Паспорт статьи и анализ аргументов, 1-2 страницы.	5
8	Подбор и чтение рецензий – 1; собственная рецензия и учебное задание – 2; подготовка к зачету – 1,8.	Рецензия 600-800 слов; учебное задание; план ответа к зачету.	4,8
Итого			39,8

Подготовка собственной рецензии

Выберите небольшое произведение либо ограниченный аспект ранее изученного текста; согласуйте выбор с преподавателем. Найдите две содержательные рецензии на то же произведение и проверьте их выходные данные. Сформулируйте собственный тезис, кратко обозначьте предмет оценки, проанализируйте два-три художественных решения, сопоставьте оценки критиков и сделайте вывод. Пересказ сюжета должен занимать только необходимую для аргументации часть работы.

В завершение приложите учебное задание на сопоставление двух критических позиций: укажите адресата (класс или курс), цель, материалы, вопросы и признаки обоснованного ответа. На защите объясните собственные критерии оценки и внесенные после обсуждения исправления.

Оформление работ и академическая добросовестность

Письменные работы представляются в DOCX или PDF: шрифт Times New Roman 12-14 пт, межстрочный интервал 1-1,5, поля не менее 2 см. Укажите ФИО, группу, тему и номер задания. Короткие аналитические работы – 1-2 страницы; сравнительные таблицы оформляются в читаемом размере. Для электронной публикации фиксируйте автора, заглавие, издание, год, номер (если есть), URL и дату обращения; для печатной – страницы.

Цитаты заключайте в кавычки и сопровождайте ссылками. Пересказ чужой мысли также требует ссылки. Не подменяйте проверку источника сведениями из поисковой выдачи или автоматически сформированным текстом. Если применяются цифровые помощники, соблюдайте правила преподавателя, указывайте характер их использования и лично проверяйте все факты, цитаты и библиографию. Оценке подлежит самостоятельный анализ обучающегося.

Подготовка к зачету с оценкой

Систематизируйте материалы по историческим периодам; составьте краткий план каждого вопроса раздела 5.1 и подберите пример из первоисточника. Повторите словарь терминов и отработайте алгоритм анализа на одном ранее изученном фрагменте. Проверьте, можете ли вы объяснить различие двух критических оценок и подтвердить собственный вывод текстом произведения. Ошибки, выявленные текущим контролем, устраните до аттестации.

Обязательный минимум критических текстов

1. В.А. Жуковский. «О басне и баснях Крылова» (1809).
2. В.Г. Белинский. «Сочинения Александра Пушкина» (выбранная статья); «Взгляд на русскую литературу 1847 года» (опубликован в 1848 году; фрагменты).
3. Н.А. Добролюбов. «Что такое обломовщина?» (1859, фрагменты); «Луч света в темном царстве» (1860).
4. Д.И. Писарев. «Мотивы русской драмы» (1864).
5. И.А. Гончаров. «Мильон терзаний» (1872).
6. Д.С. Мережковский. «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы» (1893, фрагменты).
7. В.Б. Шкловский. «Искусство как прием» (1917, фрагменты).
8. В.М. Померанцев. «Об искренности в литературе» (1953, фрагменты).
9. Одна статья критика русского зарубежья – Г.В. Адамовича или В.Ф. Ходасевича – по согласованному выбору.
10. Две рецензии на одно произведение конца XX–XXI века; допускается выбор критических публикаций о прозе Ч. Айтматова.

Полное чтение обязательно для статей Жуковского, Добролюбова «Луч света в темном царстве», Писарева и Гончарова; для остальных текстов объем фрагментов задается преподавателем. Художественные произведения, к которым обращаются критики, повторяются по ранее изученным курсам. Доступ к платным электронным изданиям осуществляется при наличии подписки; задания обеспечиваются также библиотечными экземплярами и законно доступными первоисточниками.