

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КР
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РФ КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
Гуманитарный факультет
Кафедра истории и теории литературы

Фонд оценочных средств
по дисциплине

Уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ

*Для направления бакалавриата «Филология» КРСУ
согласно требованиям ФГОС 3++*

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры
Истории и теории литературы

Протокол от 03.10.2022 г. № 2

Зав.кафедрой д.ф.н., проф. Койчуев Б.Т.

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops and strokes, positioned to the right of the text 'Зав.кафедрой д.ф.н., проф. Койчуев Б.Т.'

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций, цели и задач освоения дисциплины
2. Описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания
4. Технологические карты дисциплины
5. Методические рекомендации по освоению дисциплины

1. Перечень компетенций, цели и задач освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

ПК-4: владением навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований	
Знать:	
Уровень 1	Структуру написания докладов и сообщений.
Уровень 2	Термины и понятия, используемые в работе.
Уровень 3	Материал, подготовленный к публичному выступлению.
Уметь:	
Уровень 1	Грамотно и четко выражать свои мысли.
Уровень 2	Ориентироваться в научных дискуссиях.
Уровень 3	Составить план для публичного выступления с докладом.
Владеть:	
Уровень 1	Навыками ораторского искусства.
Уровень 2	Навыками инновационных технологий.
Уровень 3	Навыками размещения материала в информационных сетях.

Знать:	
Природу критической деятельности как сложного, оригинального триединства научности, художественности и публицистичности.	
Уметь:	
Разнообразить жанровые формы первичного жанра литературной критики – рецензии (короткая рецензия, монорецензия, обзорная рецензия, рецензия-статья, рецензия-эссе и др.)	
Владеть:	
Навыками критических выступлений в печати, на презентациях новых книг и номеров журнала «Литературный Кыргызстан».	

ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Главная цель освоения дисциплины «Основы литературно-критической деятельности» – формирование у студентов научно-творческих навыков практической работы в области литературной критики. Для достижения этой цели студенты должны последовательно усвоить комплекс знаний по теории, методике и жанрологии литературной критики как литературоведческой науки, с одной стороны, и как вида литературного творчества, с другой стороны.

2. Описание шкал оценивания

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА (рубежный контроль)

1. В одном тестовом задании 28 закрытых вопросов.
2. К заданиям даются готовые ответы на выбор, один правильный и остальные неправильные.
3. Обучающемуся необходимо помнить: в каждом задании с выбором одного правильного ответа правильный ответ должен быть.
4. За каждый правильный ответ – 1 балл (4%).
5. Общая оценка определяется как сумма набранных баллов.
6. Отметка (в %).

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ДОКЛАДА (текущий контроль)

	Нет ответа -0 %	Минимальный ответ - 31 60 %	Изложенный, раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ- 85-100 %
Знание теоритического материала		Студент слабо ориентируется в теоретических основах литературной критики и понятиях дисциплины.	Студент знает основные положения теории литературной критики, но допускает отдельные неточности.	Студент хорошо ориентируется в теоретическом материале и основных понятиях литературной критики.	Студент демонстрирует глубокое знание теории и методики литературной критики, свободно оперирует научными понятиями.
Раскрытие темы и критический анализ		Тема раскрыта поверхностно. Критический анализ произведения отсутствует.	Тема раскрыта частично. Анализ произведения ограниченный.	Тема раскрыта полностью. Представлен анализ произведения и его оценка.	Проведен глубокий литературно-критический анализ произведения с аргументированной оценкой и привлечением научных источников.
Оформление	-	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2-х ошибок в представляемой информации	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представленной информации
Ответы на вопросы	-	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений
Итоговая оценка (в %)					

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОТВЕТА (текущий контроль)

Отметка (в %)	Наименование критерия	Содержание критерия
85-100%	Знание теории литературной критики	Студент демонстрирует глубокое знание природы литературно-критической деятельности, её научных и художественных особенностей.
	Использование терминологии	Свободно используются термины и понятия литературной критики (рецензия, критическая статья, анализ, интерпретация и др.).
	Критический анализ произведения	Свободно используются термины и понятия литературной критики (рецензия, критическая статья, анализ, интерпретация и др.).
	Логика и культура речи	Ответ логично структурирован, речь грамотная и последовательная.
	Участие в дискуссии	Студент аргументированно выражает свою точку зрения и отвечает на вопросы.
70-84%	Знание теории литературной критики	Студент хорошо знает теоретические положения дисциплины, допускаются отдельные неточности.
	Использование терминологии	Используются основные термины литературной критики.
	Критический анализ произведения	Анализ произведения представлен, но некоторые аспекты раскрыты не полностью.
	Логика и культура речи	Ответ последовательный, допускаются отдельные логические или речевые неточности.
	Участие в дискуссии	Студент отвечает на вопросы, но аргументация не всегда достаточна.
60-69%	Знание теории литературной критики	Студент знает основные положения дисциплины, но допускает фактические неточности.
	Использование терминологии	Используется ограниченное количество терминов.
	Критический анализ произведения	Анализ произведения поверхностный, сводится в основном к пересказу содержания.
	Логика и культура речи	Ответ недостаточно последовательный.
	Участие в дискуссии	Ответы на вопросы частично полные.
менее 60%	Знание художественного текста	Студент плохо ориентируется в теории литературной критики.
	Использование терминологии	Терминология используется редко или неправильно
	Критический анализ произведения	Анализ произведения отсутствует или очень поверхностный.
	Логика и культура речи	Ответ фрагментарный, встречаются речевые ошибки
	Участие в дискуссии	Ответы только на элементарные вопросы.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИИ (текущий контроль)

	0%	31-60 %	61-74%	75-84%	85-100%
Структура презентации		Количество слайдов не соответствует содержанию выступления	Количество слайдов не полностью соответствует содержанию выступления и заявленной теме	Количество слайдов соответствует содержанию выступления, не обозначены введение и заключение по теме презентации	Количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления
Наглядность		В презентации не используются средства наглядности.	Презентация недостаточно обеспечена средствами наглядности. Имеющиеся в презентации средства наглядности не полностью соответствуют её содержанию.	Презентация обеспечена средствами наглядности на 90 %. В презентации имеются нереализованные возможности использования средств наглядности.	Используются различные средства наглядности: иллюстрации, схемы, таблицы, цитаты из произведений восточной литературы.
Содержание		Содержание презентации не раскрывает заявленную тему	Содержание презентации не полностью раскрывает заявленную тему	В содержании презентации имеются незначительные недоработки, связанные с её темой	Содержание презентации полностью соответствует её теме
Требования к выступлению		Выступающий не владеет содержанием, не прослеживается логика выступления, отсутствует ясность и грамотность изложения	Выступающий плохо владеет содержанием, излагает материал не последовательно	Выступающий свободно владеет содержанием, допускает неточности при изложении материала	Выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал
Ответы на вопросы		Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные или частично полные	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений
Раскрытие проблемы		Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы сделаны

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОТВЕТА (ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ)

1. Минимальный ответ – 31–60%. Задание выполнено частично: студент демонстрирует слабое знание теоретических основ литературной критики и терминологии дисциплины; содержание ответа лишь частично отражает аспекты, указанные в задании; анализ художественного произведения или критического текста поверхностный; допускаются значительные ошибки в интерпретации; аргументация недостаточная; ответ фрагментарный и недостаточно последовательный.

2. Изложенный, раскрытый ответ – 60-69%. Задание выполнено не полностью: студент в целом понимает основные положения литературно-критической деятельности и содержание рассматриваемого произведения, однако раскрыты не все аспекты задания; анализ произведения или критического текста недостаточно глубокий; аргументация ограничена; отдельные термины используются неточно.

3. Законченный полный ответ - 70-84 %. Задание выполнено: студент демонстрирует знание теоретических основ литературной критики и основных особенностей анализируемого произведения; большинство аспектов задания раскрыты; представлен анализ текста и элементы литературно-критической оценки; ответ логичный и последовательный, однако отдельные положения могут быть раскрыты не полностью.

4. Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100%. Задание выполнено полностью: студент демонстрирует глубокое знание теории литературной критики и анализируемого произведения; содержание ответа отражает все аспекты задания; представлен аргументированный литературно-критический анализ; корректно используются научные термины; студент способен участвовать в научной дискуссии и обосновывать собственную позицию; ответ отличается логичностью, последовательностью и обоснованностью выводов.

3. Типовые контрольные задания

Контрольные вопросы и задания
Задания для проверки обученности УМЕТЬ: 1. Чтение художественного произведения как труд и творчество. 2. Специфика критического прочтения произведения. 3. Критический анализ произведения. Его двуединство: интерпретация и оценка. 4. Литературно-критическая интерпретация. 5. Литературно-критическая оценка. 6. Объекты литературной критики: произведение – автор – литературный процесс. 7. Художественное произведение как объект критики. 8. Творчество писателя как объект критики. 9. Литературный процесс как объект критики. 10. Природа критической деятельности как сложного, оригинального триединства научности, художественности и публицистичности. Задания для проверки обученности ВЛАДЕТЬ: 1. Классификация жанров литературной критики. 2. Три опорных жанра критики: рецензия, творческий портрет, критическая статья. 3. Рецензия как первичный жанр литературно-критической деятельности. Её жанровые разновидности. 4. Опыт написания рецензии. 5. Критическая статья как жанр литературной критики.

6. Опыт написания критической статьи.
7. Творческий портрет как критический анализ индивидуальности писателя. Его жанровые разновидности.
8. Опыт написания творческого портрета.
9. Индивидуальный «Краткий словарь литературно-критических терминов».
10. Публичный характер литературно-критической деятельности (выступления в аудитории, на диспутах, в печати).

Фонд оценочных средств

Темы для собеседования преподавателя со студентами (текущий контроль):

1. Сущность литературной критики
2. Публицистическая природа литературно-критической деятельности
3. Типология литературной критики
4. Литературно-критический анализ текста
5. Произведение – автор – художественный процесс как объекты литературной критики
6. Жанрология литературной критики
7. Методика критического прочтения художественного произведения
8. Методика критической интерпретации художественного произведения
9. Методика критической оценки художественного произведения
10. Объективное и субъективное в литературно-критической деятельности
11. Художественность в литературно-критической деятельности
12. Профессиональное мастерство литературного критика

Темы для рефератов (текущий контроль):

1. Литературная критика и история литературы
2. Публицистичность литературной критики
3. Научность критики
4. Функционирование жанров в современной литературной критике
5. Роль критики как «регулятора и свидетеля потребления искусства» в современности
6. Принципы классификации жанров литературной критики
7. Объективное и субъективное в критической деятельности
8. Стилистика современных литературно-критических работ
9. Критика и «массовая литература»
10. Рецензия и ее разновидности
11. Литературный портрет и его разновидности
12. Обозрение и его разновидности
13. Поэтика критического заглавия
14. Функция художественного текста в критике
15. Жанровые формы (параллель, письмо, диалог, предисловие)
16. Особенности жанра и метод критика
17. Специфика писательской критики, её отличительные особенности
18. Современное состояние изучения русской писательской критики
19. Жанры русской писательской критики
20. Место писателя в процесс самопознания в литературе
21. Русские писатели о критике и критиках
22. Современники о значении писательской критики и её открытиях
23. Интерпретация «чужого» текста в критической практике русских писателей
24. Автокритика и критика на критику
25. Рецензия как жанр писательской критики (на примере 2-3 статей)

Темы для письменных работ (рубежный контроль): В жанре рецензии:

1. Короткая рецензия
2. Монорецензия
3. Рецензия-эссе

В жанре критической статьи: 1. Рецензия-статья 2. «Заметки критика».					
В жанре творческого портрета: 1. «Штрихи к портрету». 2. Портретный очерк.					
Перечень видов оценочных средств					
1. Собеседование (текущий контроль) 2. Реферат (текущий контроль) 3. Терминологический словарь (текущий контроль) 4. Критическая статья (рубежный контроль) 5. Рецензия (рубежный контроль) 6. Творческий портрет (рубежный контроль) 7. Зачет					

4. Технологические карты дисциплины

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	Зачетный минимум	Зачетный максимум	График контроля
Модуль 1					
Литературная критика как наука и вид творчества	Текущий контроль	Самостоятельная работа студента, знание теоретического материала по литературной критике, активность на занятиях	5	9	6
	Рубежный контроль	Письменная работа (ответы на теоретические вопросы по литературной критике)	7	12	
Модуль 2					
Литературно-критические жанры	Текущий контроль	Самостоятельная работа студента, анализ литературных произведений, обсуждение текстов на занятиях	5	9	9
	Рубежный контроль	Написание аннотаций и рецензий на художественные произведения	7	15	
Модуль 3					
Поэтика литературно-критических жанров	Текущий контроль	Самостоятельная работа студента, анализ художественных и литературно-критических работ, участие в обсуждениях	6	10	16
	Рубежный контроль	Написание эссе и литературно-критических статей	10	15	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Зачет с оценкой)		Письменная работа	20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

5. Методические рекомендации по освоению дисциплины

В изучении дисциплины «Основы литературно-критической деятельности» самым трудным, но и самым результативным является выполнение творческих заданий, т.е. создание, написание литературно-критических произведений различных жанров, которые представляют собой сложное, оригинальное единство трёх начал: научного, художественного и публицистического. В связи с этим возникает необходимость дать методические указания к третьему модулю дисциплины – «Практикум по литературной критике».

В современном литературоведении классификация литературно-критических жанров и жанровых форм (разновидностей) осуществляется прежде всего по объекту исследования: произведение – автор – процесс. В соответствии с этим выделяют три опорных жанра: рецензия – творческий портрет – статья. Рецензия осуществляет анализ и оценку произведения, творческий портрет раскрывает творческую индивидуальность писателя, а статья отражает существенные стороны литературно-художественного процесса, выявляет связь между литературой и жизнью. Обратимся к характеристике названных жанров и тех жанровых разновидностей, по которым студенты выполняют творческие задания.

1. Рецензия

Рецензия (от лат. *recensio* – рассмотрение) – отзыв, разбор и оценка нового художественного (литературного, театрального, музыкального и т.д.), научного или научно-популярного произведения; жанр литературной критики и газетно-журнальной публицистики.

В иерархии литературно-критических жанров рецензия занимает особое место. Её уважительно именуют «первичным» жанром, ибо без умения проанализировать и оценить отдельное произведение нельзя разобратся ни в творчестве писателя, ни в литературном процессе.

Рецензент занимается в первую очередь новинками художественной литературы, о которых практически ещё никто не писал и по поводу которых ещё не сложилось определённое мнение. Однако объектом изучения рецензента может стать и классическое произведение, если он обнаруживает возможность его актуального, остросовременного прочтения. Иными словами, в рецензии любое произведение должно рассматриваться в контексте современной жизни и современного литературного процесса – такова prerogative «первичного» жанра литературной критики.

Формальные признаки рецензии: небольшой объём, краткость изложения и чёткость выводов.

Основные принципы рецензирования

Импульсом к созданию рецензии всегда служит потребность выразить своё отношение к прочитанному. Это попытка разобратся в своих впечатлениях, вызванных произведением.

Читатель может сказать о прочитанной книге «нравится – не нравится» без доказательств. А рецензент должен обосновать своё мнение аргументированным анализом. Качество анализа зависит от теоретической и профессиональной подготовки рецензента, глубины понимания предмета, умения анализировать объективно.

Отношения между рецензентом и автором – творческий диалог при равном положении сторон.

Авторское «я» проявляется открыто, чтобы рационально и эмоционально воздействовать на читателя. Поэтому рецензент использует языковые средства, совмещающие функции интерпретации и оценки, книжные и разговорные конструкции. Рецензия в большей мере, чем другие жанры критики, не изучает литературу, а судит её – с тем, чтобы сформировать читательское, общественное отношение к тем или иным писателям, воздействовать на ход литературного процесса.

Примерный план рецензии

1. Название рецензии.
2. Сведения о рецензируемом произведении: заголовок, подзаголовок, форма публикации (журнал, сборник, книга), её выходные данные.
3. Сведения об авторе произведения.
4. Краткий пересказ его содержания.
5. Непосредственный отклик (отзыв-впечатление) на произведение.
6. Критический разбор текста произведения: смысл названия, анализ формы и содержания, особенности композиции, художественное мастерство автора, его индивидуальный стиль.
7. Связь произведения с реальной жизнью.
8. Аргументированная оценка произведения.

Присутствие в рецензии всех перечисленных компонентов, а также их последовательность не обязательны. Главное, чтобы рецензия была интересной, грамотной и имела своей целью «цель зазывалы», по образному выражению известного критика В.Б. Шкловского. Итак, три кита, на которых стоит рецензия, о чём, как, для кого? Она информирует, она оценивает, она видит отдельный текст в контексте общества в целом.

Жанровые разновидности рецензии отличаются внушительным многообразием. Их более десяти: короткая рецензия, монорецензия, рецензия-эссе, рецензия-статья, обзорная рецензия, рецензия-интервью, рецензия-диалог, рецензия-письмо, рецензия-фельетон, рецензия-пародия и некоторые другие. Для выполнения творческих заданий по жанру рецензии студенту достаточно попробовать свои силы в первых трёх разновидностях. Охарактеризуем каждую из них в одном абзаце.

Короткая рецензия (писатель В. Короленко называл её «лёгкой критической кавалерией») имеет объём от нескольких строк до нескольких абзацев. В ней даётся сжатая характеристика таланта писателя, содержания, стиля и новизны произведения, определяется его место в творчестве автора. Она отличается сжатостью оценки, скупостью и точностью аргументации, метафоризмом речевого стиля. В короткой рецензии отсутствует анализ текста и нет цитат.

Этот «изъясн» преодолевается в монорецензии – так принято называть критический отзыв, в котором анализируется одно произведение или несколько произведений одного автора. В принципе, отличие монорецензии от короткой рецензии состоит в наличии цитат, аргументирующих мысли и доводы рецензента.

Рецензия-эссе (от франц. *essai* – попытка, проба, набросок) – самая субъективная разновидность рецензии. «Эссе, – по определению «Литературного

энциклопедического словаря», – это прозаическое сочинение небольшого объёма и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета». На первом плане в эссе личность автора, его мысли, чувства, отношение к миру. Свобода творчества, даваемая эссеисту, позволяет ему в свободной форме излагать свои оценочные суждения, основанные на собственных взглядах.

2. Критическая статья

Характерной особенностью этого жанра является научно-публицистическое начало. Задача статьи: раскрыть, проанализировать, оценить определённые стороны литературно-художественного процесса на материале анализируемого произведения или нескольких произведений. Критик не стремится охарактеризовать произведения, на которые он опирается, со всех сторон – он выбирает аспекты, нужные ему для главной проблемы, побудившей его выступить с данной статьёй. Непременное свойство критической статьи – научность. Здесь возникают особенно часто произведения, пограничные между критикой и наукой, но не в урон ни одной, ни другой.

Жанровые разновидности критической статьи также разнообразны: проблемная статья, теоретическая статья, полемическая статья, юбилейная статья, статья-эссе, рецензия-статья, обзорная статья и другие. Мы рекомендуем студентам для творческих заданий только две, сравнительно доступные для них жанровые разновидности – рецензию-статью и «заметки критика».

В принципе, рецензия-статья – это жанровая форма рецензии, которая обретает статус статьи благодаря тому, что она ставит и обсуждает важный творческий, общественный или эстетический вопрос. Она имеет более сложную композицию и завершается аналитическими выводами.

А что касается «заметок критика», то это одна из популярнейших модификаций критической статьи (часто указывается прямо в подзаголовке), представляющая собой критико-публицистическое выступление по каким-либо общественным или творческим вопросам, базирующееся на текущем художественном материале.

3. Творческий портрет

Основными чертами этого жанра являются: творческая индивидуальность (оригинальность, уникальность) портретируемого, его художественное мастерство (искусство, умение) и социальная значимость для культуры (национальной, региональной, мировой). Основные разновидности жанра творческого портрета: «штрихи к портрету», портретный очерк, критико-библиографический очерк, очерк творчества, критическая монография. Разумеется, мы избираем для творческих заданий только самые доступные для начинающих критиков – «штрихи к портрету» и портретный очерк. «Штрихи к портрету» – это, по образному определению критика А.Г. Бочарова, «эскизное представление о значительных произведениях и примечательных чертах работы избранного художника». В развитие этого определения добавим от себя, что для «штрихов к портрету» характерны определённые жанровые черты: краткость изложения, эскизность изображения и целостность впечатления.

По нашему мнению, основными «штрихами», создающими «эскизный» творческий портрет писателя, являются: его творческие достижения, его герои, его мастерство и новаторство, его место в национальной и мировой литературе, его связь с современностью. При этом перечень и последовательность «штрихов» варьируется в зависимости от творческого замысла автора и его воплощения. Далее, из двух составных литературной критики – анализа и оценки, – в «штрихах к портрету» преобладает, конечно же, оценка. Отсюда же наличие двух разновидностей «штрихов», которым мы дали условные названия «штрихи»-характеристики (результат критического анализа, истолкования художественных явлений) и «штрихи»-оценки (результат их критического оценивания).

Портретный очерк имеет целью очертить, т.е. охарактеризовать в общем виде, творческую биографию писателя. Для этого критику необходимо обратиться не только к его художественным произведениям, но и к научно-критическим материалам о нём. Ценные сведения могут дать личные контакты с портретируемым писателем (интервью, диалог, беседа).