Фонд
оценочных средств

по дисциплине Маркетинг в отрасли инфокоммуникаций

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

b110302_26_1 итисс.plx
Направление 11.03.02 - РФ, 690300 - КР Инфокоммуникационные технологии и системы связи
Профиль "Сети связи и системы коммутации"
Квалификация
бакалавр

Год набора 2026

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 11.03.02 - РФ, 690300 - КР Инфокоммуникационные технологии и системы связи, профиль "Сети связи и системы коммутации".

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании Международной бизнес-школы Социо-гуманитарного института Кыргызско-Российского славянского университета имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

Протокол № 1 от "03" сентября 2026 г.

Руководитель подразделения:
д.э.н., профессор Кочербаева Айнура Анатольевна 

Руководитель образовательной программы
«Управление бизнес-процессами производства»
к.э.н., доцент Рахманалиева А.А. 

Руководитель образовательной программы
«Управление малым бизнесом»
к.э.н., доцент Сулеева Д.А. 

Руководитель образовательной программы
«Управление маркетингом»
к.э.н., доцент Островская Е.С. 

Исполнители:

Доцент кафедры менеджмента  Асанбекова А.А.

Доцент кафедры менеджмента  Зорька Е.И..

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции		Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
ПК-5: Способен к сбору, обработке, распределению и контролю выполнения заявок на техподдержку оборудования с		
Знать:		
Уровень 1	Основы сетевых технологий; правила работы с ИТ-системами	
Уметь:		
Уровень 1	Обрабатывать заявки с использованием технических средств.	
Владеть:		
Уровень 1	Навыками составления отчетов и систематизации данных.	

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины
Маркетинг в отрасли инфокоммуникаций

Курс 3, семестр 7, Количество ЗЕ - 3, Отчетность – зачет с оценкой

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Модуль 1. Основные понятия и концепции маркетинга	Текущий контроль	Экспресс-опросы перед началом (или в конце) каждой лекции	8	12	
	Рубежный контроль	Реферат по предложенной тематике тем.	8	10	
Модуль 1					
Модуль 2. Маркетинговые исследования и сегментация рынка	Текущий контроль	ПИР на тему: «Сегментация рынка».	5	12	
	Рубежный контроль	Постер на тему: «Формирование спроса и стимулирование сбыта (ФОССТИС)».	7	5	
Модуль 2					
Модуль 3. Система коммуникации и стимулирования	Текущий контроль	Устный опрос на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам.	5	9	
	Рубежный контроль	Презентация по предложенной тематике лекционных тем.	7	12	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Зачет с оценкой)		Подготовка и сдача итогового контроля	20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Модуль логически завершенная часть дисциплины

Текущий контроль самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях

Рубежный контроль проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом

Промежуточный контроль завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

Оценочный лист

Маркетинг в отрасли инфокоммуникаций

(семестр 7)

основной образовательной программы бакалавриата

по направлению **«Инфокоммуникационные технологии и системы связи»**

Профиль "Сети связи и системы коммутации"

_____ *(ФИО студента)*

№ п/п	Вид работы, выполненной студентом в процессе прохождения практики	Количество баллов	
		Максимально возможное по БРС	**Фактически полученное студентом**
Оценка за первый модуль дисциплины			
1	Экспресс-опросы перед началом (или в конце) каждой лекции	12	
2	Реферат по предложенной тематике тем.	10	
Оценка за второй модуль дисциплины			
3.	ПИР на тему: «Сегментация рынка».	12	
4.	Постер на тему: «Формирование спроса и стимулирование сбыта (ФОССТИС)».	5	
Оценка за второй модуль дисциплины			
5.	Устный опрос на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам.	9	
6.	Презентация по предложенной тематике лекционных тем.	12	
Промежуточная аттестация			
7.	Подготовка и сдача итогового контроля	30	
	ИТОГО:	**100**	

Преподаватель кафедры _____

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Контрольные вопросы на уровень «знать»:

1.Социально-экономическую сущность маркетинга.
2.Современная концепция маркетинга.
3.Эволюция содержания и форм маркетинга.
4.Основные принципы и цели маркетинга.
5.Основные этапы управления маркетингом.
6.Факторы, влияющие на стратегию маркетинга фирмы.
7.Основные функции маркетинга
8.Направления исследований в маркетинге.
9.Методы исследований в маркетинге
10.Система маркетинговой информации.
11.Схема маркетингового исследования.
12.План сбора первичных данных.
13.Основные факторы микросреды.
14.Основные факторы макросреды.
15.Модель поведения конечного потребителя.
16.Факторы, влияющие на покупательское поведение.
17.Процесс принятия решения о покупке.
18.Жизненный цикл товара и его фазы.
19.Товарный знак и его сущность.
20.Основные понятия товарно-знаковой практики: марка, марочное название, товарный знак, авторское право.
21.Сбор и анализ первичных данных.
22.Сбор и анализ вторичных данных.
23.Реклама: понятие, сущность, составление рекламы (рекламодатели, рекламные агентства, средства рекламы, потребители).
24.Критерии выбора каналов распространения рекламы.
25.Особенности проведения рекламной компании методом директ-мейл.
26.Планирование рекламы.
27.Ярмарки и выстави: их назначение на товарном рынке и организация проведения.
28.Личные продажи.
29.Формирование спроса и стимулирование сбыта (ФОССТИС).
30.Необходимость сервиса в маркетинговой деятельности.

Задания для проверки уровня обученности "Уметь":

1.Провести анализ и определить процесс сегментации рынка – по заданному (предлагаемому) материалу.
2.Провести анализ и определить модели процесса покупки товара промышленного назначения – по заданному (предлагаемому) материалу.
3.Провести анализ и определить позиционирование товара – по заданному (предлагаемому) материалу.
4.Провести анализ по уровням товара – по заданному (предлагаемому) материалу.
5.Провести анализ и определить классификация товаров широкого потребления – по заданному (предлагаемому) материалу.
6.Провести анализ и определить классификация товаров промышленного назначения – по заданному (предлагаемому) материалу.

7.Провести анализ и определить жизненный цикл товара – по заданному (предлагаемому) материалу.

8.Провести анализ и определить этапы разработки нового товара – по заданному (предлагаемому) материалу.

9.Провести анализ и определить структуру и уровни каналов распределения – по заданному (предлагаемому) материалу.

10.Провести анализ и определить варианты кривого спроса по эластичности – по заданному (предлагаемому) материалу.

11.Провести анализ и определить факторы, влияющие на уровень цен – по заданному (предлагаемому) материалу.

12.Провести анализ и определить этапы процесса ценообразования – по заданному (предлагаемому) материалу.

13.Провести маркетинговый анализ по рекламе – по заданному (предлагаемому) материалу.

14.Провести анализ целевых аудиторией рекламирующие диетические продукты, способствующие потере веса – по заданному (предлагаемому) материалу.

15.Провести оценку 5 рекламных объявлений из прессы по вида критерий – по заданному (предлагаемому) материалу.

Задания для проверки уровня обученности "Владеть":

1.Раскрыть сущность товара – по заданному (предлагаемому) материалу.

2.Раскрыть сущность критериев определения новых товаров – по заданному (предлагаемому) материалу.

3.Раскрыть сущность природы каналов распределения и их функции – по заданному (предлагаемому) материалу.

4.Раскрыть сущность вертикальных и горизонтальных маркетинговых систем – по заданному (предлагаемому) материалу.

5.Определить управление каналами товародвижения – по заданному (предлагаемому) материалу.

6.Раскрыть сущность оптовой торговли и ее формы – по заданному (предлагаемому) материалу.

7.Раскрыть сущность розничной торговли по ассортиментов товаров – по заданному (предлагаемому) материалу.

8.Определить необходимость в пяти основных стилей, для написания текста рекламного обращения – по заданному (предлагаемому) материалу.

9.Осуществить подборку рекламных обращений с прессы (газет, журналов)– по заданному (предлагаемому) материалу.

10.Написать рекламные обращения для любых товаров (предприятий), с использованием пять стилей - по заданному (предлагаемому) материалу.

11.Установить последовательность выролнения функций маркетига - по заданному (предлагаемому) материалу.

12.Определить основные факторы маркетинговой среды – по заданному (предлагаемому) материалу.

Рекомендуемая литература			
1. Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Карпова, С. В.	Маркетинг: теория и практика : учебное пособие для вузов / С. В. Карпова. С. 383.	Москва : Издательство Юрайт, 2024.
Л1.2	Кожевникова, Г. П.	Информационные системы и технологии в маркетинге : учебное пособие для вузов / Г. П. Кожевникова, Б. Е. [illegible] С.444	Москва : Издательство Юрайт, 2021. Дашков и К, 2014
Л1.3	под ред. Н. Д. Эриашвили, Ю. А. Цыпкина.	Маркетинг : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Экономика» / – 5-е изд., перераб. и доп. С.183.	Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023
Л1.4	Шевченко, Д. А.	Основы современного маркетинга : учебник / Д. А. Шевченко. – 3-е изд. С. 613.	Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2023.
2. Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	И.В. Захарова	Маркетинг в вопросах и решениях: Учебное пособие	М.: КНОРУС 2021
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.2	Т. А. Лукичёва	Маркетинг : учебник и практикум для вузов /; под редакцией Т. А. Лукичёвой, Н. Н. Молчанова. С. 370.	Москва : Издательство Юрайт, 2021.
Л2.3	Калюжнова, Н. Я.	Современные модели маркетинга : учебное пособие для вузов / Н. Я. Калюжнова, Ю. Е. Кошурникова ; под общей редакцией Н. Я. Калюжновой. – 2-е изд., испр. и доп. С.170.	Москва : Издательство Юрайт, 2024.
3. Методические разработки			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Т.В. Косицына	Рекламная деятельность: Методические указания к лекционным, семинарским занятиям	Бишкек : Изд-во КРСУ 2013
Л3.2	Хасанова Л.В., Беликова Н.В., Рахманалиева А.А. и др	Организация самостоятельной работы студентов:: учебно-методическое пособие	КРСУ 2014
Л3.3	Корнеева, И. В.	Маркетинг : учебник и практикум для вузов / И. В. Корнеева, В. Е. Хруцкий. С. 436.	Москва: Издательство Юрайт, 2021.
2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"			
Э1	Соколова Н.Г. Основы маркетинга [Электронный ресурс] : практикум / Н.Г. Соколова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2016. — 266 c.		http://www.iprbookshop.ru/54505.html
Э2	Пичурин И.И. Основы маркетинга. Теория и практика [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Коммерция (торговое дело)», «Маркетинг» / И.И. Пичурин, О.В. Обухов, Н.Д. Эриашвили. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 383 c.		http://www.iprbookshop.ru/71036.html
Э3	Мансуров Р.Е. Технологии маркетинга [Электронный ресурс] : практикум / Р.Е. Мансуров. — Электрон. текстовые данные. — М. : Инфра-Инженерия, 2017. — 182 c.		http://www.iprbookshop.ru/69015.html
Э4	Делятицкая А.В. Маркетинг [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.В. Делятицкая, А.В. Косова. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2016. — 120 c.		http://www.iprbookshop.ru/65864.html
Э5	Единое окно доступа к образовательным ресурсам		http://window.edu.ru/

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания Устный опрос на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам

Критерий	Вес критерия *	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Баллы
Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.	2	Неполные ответы. Отсутствие знаний по изучаемой предметной области.	Обоснованный ответ на примерах собственных наблюдений.	Общее представление о понятиях изучаемой темы.	Точное формулирование ответа по заданному вопросу предметной области.	
Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.	1	Отсутствие в полной мере терминологии предметной области	Недосточное использование терминологии в содержании ответа	Применение терминологии в неполной мере	Четко сформулированный ответ с качественно подобранным набором терминов	
Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.	1	Понимание не в достаточной мере сущности явлений и процессов. Необоснованные краткие выводы	Раскрытие сущности явлений на основе суждений и обоснованных выводах	Умение объяснить сущность явлений на основе собственных выводов.	Проявление навыков понимания и умения логичности происходящих явлений, исходя из правильно аргументированных выводах	
Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.	1	Отсутствие навыков выражать свое мнение и в полной мере отвечать на поставленные вопросы	Умение раскрыть ответ без применения логики и последовательности выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	Владение не в полной мере монологической речью в логически изложенных и обоснованных ответах на поставленные вопросы	Четкое владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать	

* По 100-балльной шкале

					свое мнение по обсуждаемой проблеме	
Итоговая оценка						

1. **Экспресс-опросы перед началом (или в конце) каждой лекции**

Критерий	**Оценка в баллах**[†]
минимальный ответ: путает термины и их определения. Общее представление о понятиях изучаемой темы.	0-59
Изложенный частично раскрытый ответ: Недосточное использование терминологии в содержании ответа	60-69
законченный полный ответ: содержание вопроса раскрыто, не все определения точно сформулированы	70-84
образцовый, примерный, достойный подражания ответ: глубокое понимание темы. четко сформулированные ответы. знание терминологии	85-100

2. **Реферат**

Критерий	**Вес критерия**	**Минимальный ответ - 0-59%**	**Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %**	**Законченный полный ответ - 70-84 %**	**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %**	**Баллы**
Содержание реферата	1	несоответствие содержания реферата выбранной теме (поставленному вопросу)	содержание реферата не раскрывает в полном объеме поставленную тему, отсутствует аргументированность в изложении. неполное или неточное определение понятий	в содержание реферата соответствует выбранной теме, но раскрытие темы остается не обоснованным	содержание реферата полностью соответствует выбранной теме; тема раскрыта исчерпывающе полно, профессионально, грамотно. Достаточная аргументированность содержания	

[†] По 100-балльной шкале

					реферата	
защита на занятии	0,5	демонстрирует полное непонимание проблемы и язык работы можно оценить, как «примитивный»	демонстрирует не полное понимание проблемы и язык работы в целом не соответствует уровню своего курса	демонстрирует понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком.	демонстрирует полное понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком	
соответствие форматным требованиям оформления и грамотное изложение текста	0,5	Во введении тезис отсутствует или не соответствует теме реферата, Отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение, В основной части нет логичного последовательного раскрытия темы, Выводы не вытекают из основной части. Наличие орфографических ошибок	Во введении тезис сформулирован не четко, и не вполне соответствует теме реферата, В основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно, Заключенные выводы не полностью соответствуют содержанию основной части. Наличие орфографических ошибок.	Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме реферата, в известной мере выполнена заинтересовать читателя, В основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис, Заключение содержит выводы, логично вытекающее из содержания основной части	Деление текста на введение, основную часть и заключение, Деление текста на введение, основную часть и заключение, Заключение содержит выводы, логично вытекающее из содержания основной части. Отсутствие орфографических ошибок	
качество handout (раздаточного материала)	1	отсутствие handout (раздаточного материала)	структура handout не раскрывает темы реферата	структура handout соответствует теме, но не раскрывает ее в полном объеме	структура handout выдержана в соответствии с темой реферата; использован творческий подход	
Итоговая оценка						

3. ПИР

Критерий	**Вес критерия**	**Минимальный ответ - 0-59%**	**Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %**	**Законченный полный ответ - 70-84 %**	**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %**	**Баллы**
аргументированные оценки реферируемых положений, а также субъективные выводы, положения и оценки автора-исследователя	**2**	отсутствие аргументов в обосновании оценки реферируемых положений	аргументированность оценки изучаемых областей только частично обосновывает причины явлений	в отчете продемонстрированы частичные выводы оценки реферируемых положений	подведение итогов исследования составлено на основе аргументированной оценки исследования	
использование развернутых доказательств, сравнений, рассуждений по исследуемому вопросу	1	в отчете отсутствуют доказательства по исследуемому вопросу	частичное использование доказательств и фактов в аргументации и оценок	доказательства и сравнения не в полной мере отражают выводы	сравнительный анализ обоснован развернутыми доказательствами и выводами	
определение нового, существенного по интересующей проблеме в уже проведенных исследованиях	1	новизна исследования в отчете отсутствует	существенно новых положений в исследовании студента не выявлено	в определении новых положений не в полной мере отражены выводы	продемонстрированы новизна и существенные доводы	
определение дальнейших перспектив развития исследовательской мысли в данной области	2	отсутствие перспектив развития исследовательской мысли	определение дальнейших перспектив развития исследовательской мысли не в полной мере отражает цели роста предметной области	перспективы развития исследовательской мысли только частично отражают современные тенденции роста в данной области	в отчете четко отслеживается развитие дальнейших перспектив исследовательской мысли в данной области	

соответствие отчета ПИР форматным требованиям оформления	1	не соблюдены правила оформления ПИР	частично выдержаны требования по оформлению ПИР	выдержаны требования по шрифту, интервалам, абзацному отступу, расстановке переносов	соблюдены все правила оформления ПИР	
Итоговая оценка						

4. Доклад (экспресс-сообщение)

Критерий	**Вес критерия**	**Минимальный ответ - 0-59%**	**Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %**	**Законченный полный ответ - 70-84 %**	**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %**	**Баллы**
содержание доклада и раскрытие поставленной темы	**1**	Доклад не соответствует выбранной теме или проблематике. Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Доклад не в полной мере соответствует выбранной теме или проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике и содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	
качество handout (раздаточного материала)	0,5	Handout отсутствует	Handout не раскрывает тему доклада. Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	В handout проблема раскрыта. Представляемая информация систематизирована и последовательна.	Проблема раскрыта полностью. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Есть творческий подход к работе	

устная презентация доклада	0,5	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Не все выводы сделаны или обоснованы. Ответы на вопросы полные или частично полные.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Выводы сделаны. Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	
новизна и оригинальность положений	1	Нет новизны и оригинальности	Только ответы на элементарные вопросы	Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы.	Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.	
Итоговая оценка (в %)						

5. Эссе

Критерий	**Вес критерия**	**Минимальный ответ - 0-59%**	**Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %**	**Законченный полный ответ - 70-84 %**	**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %**	**Баллы**
Соответствие ответа выбранной теме (поставленному вопросу)	2	несоответствие текста выбранной темы (поставленному вопросу)	содержание ответа не раскрывает в полном объеме поставленный вопрос, отсутствует аргументированность в изложении ответа поставленному вопросу	в ответе достигнуто смысловое единство текста, аргументов, практических примеров и иллюстраций, цитат	дан исчерпывающий ответ на поставленный в теме эссе вопрос;; в ответе достигнуто смысловое единство текста, аргументов, практических примеров и иллюстраций, цитат	

Полнота раскрытия темы	1	содержание текста эссе не раскрывает тему	тема не раскрыта в полном объеме	раскрытие темы остается не обоснованным выводами, суждениями	тема раскрыта полностью, профессионально, грамотно. все термины и понятия, заявленные в теме, определены полно и точно, в органической связи с содержанием вопроса	
Правильность фактического материала, уместность приводимых в тексте высказываний, корректность оформления цитат	1	отстутствие фактического материала, цитат и высказываний автора	изложение текста эссе на основе фактического материала	правильность фактического материала, уместность приводимых в тексте высказываний	в эссе четко формулируется и аргументированно отстаивается авторская позиция на основе корректности цитат и высказываний автора.	
Структурированность эссе («вступление – основная часть – заключение») и логичность изложения	1	отсутствие структуры эссе и логичности изложения	в раскрытии темы акцент на вступление, отствутствие основной части и выводов в изложении текста	структура ответа выдержана в полном объеме; эссе завершается обоснованным обобщением и выводом	структура ответа выдержана в полном объеме; эссе завершается обоснованным обобщением и выводом в полном объеме эссе	
Оформление эссе	2	не соблюдены правила оформления эссе	частично выдержаны требования по оформлению эссе	выдержаны требования по шрифту, интервалам, абзацному отступу, расстановке переносов	соблюдены все правила оформления эссе. эссе написано грамотно (не содержит орфографических ошибок), без произвольных сокращений и не содержит информации,	

					не относящейся к предмету ответа	
Итоговая оценка						

6. Эссе

Критерий	**Вес критерия**	**Минимальный ответ - 0-59%**	**Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %**	**Законченный полный ответ - 70-84 %**	**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %**	**Баллы**
Соответствие ответа выбранной теме (поставленному вопросу)	2	несоответствие текста выбранной темы (поставленному вопросу)	содержание ответа не раскрывает в полном объеме поставленный вопрос, отсутствует аргументированность в изложении ответа поставленному вопросу	в ответе достигнуто смысловое единство текста, аргументов, практических примеров и иллюстраций, цитат	дан исчерпывающий ответ на поставленный в теме эссе вопрос;; в ответе достигнуто смысловое единство текста, аргументов, практических примеров и иллюстраций, цитат	
Полнота раскрытия темы	2	содержание текста эссе не раскрывает тему	тема не раскрыта в полном объеме	раскрытие темы остается не обоснованным выводами, суждениями	тема раскрыта полностью, профессионально, грамотно. все термины и понятия, заявленные в теме, определены полно и точно, в органической связи с содержанием вопроса	

Правильность фактического материала, уместность приводимых в тексте высказываний, корректность оформления цитат	2	отстутствие фактического материала, цитат и высказываний автора	изложение текста эссе на основе фактического материала	правильность фактического материала, уместность приводимых в тексте высказываний	в эссе четко формулируется и аргументированно отстаивается авторская позиция на основе корректности цитат и высказываний автора.	
Структурированность эссе («вступление – основная часть – заключение») и логичность изложения	1	отсутствие структуры эссе и логичности изложения	в раскрытии темы акцент на вступление, отствутствие основной части и выводов в изложении текста	структура ответа выдержана в полном объеме; эссе завершается обоснованным обобщением и выводом	структура ответа выдержана в полном объеме; эссе завершается обоснованным обобщением и выводом в полном объеме эссе	
Оформление эссе	2	не соблюдены правила оформления эссе	частично выдержаны требования по оформлению эссе	выдержаны требования по шрифту, интервалам, абзацному отступу, расстановке переносов	соблюдены все правила оформления эссе. эссе написано грамотно (не содержит орфографических ошибок), без произвольных сокращений и не содержит информации, не относящейся к предмету ответа	
Итоговая оценка						

7. Постер или стендовый доклад

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Баллы
Цели и задачи исследовательской работы	**2**	Цели и задачи исследовательской работы не достигнуты. Проблема не раскрыта.	Цели и задачи исследовательской работы не достигнуты в полной мере. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Цели и задачи исследовательской работы достигнуты. Проблема раскрыта. Выводы сделаны, но не обоснованы	Цели и задачи исследовательской работы достигнуты. Постер содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	
Описание алгоритма проведенного исследования	2	Нет описания алгоритма проведенного исследования	Описание алгоритма проведенного исследования есть, но проведено не корректно	Есть стандартное описание алгоритма проведенного исследования	Описание алгоритма проведенного исследования проведено корректно и с творческим подходом. Выводы сделаны.	
Методы, используемые в ходе исследовательской деятельности	2	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Не все выводы сделаны или обоснованы. Ответы на вопросы полные или частично полные. Есть текстовое	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Ответы на вопросы полные с приведением примеров и	

				описание использованных методов исследования	пояснений. Методы исследования представлены в графическом или иллюстративном виде, с использованием различных видов диаграмм.	
Основные выводы и результаты	2	Нет новизны и оригинальности. Отсутствуют выводы	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Только ответы на элементарные вопросы	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Есть творческий подход	
Соблюдение основных правил визуального построения постера	2	Нет соответствия основным правилам построения постера	Не обеспечена наглядность предоставления информации	Обеспечена наглядность предоставления информации. Правильно соотнесены текстовые и иллюстративные составляющие постера.	Обеспечена наглядность предоставления информации. Правильно соотнесены текстовые и иллюстративные составляющие	

					постера, удачно использованы цветовые сочетания.	
Итоговая оценка						

8. Аналитическое задание

Критерий	**Вес критерия**	**Минимальный ответ - 0-59%**	**Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %**	**Законченный полный ответ - 70-84 %**	**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %**	**Баллы**
аргументированные оценки реферируемых положений, а также субъективные выводы, положения и оценки автора-исследователя	**2**	отсутствие аргументов в обосновании оценки реферируемых положений	аргументированность оценки изучаемых областей только частично обосновывает причины явлений	в отчете продемонстрированы частичные выводы оценки реферируемых положений	подведение итогов исследования составлено на основе аргументированной оценки исследования	
использование развернутых доказательств, сравнений, рассуждений по исследуемому вопросу	1	в отчете отсутствуют доказательства по исследуемому вопросу	частичное использование доказательств и фактов в аргументации и оценок	доказательства и сравнения не в полной мере отражают выводы	сравнительный анализ обоснован развернутыми доказательствами и выводами	
определение нового, существенного по интересующей проблеме в уже проведенных исследованиях	1	новизна исследования в отчете отсутствует	существенно новых положений в исследовании студента не выявлено	в определении новых положений не в полной мере отражены выводы	продемонстрированы новизна и существенные доводы	
определение дальнейших перспектив развития исследовательской мысли в данной области	2	отсутствие перспектив развития исследовательской мысли	определение дальнейших перспектив развития исследовательской мысли не в полной мере отражает	перспективы развития исследовательской мысли только частично отражают современные тенденции	в отчете четко отслеживается развитие дальнейших перспектив исследоват	

			цели роста предметной области	роста в данной области	ельской мысли в данной области	
соответствие отчета аналитического задания форматным требованиям оформления	1	не соблюдены правила оформления аналитическо го задания	частично выдержаны требования по оформлению аналитическ ого задания	выдержаны требования по шрифту, интервалам, абзацному отступу, расстановке переносов	соблюдены все правила оформлени я аналитичес кого задания	
Итоговая оценка						

- ***Промежуточная аттестация (экзамен)***

Уровень освоения компетенции	**Вес, %**	**Баллы**‡
оценка уровня обученности «знать»	28	8
оценка уровня обученности «уметь»	36	11
оценка уровня обученности «владеть»	36	11
Итого	**100**	**30**

При оценке **устных ответов** на проверку уровня обученности **ЗНАТЬ** учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 % (6,8-8 баллов) оценивается ответ, который показывает прочные знания по основным тезисам вопроса, студент профессионально рассуждает о характере воздействия субъектов и объектов, методах и способах их регулирования; глубокие знания теоретических основ дисциплины.

Законченный полный ответ - 70-84 % (5,6-6,7 баллов) оценивается ответ, который показывает хорошие знания по основным тезисам вопроса, студент не очень хорошо разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; не очень глубокие знания теоретических основ дисциплины.

Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 % (4,8-5,5 баллов) оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания по основным тезисам вопроса, студент плохо разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; плохо знает теоретические основы дисциплины.

Минимальный ответ - 0-59% (0-4,7 баллов) оценивается ответ, который показывает очень слабые знания по основным тезисам вопроса, студент не разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; не знает теоретических основ дисциплины.

‡ количество баллов рассчитано по процентным уровням, принятым по балльно-рейтинговой шкале оценки знаний в КРСУ, при условии, что оценка за экзамен (зачет) в рейтинге по дисциплине равна 30 баллам

Тест (оценка уровня обученности «знать»)

правильные ответы в тесте, %	оценка за тест	оценка в баллах
85 – 100	отлично	6,8 – 8
70– 84	хорошо	5,6 – 6,7
60 – 69	удовлетворительно	4,8 – 5,5
0 – 59	неудовлетворительно	0 – 4,7

При оценке ответов на проверку уровня обученности **УМЕТЬ** и **ВЛАДЕТЬ** учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 % (9-11 баллов) оценивается ответ, при котором студент объясняет и аргументирует постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально идентифицирует основные факторы, процессы и этапы работ, оценивает риск их реализации; быстро принимает решения по целесообразным действиям в ситуации, распознает угрозы и возможности; умеет использовать различные методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Законченный полный ответ - 70-84 % (5-9 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные факторы, процессы и этапы работ, но не оценивает риск их реализации; распознает угрозы и возможности; достаточно хорошо умеет использовать некоторые методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 % (1-4 балла) оценивается ответ, при котором студент не точно ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует основные факторы, процессы и этапы работ, и не оценивает риск их реализации; плохо распознает угрозы и возможности; не умеет использовать методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Минимальный ответ - 0-59% (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

Технологическая карта дисциплины (7 семестр) приведено в Приложении 2.

Указания для выполнения контрольных точек и самостоятельных работ 5 семестр

Модуль I. Содержание организации трудовых процессов на предприятии.

1.1. КОНТРОЛЬНАЯ ТОЧКА. Рубежный контроль (контрольные точки): Текущий контроль (контрольные точки): Устный опрос на практических занятиях по отдельным темам (разбор ситуации и решение задач). Шкала оценивания устного опроса приведено в Приложение 1.

Пример задания: определить эффективность трудовых процессов:

- провести анализ в видах и этапах совершенствования трудовых процессов;
- выявить основные недостатки, в совершенствования трудовых процессов;
- вычислить какова, эффективность совершенствования трудовых процессов на производственной предприятия. Написание эссе по предложенной тематике.

Шкала оценивания по написанию эссе приведено в Приложение 1.

1.2. КОНТРОЛЬНАЯ ТОЧКА. Текущий контроль (контрольные точки). Аналитические задания: «Планировка рабочего места на примере производственного предприятия». Аналитическое задания: Анализ трудовых ресурсов по различным показателям"

Аналитические задания: «Планировка рабочего места на примере производственного предприятия». Аналитическое задания: Анализ трудовых ресурсов по различным показателям" на примере производственной компании., приведено в Приложение 1. Шкала оценивания Поисково-исследовательская работа (далее ПИР) представляет собой работу творческого характера. В этом задании, студенты должны выбрать по своему усмотрению любую производственную предприятию и провести планировку рабочего места. Данная выбранная производственная предприятия должно соответствовать по юридическому принадлежности, то есть ее действительности.

Описание цели и задач работы:

- краткая характеристика выбранного предприятия;
- анализ деятельности данного предприятия;
- виды выполняемых коммерческих работ;
- организационно-правовые формы коммерческих предприятий;
- организационные структуры торговых предприятий, их функции;
- коммерческий риск и его снижение;
- коммерческая работа при совершении экспортно-импортных операций.
- круг рассматриваемых проблем и методы их решения;
- результаты анализа используемого материала, их интерпретация и общие выводы.

Модуль 2. Исследование трудовых процессов на предприятии

2.1. КОНТРОЛЬНАЯ ТОЧКА. Рубежный контроль (контрольные точки): Поисково-исследовательская работа (ПИР) на

тему: «Планирование и оптимизация трудовых процессов на предприятия». В этой работе, студенты должны выбрать по

своему усмотрению любую производственную предприятию и провести планирование и определить варианты для

улучшения трудового процесса. Выбранная производственная предприятия должно соответствовать по юридической

принадлежности, то есть ее действительности.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПИР приведено в Приложение 1.

ПИР студента должно включать:

1. Описание цели и задач работы:

- краткая характеристика выбранного предприятия;
- анализ процесс деятельности данного предприятия;
- виды и этапы трудового процесса;
- планировка рабочего места;

• виды планирование трудовых процессов;

- круг рассматриваемых проблем и методы их решения;

- результаты анализа используемого материала, их интерпретация и общие выводы.

В содержание ПИР следует включить следующий примерный перечень вопросов:

Введение (актуальность, цель и задачи исследования)

1. Экономическая характеристика предприятия (производственная деятельность специализация предприятия, показатели финансово-производственной деятельности и др.).

2. Анализ современной системы оплаты труда на предприятии.

3. Проект определение вариантов для совершенствования трудового процесса.

Заключение (выводы и предложения).

Предприятие студент выбирает из перечня предложенных отраслей КР:

• Электроэнергетика

• Легкая промышленность

• Пищевая промышленность

• Жилищно-коммунальное хозяйство

Модуль 2. Организация оплаты труда на предприятия.

Рубежный контроль (контрольные точки). Презентация по предложенной тематике лекционных тем. Презентация по предложенной тематике лекционных тем.,приведено в Приложение 1. Шкала оценивания

Презентация «Коммерческое предприятие нового поколения» представляет собой презентацию-отчет и предполагает ознакомление определенной группы людей (экспертов, а затем и студентов потока) с результатами командной работы.

Не забывайте, что оценка презентации «Коммерческое предприятие нового поколения» будет производиться в два этапа (первый черновой, а затем в виде слайд-шоу).

Подготовить хорошую презентацию можно следующим образом:

I. определить цели презентации;

II. определить целевую аудиторию;

III. построить высококлассную презентацию в PowerPoint. Презентация по выбранной тематике тем

Текущий контроль (контрольные точки). Опрос по тематике лекционных тем. Опрос по тематике лекций помогает оценить усвоение материала, выявить пробелы в знаниях и ожидания студентов, а также скорректировать программу. Он включает вопросы на понимание (тесты), оценку (шкалы), обратную связь (что понравилось/не понравилось) и ожидания (что добавить), а проводится как онлайн (Тестограф, SurveyMonkey), так и очно, с использованием разных форматов: мини-тесты, открытые вопросы, голосование, для повышения вовлеченности и качества обучения.

Цели опроса:

Оценка усвоения: Проверить, насколько хорошо студенты поняли ключевые концепции.

Сбор обратной связи: Узнать, что понравилось, а что нет, и оправдались ли ожидания.

Планирование: Выявить темы, требующие доработки, и предпочтения студентов в подаче материала (видео, лекции).

Мотивация: Повысить внимание студентов к лекционному материалу, так как они знают, что их будут опрашивать.

При выполнении работ в соответствии с рабочей программой дисциплины и графиком самостоятельной работы (СРС) рекомендуется использовать учебно-методическое пособие «Методы организации самостоятельной работы студентов».

Бишкек: КРСУ,2014.123 с. Данное пособие имеется в учебно-методическом кабинете кафедры менеджмента (аудитория 11/108). Электронная версия данного методического пособия представлена на сайте кафедры менеджмента (http://menegement.krsu.edu.kg).

Методические материалы по дисциплине «Рациональная организация трудовых процессов»:

1. Шкала оценивания по дисциплине «Рациональная организация трудовых процессов» - Приложение 1.

2. Технологическая карта дисциплины (5 семестр) – Приложение 2.

Технологические карты дисциплины (5 семестр), приведено в Приложении 2.
Указания для выполнения контрольных точек и самостоятельных работ 5 семестр