Фонд

оценочных средств

по дисциплине «Основы критического мышления»

уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ/СПЕЦИЛИТЕТ

Для всех направлений бакалавриата\специалитета КРСУ согласно требованиям ФГОС3++

Квалификация

Бакалавриат, специалитет

2026

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 42.03.01 – РФ, 530700 – КР Реĸлама и связи с общественностью

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании Высшей школы коммуникаций и медиа

Протокол № 1 от «03» сентября 2026 г.

Руководитель образовательной программы

«Реклама и связи с общественностью» Гребенщикова Е.А.

Директор Высшей школы Коммуникаций и медиа Джунушалиева Г.Д.

Формы и оценочные материалы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

В процессе и по завершению изучения дисциплины оценивается формирование у студентов следующих компетенций: **УК-1, УК-2, УК-3 и УК-6**.

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	**ИУК-1.1** Осуществляет поиск необходимой информации, опираясь на результаты анализа поставленной цели.	**Знать:** способы поиска необходимой информации, опираясь на результаты анализа поставленной задачи. **Уметь:** искать необходимую информацию, опираясь на результаты анализа поставленной задачи. **Владеть:** опытом в поиске необходимой информации, опираясь на результаты анализа поставленной задачи и на критическое и системное мышление.
	ИУК-1.2 Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации.	**Знать:** этапы разработки путей решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации. **Уметь:** разрабатывать решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации. **Владеть:** опытом решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации.
	ИУК-1.3 Выбирает оптимальный вариант решения задачи, аргументируя свой выбор.	**Знать:** как осуществлять выбор вариантов решения задачи, аргументируя свой выбор. **Уметь:** выбирать оптимальный вариант решения задачи на основе системного и критического мышления, аргументируя свой выбор. **Владеть:** опытом в выборе оптимального варианта решения задачи на основе системного и критического мышления, аргументируя свой выбор.

УК-2: Способен управлять проектом на всех эта пах его жизненного цикла	**ИУК-2.1** Анализирует цели, формулируя задачи, используя методики оценки потребности в ресурсах.	**ЗНАТЬ:** виды ресурсов и ограничений для решения профессиональных задач; основные методы оценки разных способов решения задач, **УМЕТЬ:** проводить анализ поставленной цели и формулировать задачи, которые необходимо решить для ее достижения, **ВЛАДЕТЬ:** методиками разработки цели и задач проекта; - методами оценки потребности в ресурсах, продолжительности и стоимости проекта;
УК-3: способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.	**ИУК-3.1** Устанавливает и поддерживает контакты, обеспечивающие успешную работу в коллективе, применяя приемы социального взаимодействия и работы в команде.	**ЗНАТЬ:** основные приемы и нормы социального взаимодействия; **УМЕТЬ:** устанавливать и поддерживать контакты, обеспечивающие успешную работу в коллективе; **ВЛАДЕТЬ:** простейшими методами и приемами социального взаимодействия и работы в команде.
УК-6: способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни.	**ИУК-6.1.** Эффективно планировать и контролировать собственное время; применяя методики саморазвития и самообразования в течение всей жизни.	**ЗНАТЬ:** основные приемы эффективного управления собственным временем; **УМЕТЬ:** эффективно планировать и контролировать собственное время; **ВЛАДЕТЬ:** методиками саморазвития и самообразования в течение всей жизни.

Раздел 2. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПО ОСНОВАМ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

1 курс, 2 семестр

Дисциплина: **ОСНОВЫ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ**
Направление/профиль:
Курс/семестр: **2/3**

Количество кредитов (ЗЕ): 3
Отчетность: **зачет с оценкой**

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	Зачетный минимум	Зачетный максимум	График контроля
МОДУЛЬ 1					
Как работать с информацией. Как грамотно вести дискуссию?	Текущий контроль	Активность, посещаемость, проверка конспектов	**6**	**10**	**28**
	Рубежный контроль	дискуссия	**6**	**12**	
Модуль 2					
Как создавать графические организаторы	Текущий контроль	Активность, посещаемость, проверка конспектов	**7**	**11**	**33**
	Рубежный контроль	Карта концепции	**7**	**12**	
Модуль 3					
Как создавать письменные работы	Текущий контроль	Активность посещаемость, проверка конспектов	**7**	**11**	**38**
	Рубежный контроль	Аргументирующее эссе	**7**	**13**	
Всего за семестр			**40**	**70**	
Промежуточный контроль (экзамен)			**20**	**30**	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Модуль логически завершенная часть дисциплины.
Текущий контроль самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях.

Рубежный контроль	проверка полноты знаний и умение по материалу модуля в целом.
Промежуточный контроль	завершенная задокументированная часть дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модуле дисциплины.

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Текущий контроль успеваемости осуществляется путем оценивания результатов выполнения заданий практических (семинарских), самостоятельной работы, предусмотренных учебным планом и посещения занятий\активность на занятиях.

В качестве оценочных средств текущего контроля успеваемости предусмотрены:

- устный опрос
- проверка конспектов.

Примерные задания для текущего контроля.

Тематика вопросов для устного опроса.

Блок А

ОПРОС. Согласно тематике пройденного лекционного материала.

Примерный перечень вопросов для 1 первого раздела:

1. Содержание понятия «критическое мышление».
2. Признаки критического мышления.
3. Методы формирования критического мышления.
4. Содержание понятий: «творчество» и «рефлексия».
5. Методы стимулирования, функции, виды творческого и рефлексивного мышления.
6. Современное состояние теории принятия решений,
7. Понятийное обеспечение процесса принятия решений,
8. Виды, стратегии и методы принятия решений, в том числе и рефлексивные. Методы принятия решений в группах.
9. Инструментарий критического мышления, необходимый для принятия решений.
10. Общая характеристика понятия. Содержание и объём понятий.
11. Цель определения. Виды определений понятий.
12. Отношения между понятиями.
13. Познание и суждение. Форма суждений. Деление суждений.
14. Вопрос и его значение в познании
15. Определение умозаключения. Классификация умозаключений.

Примерный перечень вопросов для 2 первого раздела:

1. Аргументация как логико-коммуникативная процедура.
2. Виды аргументации.
3. Определение и структура доказательства.
4. Правила и ошибки тезиса, аргументов, демонстрации.
5. Понятие, структура и виды опровержения.
6. Способы опровержения.
7. Ошибки в основаниях (аргументах) доказательства
8. Два способа убеждения и воздействия: прямой и косвенный.
9. Качества убеждающей речи
10. Лингвистические особенности ораторской речи.
11. Невербальные (неязыковые) средства общения.
12. Этапы публичного выступления.
13. Содержание вступительной части
14. Содержание основной части.
15. Рекомендации по коммуникации с аудиторией

Примерный перечень вопросов для 3 первого раздела:

1. Споры и дискуссии.
2. Условия рационального спора
3. Технология развития критического мышления как целостная система, формирующая навыки работы с информацией через чтение и письмо.
4. Приемы и стратегии работы с информацией.
5. Технология задавания вопросов. Эротетика как наука задавать вопросы.
6. Виды вопросов.
7. Стадия «вызова»
8. Стадия «осмысления»
9. Стадия «рефлексия»
10. Гуманистическая психология и критическое мышление.
11. Эпистемологические ошибки заблуждений.
12. Понятие эпистемологического препятствия (Г.Башляр). Виды препятствий и их функционирование.
13. Психологические истоки заблуждений.
14. Коммуникационные истоки заблуждений.
15. Критерии выявления и стратегии противодействия фейкам.

Тематика для дискуссий

1. Чем отличается критическое мышление от некритического?
2. Почему важно различать предвзятость в суждениях?
3. Как распределять свое время с умом?

4. Можно ли вообще знать хоть что-нибудь?
5. Почему незнание может быть полезным навыком?
6. Как можно понять что-то и при этом не иметь малейшего понятия?
7. Что значит рассуждать критически?
8. Почему мы ошибаемся?
9. Как мы будем мыслить, если нас никто не контролирует?
10. Как победить зло с помощью критического мышления?
11. Ничего не делать – тоже критиковать? Бездействие и критика.
12. «Тянуть за язык»: как критиковать мифы современности, разбирая язык на части?
13. Что мы будем делать, если перестанем во всем искать смысл?
14. «Критика цифрового разума»: как связать медиа и мышление?
15. Где найти медиа? «Медиа не вне нас, а внутри нас»?

Блок В

Составить карту концепции на понятие «Критическое мышление».
(Концептуальная карта — это разновидность схемы, где наглядно представлены связи между концепциями и идеями. В большинстве случаев идеи (или «концепты») отображаются в виде блоков или кругов (которые также называют «узлами»). Они располагаются в порядке иерархии и соединяются между собой при помощи линий и стрелок (которые также называют «связями»). Эти линии сопровождаются пометками со связующими словами и фразами, которые поясняют, как именно концепции сопряжены между собой).

Тематика аргументирующего эссе

1. Необходимость критического мышления. Можно ли изменить свое мышление?
2. Конструктивная и деструктивная критика.
3. Сократ как родоначальник критического мышления.
4. Память как посредник когнитивных процессов. Ошибки памяти.
5. Типы манипуляций и способы защиты от них.
6. Оценка достоверности источников информации.
7. Логическое и психологическое в мышлении.
8. Ошибки и уловки в вопросно-ответной процедуре.
9. Этические проблемы аргументации.
10. Проблема как характеристика процесса познания. Виды проблем.
11. Конструктивная критика как метод решения проблем.
12. Управленческая деятельность как принятие решений в ситуациях парадоксов и противоречий.

13. Ловушки, возникающие при принятии решений.
14. Типология стратегий аргументации в устном изложении.
15. Типология стратегий аргументации в письменном изложении.

Блок С (промежуточный контроль)

1. Определение и характеристика критического мышления.
2. Структура критического мышления и его функции.
3. Методы формирования критического мышления.
4. Содержание понятий: «творчество» и «рефлексия».
5. Методы стимулирования, функции, виды творческого и рефлексивного мышления.
6. Сравнительный анализ различных модусов мышления с критическим мышлением.
7. Дайте характеристику основных форм абстрактного мышления.
8. Открытое общество, гуманизм, гуманистическое образование.
9. Современное состояние теории принятия решений,
10. Виды, стратегии и методы принятия решений, в том числе и рефлексивные.
11. Понятие закона мышления
12. Закон тождества.
13. Закон противоречия.
14. Закон исключённого третьего
15. Закон достаточного основания
16. Какое различие между основанием и причиной?
17. Почему законы мышления называют формальными законами?
18. Что представляет собой умозаключение как форма мышления?
19. На какие виды делят умозаключения?
20. Что собой представляют умозаключения на основе связей между простыми суждениями?
21. Что такое аргументация, и какова ее структура?
22. Приведите пример рациональной аргументации.
23. Какие правила рациональной аргументации вы знаете?
24. Что представляет собой такая форма мышления как понятие?
25. Какова логическая структура понятия?
26. В каких отношениях между собой могут находиться понятия?
27. Каким образом изображаются отношения между понятиями?
28. Что представляет собой логическая операция ограничения (обобщения) понятия?
29. Какие бывают виды определений?
30. Есть ли какие-либо правила для операции определения?
31. Как поступить, если вербальное определение дать невозможно или затруднительно?
32. Опровержения: понятие, структура и виды

33. Что представляет собой такая форма мышления как суждение?
34. Какие элементы входят в состав суждения?
35. Какие виды простых суждений выделяют в логике?
36. Что представляет собой объединенная классификация простых суждений?
37. Можно ли выразить смысл простого суждения графически?
38. Какие виды сложных суждений различают в логике?
39. От чего зависит значение истинности сложного высказывания?
40. Как установить значение истинности сложного высказывания, в котором более двух логических союзов?
41. Какое высказывание называют в логике тождественно истинным или законом логики?
42. Как получить отрицание сложного высказывания?
43. В каких отношениях могут находиться между собой простые суждения?
44. Убеждающие воздействия. Основные виды убеждения.
45. Классификация собеседников. Тактика убеждения в зависимости от типа собеседника.
46. Вербальные и невербальные средства, используемые оратором.
47. Эристика. Классификация споров.
48. Особенности публичного выступления.
49. Подготовка выступления. Методы изложения материала.
50. Понятие аргументации. Субъект, объект, структура, методы и приемы аргументации.
51. Структура доказательства. Правила и ошибки тезиса, аргументов, демонстрации.
52. Технология развития критического мышления как целостная система, формирующая навыки работы с информацией через чтение и письмо.
53. Приём гроздья (кластеры). Грозди – графический приём в систематизации материала.
54. Приём «верные или неверные утверждения».
55. Приём маркировки текста по мере его чтения «Инсерт».
56. Приём «Выглядит, как… Звучит, как…».
57. Прием таблица «Плюс – минус - интересно», либо модификация данной таблицы «Плюс – минус - вопрос».
58. Прием «дневники» и «бортовые журналы», «Таблицы вопросов».

Создание проекта – это командная работа по проблеме, предложенной преподавателем. В проекте необходимо представить в определенном порядке и обосновать свою концепцию, взгляд на проблему и пути ее решения.

При оценивании проекта учитываются:

- Актуальность и новизна предлагаемых решений;

- Уровень самостоятельности;
- Качество оформления;
- Умение работать в команде;
- Качество презентации (доклада).
- Ответы на вопросы;
- Качество (широта и глубина) представленных в проекте материалов.

Оценка складывается из:
1. самооценки,
2. взаимооценки,
3. оценки преподавателем.

Портфолио (или папка достижений) составляется студентами из самостоятельных работ.

Работа над портфолио начинается с первых дней и продолжается до конца семестра. Преподаватель проводит ежемесячные консультации по ведению портфолио.

Все работы могут исправляться, совершенствоваться в сроки, указанные преподавателем.

При выставлении оценки учитываются те варианты работ, которые сам студент считает лучшими.

Экзамен по курсу проводится в письменной форме. На экзамене будут предложены задания, позволяющие вам продемонстрировать умение понимать прочитанное, представлять полученную информацию в разных формах, выражать и аргументировать собственную позицию на письме.

Система оценивания:

1) Участие в занятиях 10%

2) Исследовательская работа 20%

3) Письменные работы 20%

4) Выполнение командного проекта 20%

5) Портфолио 10%

6) Экзамен 20%.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

для обучающегося по освоению дисциплины и выполнения контрольных заданий

РЕФЕРАТ - это самостоятельная аналитическая письменная работа на основе собранного материала (теорий и эмпирического материала). Работа над рефератом состоит из четырех этапов. Первый этап - сбор библиографического материала, включая и материалы ресурсов сети Интернета. Второй этап - ознакомиться с источниками, сделать выписки из них. Третий этап - уточнение совместно с научным руководителем структуры, цели и задач работы, а также плана проведения эмпирического или теоретического исследования. Четвертый этап — собственно написание работы. Требования к оформлению реферата следующие: Текст пишется на одной стороне листа бумаги формата А4, поля страницы: верхнее и нижнее - 20 мм, левое - 30 мм, правое - 10 мм. Общий объем реферата 16-20 стр. Все страницы, начиная с 3-й, должны быть пронумерованы. Тест печатается шрифтом Times New Roman, 14 кегль, межстрочный интервал полуторный. Цитаты (выдержки) из источников и литературы используются в тех случаях, когда свою мысль хотят подтвердить точной выдержкой. Цитаты должны быть текстуально точными и заключены в кавычки. В тексте обязательно указать источник приводимых цитат. Ссылка делается в режиме «автоматическая».

Структура работы состоит из следующих элементов:

1. Титульный лист.

2. Оглавление. Оно состоит из перечня основных частей работы: введения, названия каждой главы или разделов, заключения, списка использованных источников и литературы;

3. Введение, где оговаривается научная значимость темы, проблематика исследования, ступень изученности, т.е. дается общая характеристика использованных источников и литературы; цель и задачи работы, обосновывается методология (2-3 стр.)

4. Основная часть, в которой решаются поставленные задачи. Она должна состоять из двух - трех глав, которые можно разделить на параграфы. Каждая глава обязательно заканчивается выводом (12-15 стр.).

5. Заключение, где формулируются выводы исследования (1-2 стр.).

6. Список использованных источников и литературы в алфавитном порядке.

Основные положения реферата излагаются устно в четкой и логичной форме в виде доклада в течение 8-10 минут. Выводы должны быть научно обоснованы. Следует избегать излишнего цитирования, перенасыщенности фактическим материалом, датами, трудно воспринимаемыми на слух.

Конечная оценка реферата выставляется по двухбалльной системе (зачтено и не зачтено) и учитывает: полноту, глубину раскрытия темы, степень самостоятельности в изложении основных проблем, аргументацию автора, культуру оформления реферата.

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ТАБЛИЦА Это графический способ организации материала. Его целесообразно использовать в том случае, когда предполагается сравнение трех и более аспектов. Всякая работа по сопоставлению очень длительная, кропотливая, поскольку приходится не только выявлять, но и запоминать или каким-либо образом отмечать общее и различное. Таблица строится так: по вертикали располагается то, что подлежит сравнению, а по горизонтали - различные черты и свойства, по которым это сравнение происходит Основные шаги реализации стратегии

1 .Выявление объектов (понятий) сравнения и заполнение 1 -ой вертикальной графы. 2.Выявление параметров сравнения и заполнение 1-ой горизонтальной графы (количество ячеек зависит от количества параметров).

3.Целенаправленная проработка нескольких источников информации и заполнение последующих граф.

4.Выявление логико-содержательной взаимосвязи проработанных источников, резюмирование результатов аналитической работы.

Что дает стратегия: возможность организовать изучение и исследование материала для создания устных сообщений и докладов самого разного характера, а также для осуществления серьезной самостоятельной и творческой письменной работы; возможность разумно и последовательно систематизировать довольно большой информационный материал.

ДИСКУССИЯ "УГОЛКИ"- это особая форма дискуссии, которая позволяет рассмотреть проблему с разных сторон (углов). Ее можно использовать после чтения текста в аудитории, после лекции, после просмотра фильма или просто после обозначения проблемы, которую студентам предстоит обсудить. Бинарный вопрос здесь неуместен. В качестве инструмента, позволяющего разносторонне рассмотреть проблему, выступают вопросы, которые выстраиваются в соответствии с логикой прояснения позиции. Основанием постановки вопросов является контекст каждой определенной позиции. Дискуссия предполагает 3-6 “уголков”. Основные шаги реализации стратегии

1 .Постановка проблемного вопроса.

2.Выработка правил ведения дискуссии.

3.Обсуждение в группе возможных вариантов решения поставленной проблемы; формулирование нескольких наиболее общих позиций.

4.Написание небольшого эссе (3 мин.), в котором определена личная позиция и высказаны веские аргументы в ее защиту.

5.Разделение на подгруппы в зависимости от выбранной позиции.

6.Работа в малых группах: обсуждение аргументов в защиту позиции, обмен записанными в эссе мыслями.

7.Проведение дискуссии: каждая группа по очереди представляет свою позицию в 2-3-х предложениях и один аргумент в ее защиту. После этого участники разных групп задают друг другу вопросы, которые позволяют прояснить позицию. Часто в вопросах заложены контраргументы. Дискуссия идет по произвольной схеме. Очередность в задавании вопросов произвольная. Во время дискуссии участники могут поменять свою позицию, перейти в другую группу. Преподаватель спрашивает время от времени у студентов об этом. Преподаватель активизирует студентов, задавая вопросы относительно разницы в позициях, общих точек соприкосновения, относительно убедительности доводов разных групп.

8. Завершение дискуссии и написание эссе по ее итогам.

9. Опубликование эссе.

Что дает стратегия: развивает умение задавать вопросы с целью прояснения позиции; позволяет многогранно рассмотреть проблему; стимулирует гибкость в принятии решения; развивает умение быстро реагировать на поставленный вопрос. При проведении любого вида дискуссий возникает вопрос о том, когда лучше прервать ее. Преподаватели отмечают, что обычно чувствуется, когда дискуссия начинает “затухать”: повторяется аргументация или вопросы, снижается активность. Самое время прервать дискуссию и предложить участникам написать эссе. Практика показывает, что дискуссия - сложный вид организации занятия, она требует подготовки, и поэтому ею не стоит злоупотреблять. Данный вид дискуссии, как и предыдущий, позволяет студенту учиться импровизированно выстраивать собственную аргументацию и целесообразную (для выявления различных тонкостей противоположной позиции) систему вопросов. Секрет успеха будущего специалиста часто заключается, как утверждал Г. Форд, “в умении понять точку зрения другого человека и смотреть на вещи и с его, и со своей точки зрения”.

АРГУМЕНТИРУЮЩЕЕ ЭССЕ Это один из приемов, вырабатывающий навыки аргументации. Умение аргументировать базируется на формально-логических законах. В последнее время это наиболее популярный вид письменного творчества, распространенный в разных профессиональных областях. Данная письменная работа предполагает следующую структуру:

1. Введение Вводные утверждения (нестандартные, необычные вопросы, интересные цитаты, статистика, высказывания, которые используются для привлечения внимания читающего и способствуют возникновению заинтересованности в дальнейшем прочтении).

2. Основная часть а)Тезисное утверждение 1)тезис или положение, которое вы будете аргументировать, сформулированное в одном предложении; 2)пояснение тезиса (2-3 предложения). б)Аргументы (два) 1)заявление (высказывание утверждений); 2)поддержка (факты, примеры, суждения и пр.); 3)основание (для усиления довода используется допущение или посылка, на которых основано заявление); основание более фундаментально, чем заявление, оно касается абстрактных вопросов методологии, идеологии, философии. в)Контраргумент (один) (предполагаемое возражение другой стороны усиливает аргументацию, поскольку больше будет доверия к аргументам, т.к. не замалчиваются противоположные мнения) 1 Предположение противоположной стороны; 2)выявление слабого места или проблемы в доказательстве противоположного мнения. г)Может быть предложено компромиссное решение, которое удовлетворит и противоположную сторону.

3. Заключение а) синтез аргументов; б)повторное формулирование тезиса; в)заключительное утверждение (будущее аргумента; вопрос или высказывание для размышления; напомнить вводные утверждения; постановка оригинальных вопросов, которые позволят по-иному взглянуть на проблему).

Основные шаги реализации стратегии

I. Подготовительная деятельность. Выбор проблемы для эссе. Тема должна быть интересна и знакома студентам. Далее студенты работают в парах, поочередно выступая в роли автора и слушателя. Письменное индивидуальное формулирование тезиса и пояснения к нему (5 мин.).

2.Работа в паре: автор читает тезис, слушатель пересказывает его и прогнозирует возможные аргументы в защиту тезиса (10 мин.).

3.Написание собственных аргументов (10 мин.).

4.Работа в паре: автор читает аргументы, слушатель пересказывает их и прогнозирует возможный контраргумент (10-15

5.Написание контраргумента (5 мин.).

6.Работа в паре: автор читает контраргумент, слушатель пересказывает его и прогнозирует возможное заключение (10-15

7.Написание заключения (5 мин.).

8. Зачитывание друг другу эссе. Обсуждение

9.Редактирование, усовершенствование написанного (10 мин.).

10.Переписывание финального варианта.

II. Опубликование. Аргументирующее эссе как жанр письменной работы может являться логическим завершением обсуждения дискуссионных вопросов. В этом случае у студентов появляется предварительная возможность апробировать свои аргументы: уточнить, развернуть, привести новые.