Фонд
оценочных средств

по дисциплине «Теория организации»

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

по направлению подготовки 38.03.02 - РФ, 580200 - КР Менеджмент

Квалификация

бакалавр

Год набора 2026

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки Направление 38.03.02 - РФ, 580200 - КР Менеджмент

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании Международной бизнес-школы Социо-гуманитарного института Кыргызско-Российского славянского университета имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

Протокол № 1 от «03» сентября 2026 г.

Руководитель подразделения:

Профессор, д.э.н., Кочербаева Айнура Анатольевна _____

Исполнители:

Доцент МБШ, к.э.н. Кошоев Чингиз Маратович _____

Согласовано РОП:

доцент, к.э.н., Островская Елена Сергеевна _____

доцент, к.э.н., Рахманалиева Айжан Алмазовна _____

доцент, к.э.н., Сулеева Диляра Аюевна _____

---

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ОПК-1: Основные виды организационных структур и правила их разработки	**Знать:** Основные теоретико-методологические подходы, экономические категории и специфику их понимания в рамках экономической, организационной и управленческой теории.	**Блок А –** задания репродуктивного уровня – Эссе – Коллоквиум – Тест
	Уметь: Выбирать и использовать источники экономической, организационной и управленческой информации при решении профессиональных задач.	**Блок В** – задания реконструктивного уровня – Конспект – Рефераты – Постер
	Владеть: Методами и инструментами экономической, организационной и управленческой теории для решения профессиональных задач	**Блок С** – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня – PowerPoint-презентация – Учебно-аналитическая работа: «Организационная культура

2. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ/ПРАКТИКИ

Технологическая карта дисциплины
«Теория организации»

Курс/семестр: 2/3
Количество кредитов (ЗЕ): 4
Отчетность: **зачет с оценкой**

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Модуль 1: Теория организации и ее место в системе знаний	Текущий контроль	Коллоквиум по теме «Теория организации, ее предмет, место в системе научных знаний, направления развития» *За каждое пропущенное и не отработанное занятие снимается 0,5 балла. За активность - +0,5 балл.*	2	5	6
	Рубежный контроль	Эссе по теме «Коммерческие и некоммерческие организации»	3	10	
Модуль 2					
Модуль 2: Основные законы и принципы организации	Текущий контроль	Активность, посещаемость, конспект (глоссарий) *За каждое пропущенное и не отработанное занятие снимается 0,5 балла. За активность - +0,5 балл*	2	5	9
	Рубежный контроль	Постер по классификации организации	2	5	
Модуль 3					
Модуль 3: Системный подход в теории организации, сущность организации и ее структура	Текущий контроль	PowerPointпрезентация: «Развитие организационно-управленческой мысли *За каждое пропущенное и не отработанное занятие снимается 0,5 балла. За активность - +0,5 балл*	2	5	14
	Рубежный контроль	Реферат по выбранной тематике	10	15	
Модуль 4					
Модуль 4: Организационная структура и культура организации	Текущий контроль	Учебно-аналитическая работа: «Организационная культура» *За каждое пропущенное и не отработанное занятие снимается 0,5 балла. За активность - +0,5 балл*	3	5	17
	Рубежный контроль	Тест	16	20	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Экзамен)			20	30	19-21 недели
Семестровый рейтинг по дисциплине		60	100		

Модуль логически завершенная часть дисциплины
Текущий контроль самостоятельная работа студента, посещаемость и активность на занятиях
Рубежный контроль проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом
Промежуточный контроль завершенная задокументированная часть учебной дисциплины - совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ (зачет с оценкой) по дисциплине «Теория организации» (max – 30 баллов)

В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Экзамен проводится в письменной и устной формах. На ответ и решение задачи студенту отводится 15 минут. За ответ на теоретические вопросы студент может получить максимально 15 баллов, за решение задачи 15 баллов. По итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания:

Уровень освоения компетенции	**Вес, %**	**Баллы**[1]
оценка уровня обученности «знать»	50	15
оценка уровня обученности «уметь» и «владеть»	50	15
Итого	100	30

В рамках промежуточной аттестации студент отвечает на два вопроса на проверку уровня обученности ЗНАТЬ и выполняет одно практическое задание на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ.

При оценке **устных ответов** на проверку уровня обученности **ЗНАТЬ** учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой 13-15 баллов оцениваются два устных ответа, которые показывают прочные знания студента по основным аспектам курса, изучая такие понятия, как функции и принципы управления современной организацией, теории мотивации и стимулирования персонала, требования к принятию управленческих решений.

Отметкой 10-12 баллов оцениваются два устных ответа, которые показывают хорошие знания студента по основным понятиям: функции и принципы управления современной организацией, теории мотивации и стимулирования персонала, требования к принятию управленческих решений.

Отметкой 6-9 баллов оцениваются два устных ответа, при которых студент проявляет недостаточные знания по основным понятиям

Отметкой 0-5 баллов оцениваются ответы, при которых студент проявляет очень слабые знания

При оценке **практического задания** на проверку уровня обученности **УМЕТЬ** и **ВЛАДЕТЬ** учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

Отметкой 13-15 баллов оценивается ответ, при котором студент умеет самостоятельно разработать цели, миссию и организационную структуру управления организацией, принимать качественные управленческие решения. Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

[1] количество баллов рассчитано по процентным уровням, принятым по балльно-рейтинговой шкале оценки знаний в КРСУ, при условии, что оценка за экзамен в рейтинге по дисциплине равна 30 баллам.

Отметкой 10-12 баллов оценивается ответ, при котором студент умеет определить основные цели, миссию и организационную структуру управления организацией, принимать качественные управленческие решения. Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой 1-9 баллов оценивается ответ, при котором студент не умеет самостоятельно разработать цели, миссию и организационную структуру управления организацией, принимать качественные управленческие решения. Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой 0 баллов оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы, неспособность выполнить практическое задание.

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ / ПРАКТИКЕ (ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)

Блок А

А1.

Эссе (от франц. essai – «попытка, проба, очерк») – литературное произведение небольшого объема и относительно свободной композиции, передающее индивидуальные размышления, впечатления, суждения автора по той или иной теме (или вопросу), о том или ином событии или явлении.

Эссе является одной из популярных форм самостоятельной работы студентов. С одной стороны, эссе позволяет проверить уровень знаний студентов по определенной теме (вопросу, разделу темы). С другой стороны, эссе заключает в себе довольно существенный элемент персонального творчества студента.

Написание эссе позволяет студенту сформировать и продемонстрировать такие важнейшие общекультурные компетенции будущего менеджера, как владение культурой мышления, способностью к восприятию, обобщению и анализу информации, постановке цели и выбору путей её достижения; умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь. Именно поэтому, начиная с первого курса, выполнение эссе рассматривается как эффективная форма рубежного контроля знаний по дисциплинам основных образовательных программа бакалавриата и магистратуры по направлению «Менеджмент».

Как элемент образовательного процесса эссе, в отличие от реферата, курсовой работы, дает студенту наибольшую степень свободы творчества и экспрессивности, позволяя высказать собственную авторскую позицию и реализовать индивидуальный авторский стиль. Однако, как формат «рейтинговой контрольной точки» по дисциплине, эссе должно обязательно удовлетворять следующим требованиям:

– эссе должно быть подчеркнуто индивидуальным и фокусироваться на изложении личностной позиции автора – его мыслей, суждений, даже чувств по изучаемой теме (поставленному вопросу).

Темы ***эссе*** **(*по модулю I «Теория организации и ее место в системе знаний»):***

Коммерческие и некоммерческие организации

1. Управление предприятием (организацией) в условиях рыночной экономики.
2. Зарубежный опыт организационно-правового регулирования создания и управления предприятиями (организациями).
3. Организационно-правовое регулирование создания и управление предприятиями (организациями) в Кыргызской республике.
4. Коммерческие предприятия (организации) в Кыргызской Республике (регионе, городе): роль в экономике и основные направления совершенствования управления.
5. Хозяйственные товарищества («полные», «на вере» или «коммандитные») в Кыргызской Республике (регионе, городе): роль в экономике и совершенствование управления деятельностью.
6. Создание «полных» хозяйственных товариществ (в регионе, городе) и основные направления совершенствования управления их деятельностью.
7. Создание «коммандитных» хозяйственных товариществ (товариществ «на вере») и основные направления совершенствования управления их деятельностью (в регионе, городе).
8. Хозяйственные общества («акционерные общества», «общества с ограниченной ответственностью» и «общества с дополнительной ответственностью») в Кыргызской

Республике (регионе, городе): роль в экономике и совершенствование управления их деятельностью.
9. Проблемы создания открытых акционерных обществ (в регионе, городе) и основные направления совершенствования управления их деятельностью.
10. Проблемы создания закрытых акционерных обществ (в регионе, городе) и основные направления совершенствования управления их деятельностью.
11. Проблемы создания обществ с ограниченной и дополнительной ответственностью (в регионе, городе) и основные направления совершенствования управления их деятельностью.
12. Предприятия (организации) в организационно-правовой форме производственных кооперативов (артелей) в Кыргызской Республике (регионе, городе): роль в экономике и основные направления совершенствования управления их деятельностью.
13. Предприятия (организации) в организационно-правовой форме государственных и муниципальных унитарных предприятий в Кыргызской Республике (регионе, городе): роль в экономике и основные направления совершенствования управления.
14. Создание государственных и муниципальных унитарных предприятий (в регионе, городе) и основные направления совершенствования управления их деятельностью.
15. Казенные государственные и муниципальные унитарные предприятия (в регионе, городе) и основные направления совершенствования управления их деятельностью.16. Некоммерческие предприятия (организации) в Кыргызской Республике (регионе, городе): социально-экономическая роль в обществе и основные направления совершенствования управления их деятельностью.
17. Вузы и другие учебные заведения как некоммерческие организации в Кыргызской Республике (регионе, городе): социально-экономическая роль в обществе, основные направления деятельности и совершенствование системы управления их деятельностью.
18. Некоммерческие организации в форме потребительских кооперативов в Кыргызской Республике (регионе, городе): социально-экономическая роль в обществе и основные направления совершенствования системы управления.
19. Создание потребительских кооперативов (в регионе, городе) и основные направления совершенствования управления их деятельностью.
20. Некоммерческие организации в форме общественных объединений в Кыргызской Республике (регионе, городе): социально-экономическая роль в обществе и основные направления совершенствования системы управления их деятельностью.
21. Создание общественных объединений (в регионе, городе) и основные направления совершенствования управления их деятельностью.
22. Некоммерческие организации в организационно-правовой форме учреждений в Кыргызской Республике (регионе, городе): социально-экономическая роль в обществе и основные направления совершенствования системы управления их деятельностью.
23. Учреждения (региона, города) и основные направления совершенствования управления их деятельностью.
24. Некоммерческие организации в форме объединений юридических лиц (ассоциаций, союзов) в Кыргызской Республике (регионе, городе): социально-экономическая роль в обществе и основные направления управления их деятельностью.
25. Создание (в регионе, городе) объединений юридических лиц (ассоциаций, союзов) и основные направления совершенствования управления их деятельностью.
26. Некоммерческие организации в организационно-правовой форме благотворительных и иных фондов в Кыргызской Республике (регионе, городе): социально-экономическая роль в обществе и основные направления совершенствования системы управления их деятельностью.
27. Создание благотворительных и иных фондов (в регионе, городе) и основные направления совершенствования управления их деятельностью.

28. Особенности механизмов создания и управления деятельностью коммерческих и некоммерческих предприятий (организаций).
29. Обоснование выбора организационно-правовой формы для коммерческого предприятия (организации) и разработка системы управления им.
30. Обоснование выбора организационно-правовой формы для некоммерческого предприятия (организации) и разработка системы управления им.
31. Анализ зарубежной практики управления предприятиями (организациями) и использование его результатов в Кыргызской Республике.
32. взаимодействия служб управления персоналом на предприятии (организации) с территориальными службами занятости (региона, города и т.п.).

А2.

Коллоквиум (от лат. colloquium – «разговор, беседа») – это важная форма текущего контроля, проверки и оценивания знаний магистрантов по основополагающему теоретическому разделу подразделу дисциплины и принятия решения о том, можно ли переходить к изучению нового материала. Именно такой темой для дисциплины «Анализ и оценка бизнес-среды» является тема «Понятие и состав бизнес-среды».
Коллоквиум проводится в форме беседы со студентами, цели которой заключаются в том, чтобы (1) выявить уровень овладения новыми знаниями; (2) осуществить систематизацию полученных студентами знаний.
Основные правила проведения коллоквиума по дисциплине:

- коллоквиум проводится по основным терминам, характеризующим среду ведения бизнеса, ее основные уровни и параметры;
- на коллоквиуме не спрашивают по желанию студентов;
- преподаватель задает узкие, конкретные вопросы;
- предполагаемый объем ответа не должен быть большим (примерно 1,5-2 минуты), чтобы преподаватель мог успеть опросить всех студентов и дать комментарии по ответам в формате «верно-неверно»;
- для получения положительной оценки каждый студент должен ответить на 2-3 вопроса;
- в конце занятия оценки сообщаются студентам; для желающих оценки комментируются преподавателем.

А.3. ТЕСТ по I разделу дисциплины «Теория организации» является формой рубежного контроля знаний студента и предполагает проверку знаний и степени усвоения учебного материала.

Тест содержит список вопросов и различные варианты ответов. Каждый вопрос оценивается в определенное количество баллов. Результат теста зависит от количества вопросов, на которые был дан правильный ответ. Тест включает в себя следующие виды тестовых заданий:

- тестовые задания закрытого типа (с предписанными ответами, когда студент должен выбрать из предложенных вариантов ответа тот или иной вариант);
- тестовые задания открытого типа (со свободными ответами, когда студент должен самостоятельно дописать слово, словосочетание, предложение).

Блок В

В.1.

Конспектирование и реферирование первоисточников и другой научной и учебной предполагает дополнительную работу с литературными источниками литературы и краткое и последовательное изложение содержания, прочитанного по заданному вопросу.

В результате выполнения реферат представить отчет по самостоятельной работе, который должен содержать:
а) обзор переработанных источников по заданной теме курса

Выполнение реферат как одной из контрольных точек позволит студентам:
– развить навыки подготовки научного сообщения по заданной тематике, способности аргументировано отстаивать свою точку зрения, выдвигать новые идеи в ходе коллективного обсуждения докладов, делать проекции на реалии современной практики управления;
В реферате должен быть четко сфокусирован на конкретном вопросе или проблеме, отражающей основные положения дисциплины.

оценка снижается за:

– за неполноту ответа; наличие отклонений от темы реферата; смысловую расплывчатость и нелогичность; недостаточную аргументированность содержания реферата;

– за неполное или неточное определение понятий / отсутствие определения терминов и понятий, заявленных в теме;

– за несоблюдение структуры реферата и наличие орфографических ошибок.

Реферат в системе мероприятий рубежного текущего контроля знаний студентов по балльно-рейтинговой системе, оценивается исходя из максимума в 5-10 баллов.

Как правило, максимальный балл за реферат выставляется, если:

– содержание реферата полностью соответствует выбранной теме;

– тема раскрыта исчерпывающе полно, профессионально, грамотно;

– в ответе достигнуто смысловое единство текста, аргументов, практических примеров и иллюстраций, цитат;

– реферат написан грамотно: не содержит орфографических ошибок, произвольных сокращений и информации, не относящейся к предмету ответа.

За несоблюдение требований, предъявляемых к реферату, максимально возможная оценка снижается на: 0,5 – 1 балл за неполноту ответа; наличие отклонений от темы реферата; смысловую расплывчатость и нелогичность; недостаточную аргументированность содержания реферата 0,5 – 1 балл за неполное или неточное определение понятий отсутствие определения терминов и понятий, заявленных в теме 0,5 – 1 балл за несоблюдение структуры реферата 0,5 – 1 балл за наличие орфографических ошибок 1 – 2 балла за несоблюдение сроков предоставления реферата на проверку ведущему преподавателю.

Основанием для снижения оценки по итогам устной защиты может стать:

− нечеткое представление результатов, затруднения при ответах на вопросы;

− неспособность студента правильно интерпретировать полученные результаты, или неверные ответы на вопросы по существу проделанной работы.

Темы рефератов по дисциплине «Теория организации»

1.Никколо Макиавелли основатель науки государственного управления.
2.Шарль Луи Монтескье и его вклад в развитие теории организации.

3.Заслуги А. А. Богданова в разработке организационной науки
(«Тектология» А. А. Богданова).
4.Развитие организационной науки в СССР в послевоенный период.
5.Г. Эмерсон и его вклад в организационную науку.
6.Использование системного метода в теории организации.
7.Система ее признаки и черты.
8.Соотношениеипонятий организация и самоорганизация.
9.Структура и иерархия в организациях.
10.Основные положения современных теорий и концепций организаций
(теория институтов и институциональных преобразований, теория
реинжиниринга, теория альянсов).
11.Концепция внутренних альянсов.
12.Концепция популярной экологии.
13.Сомиестные предприятия и их деятельность.
14.Структура и характер деятельности ФПГ.
15.Экономическая роль холдинговых компаний.
16.Общественые объединения и их деятельность.
17.Государственные организации и их деятельность.
18.Типы организаций их классификация.
19.Система законов организации и их роль в развитии и функционировании организации.
20.Закон синергии.
21.Роль общих принципов в управлении организацией.
22.Разработка принципов управления Анри Файолем.
23.Оценка изменений организационной структуры.
24.Пирамидальные бюрократические структуры.
25.Дивизиональные структуры.
26.Матричные и проектные структуры.
27.Имидж организации как целостная система.
28.Соотношение власти и управления.
29.Властная система организации.
30.Процесс формирования и условия изменения организационной культуры.
31.Стили управления конфликтами в организациях.
32.Коммуникативная структура организации.

В.2. Постер по классификации организации

Подготовка постера

Разработка постера ставит своей целью развить у студентов способности авторской переработке материала и его представления в виде плаката.
Создание постера осуществляется с целью проверки знаний студентов и развития творческих способностей, обучающихся в процессе построения дизайна постера и навыков графической работы в формате Microsoft-Word.
Постер должен быть не только информативным и точным с фактологической точки зрения, но и зрелищным по формату. Важно обратить внимание на цветовую гамму постера и его дизайн, который может содержать надписи, фото, рисунки, текстовые блоки и т.п.
Наконец, в постере не должно быть произвольных сокращений и орфографических ошибок (!!!).

Блок C

C1. Учебно-аналитическая работа: «Организационная культура»

Целью аналитической исследовательской работы (АИР) является обучение студентов конкретным приемам и навыкам исследовательской аналитики, включающей как теоретическую работу с литературой, так и практическую работу, связанную с анализом фактической информации на основе использования методов экономической и математической статистики, применения пакета программного обеспечения Microsoft Excel для расчетов, построения и анализа графиков.

В процессе написания исследовательской аналитической работы студент учится выполнять следующие *аналитические операции*:

- рассмотрение и изучение различных документов и литературных источников;
- проведение устных бесед, опросов, интервью и непосредственных наблюдений;
- проведение непосредственно анализа исследуемого объекта, т.н. определение основных факторов, влияющих на его функционирование и развитие, выделение среди них: а) внутренних и внешних; б) существенных и второстепенных; в) управляемых и стохастичных; г) позитивных и негативных.
- постановка или уточнение диагноза существующего положения объекта для обоснования и принятия соответствующих организационно-управленческих решений;
- изложение результатов анализа в соответствующих документах (справках, докладах, аналитических обзорах).

C2. Презентация в формате

Представление и публичная защита презентации оценивается по следующим критериям:
- соответствие самой презентации выбранной теме или проблематике;
- полнота раскрытия задания на презентацию;
- структурированность слайдов и логичность изложения;
- грамотность и наглядность оформления слайдов;
- соответствие выступления (защиты презентации) принятым правилам.

Блок D

Необходимо привести перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (зачет/экзамен) следующим образом:

- Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ

1. Типы и характеристики формальных и неформальных организаций.
2. Факторы формирования имиджа организации и его основные черты.
3. Основные классификации законов организации.
4. Понятие организации, принципы, основные характеристики.
5. Сущность и содержание культуры организации и характеристика ее уровней.
6. Функции теории организации.
7. Основные черты цеховой организации.
8. Содержание предмета и объекта теории организации.
9. Основные разновидности организационных моделей.
10. Сущность закона соответствия разнообразия управляющей системы разнообразию управляемого объекта (регулятора – по Эшби).
11. Основные этапы промышленного развития США с точки зрения З.Фосса.
12. Сущность ТНК, их роль и значение.
13. Сущность закона синергии.

14. Сущность и содержание специфических законов организации.
15. Общие принципы организации и их характеристика.
16. Частные и ситуационные принципы организации, их особенности.
17. Сущность и содержание частных законов организации.
18. Сущность общего закона учета потребностей.
19. Сущность и содержание закона самосохранения.
20. Содержание объективного закона приоритета целого над частью, правила его использования и области практического применения.
21.В чем заключается классическая теория организации?
22.Какой вклад в теорию организации и организационное поведение внесли Ч. Бернард, А. Богднов, Э.Мэйо?
23.Какой вклад в развитие теории организации и организационное поведение внесли отечественные исследователи?
24.В чем заключается популяционно-экологическая модель организации?
25.Какие положения характерны для ситуативно-рациональной модели организации?
26.В чем заключается метафорический подход к изучению организации?
27.В чем сущность системного подхода как направления методологии научного познания и социальной практики?

29.Чем определяется ограниченность системного подхода в управлении организацией?
30.Какие методы системы анализа сформулированы Ю.И. Черняком.

Задачи/задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ

1. Провести анализ и определить основные компоненты социальных систем и дать характеристику каждого из них – по заданному (предлагаемому) материалу.
2. Провести анализ и дать характеристику классификации фирм по виду и характеру хозяйственной деятельности – по заданному (предлагаемому) материалу.
3. Провести анализ и дать характеристику адаптивных структур и их особенностей – по заданному (предлагаемому) материалу.
4. Провести анализ и дать характеристику категорий и методов теории организации – по заданному (предлагаемому) материалу.
5. Провести анализ и дать характеристику основных моделей организации в индустриально развитых странах – по заданному (предлагаемому) материалу.
6. Провести анализ и дать характеристику основных концепций социально-экономической жизни – по заданному (предлагаемому) материалу.
7. Провести анализ и дать характеристику взглядов античных мыслителей и мыслителей средневековья на значение организации – по заданному (предлагаемому) материалу.
8. Провести анализ и определить возможность применения принципов создания и функционирования некоммерческих организаций – по заданному (предлагаемому) материалу.
9. Провести анализ и определить принципы построения и особенности функционирования адаптивных структур – по заданному (предлагаемому) материалу.
10. Провести анализ и дать характеристику социальной системы и ее уровней – по заданному (предлагаемому) материалу.
11. Провести анализ и определить принципы построения и особенности функционирования продуктовой структуры – по заданному (предлагаемому) материалу.
12. Провести анализ и определить принципы и особенности функционирования региональной организационной структуры – по заданному (предлагаемому) материалу.
13. Провести анализ и дать характеристику функциональной департаментализации, ее преимуществ и недостатков – по заданному (предлагаемому) материалу.
14. Провести анализ и дать характеристику целей создания и особенностей функционирования концернов – по заданному (предлагаемому) материалу.

15. Провести анализ и дать характеристику целей создания совместных предприятий и особенностей их управления – по заданному (предлагаемому) материалу.
16. Провести анализ и дать характеристику организационных структур фирм, действующих на международных рынках – по заданному (предлагаемому) материалу.
17. Провести анализ и определить цели создания и особенности функционирования трестов – по заданному (предлагаемому) материалу.
18. Провести анализ и дать характеристику понятия власти и ее основных форм – по заданному (предлагаемому) материалу.
19. Провести анализ и дать характеристику линейной, линейно-функциональной и линейно-штабной структуры управления, правил их разработки, преимущества и недостатки, область практического применения – по заданному (предлагаемому) материалу.
20. Провести анализ и дать характеристику понятия социальной системы, ее основных структурных элементов – по заданному (предлагаемому) материалу.

- Задачи/задания для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ

Подразделение	Номер варианта														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.Канцелярия	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-
2.Служба делопроизводства	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+
3.Секретариат	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
4.Бухгалтерия	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5.Лаборатория технико-экономических исследований	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+
6.Служба оперативного управления производства	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-
7.Отдел кадров	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+
8.Отдел внешнеэкономических связей	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
9.Юридическая служба	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
10.Научно-исследовательский отдел	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-
11.Служба безопасности	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
12.Плановый отдел	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
13.Отдел сбыта	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-
14.Отдел технического контроля	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+
15.Конструкторский отдел	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
16.Центральная заводная лаборатория из мерительной техники и инструмента	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+
17.Отдел метрологии	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
18.Отряд ВОХР	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
19.Планово-экономический отдел	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+
20.производственно-диспетчерский отдел	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+
21.Технический отдел	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-
22.Склад материалов и готовой продукции	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+
23.Отдел стандартизации	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+
24.Финансовый отдел	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-
25.Информационный центр	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
26.Отделорганизации труда и заработной платы	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+
27.Финансово-сбытовой отдел	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+
28.Опытное производство	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-
29.Отдел механизации и автоматизации	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+
30.Бюро маркетинговых исследований	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-
31.Отдел подготовки кадров	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+
32.Испытательный цех	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-
33.Отдел НТИ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
34.Отдел главного технолога	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+

35.Опытный цех	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-
36.Отдел материально-технического снабжения	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
37.Инструмениальный отдел	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+
38.Отдел главного механика	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+
39.Отдел комплектации и внешней кооперации	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
40.Конструкторско-технологический отдел	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-
41.Цеха вспомогательного производства	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-
42.Отдел главного конструктора	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+
43.Отдел капитального строительства	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
44.Производственные (цехи N:1,2,3….9,10)	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-
45.Отдел охраны труда и техники безопасности	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
46.Бюро подготовки кадров	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
47.Опытно-экспериментальный цех	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+
48.Научно-исследовательская лаборатория	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-
49.Бюро охраны окружающей среды	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+
50.Отдел маркетинговых исследований	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+
51.Производство N:1-3	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+
52.Энерго-механический отдел	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
53.Отдел гл. энергетика	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+
54.Транспорный цех	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+
55.Служба управления персоналом	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
56.Ремонтно-строительный цех	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
57.Специальное КБ	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-
58.Энергоцех	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+
59.Отдел изобретательства и патентоведения	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
60.Инструментальный цех	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+
61.Ремонтно-механический цех	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+

1. Из заданных элементов (структурных подразделений) необходимо построить в зависимости от указанного преподавателем варианта организационную структуру предприятия.

2. По составу подразделений следует определить профиль предприятия: промышленное, научно-производственное, торговое и т.п.. В зависимости от профиля подчиненность ряда подразделений предприятия будет различной.

3. Определить минимально необходимое количество заместителей директора предприятия (руководителей подсистем), обеспечивающее управление предприятием с учетом нормы управляемости.

4. При определении подчиненности подразделений следует ориентироваться на типовые структуры, однако при этом учитывать отечественный и зарубежный передовой практический опыт. любом случае, подчиненность каждого подразделения, введение в структуру соответствующих заместителей должно быть обоснованным.

5. Графическое изображение структуры должно соответствовать требованиям, предъявляемым к оформлению схем структур управления организациями.

Пример построения билета промежуточной аттестации (зачет с оценкой):

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ №___

1. Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ
Функции теории организации.

2. Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ
Содержание объективного закона приоритета целого над частью, правила его использования и области практического применения.

3. Задание для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ
Провести анализ и определить возможность применения принципов создания и функционирования некоммерческих организаций

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций
Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

- ***Оценочные средства текущего и рубежного контроля***

1. Устный опрос на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам

Критерий	Вес критерия [2]	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.	40	Неполные ответы. Отсутствие знаний по изучаемой предметной области.	Обоснованный ответ на примерах собственных наблюдений.	Общее представление о понятиях изучаемой темы.	Точное формулирование ответа по заданному вопросу предметной области.	
Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.	20	Отсутствие в полной мере терминологии предметной области	Недосточное использование терминологии в содержании ответа	Применение терминологии в неполной мере	Четко сформулированный ответ с качественно подобранным набором терминов	
Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.	20	Понимание не в достаточной мере сущности явлений и процессов. Необоснованные краткие выводы	Раскрытие сущности явлений на основе суждений и обоснованных выводах	Умение объяснить сущность явлений на основе собственных выводов.	Проявление навыков понимания и умения логичности происходящих явлений, исходя из правильно аргументированных выводах	
Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.	20	Отсутствие навыков выражать свое мнение и в полной мере отвечать на поставленные вопросы	Умение раскрыть ответ без применения логики и последовательности выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	Владение не в полной мере монологической речью в логически изложенных и обоснованных ответах на поставленные вопросы	Четкое владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	
Итоговая оценка (в %)						

[2] По 100-балльной шкале

2. Экспресс-опросы перед началом (или в конце) каждой лекции

Критерий	Оценка в баллах[3]
минимальный ответ: путает термины и их определения. Общее представление о понятиях изучаемой темы.	0-59
Изложенный частично раскрытый ответ: Недосточное использование терминологии в содержании ответа	60-69
законченный полный ответ: содержание вопроса раскрыто, не все определения точно сформулированы	70-84
образцовый, примерный, достойный подражания ответ: глубокое понимание темы. четко сформулированные ответы. знание терминологии	85-100

3. Эссе

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
Соответствие ответа выбранной теме (поставленному вопросу)	20	несоответствие текста выбранной темы (поставленному вопросу)	содержание ответа не раскрывает в полном объеме поставленный вопрос, отсутствует аргументированность в изложении ответа поставленному вопросу	в ответе достигнуто смысловое единство текста, аргументов, практических примеров и иллюстраций, цитат	дан исчерпывающий ответ на поставленный в теме эссе вопрос;; в ответе достигнуто смысловое единство текста, аргументов, практических примеров и иллюстраций, цитат	
Полнота раскрытия темы	30	содержание текста эссе не раскрывает тему	тема не раскрыта в полном объеме	раскрытие темы остается не обоснованным выводами, суждениями	тема раскрыта полностью, профессионально, грамотно. все термины и понятия, заявленные в теме, определены полно и точно, в органической связи с содержанием вопроса	
Правильность фактического материала, уместность приводимых в тексте высказываний, корректность оформления цитат	20	отстутствие фактического материала, цитат и высказываний автора	изложение текста эссе на основе фактического материала	правильность фактического материала, уместность приводимых в тексте высказываний	в эссе четко формулируется и аргументированно отстаивается авторская позиция на основе корректности цитат и высказываниях автора.	
Структурированность эссе («вступление – основная часть – заключение») и логичность изложения	20	отсутствие структуры эссе и логичности изложения	в раскрытии темы акцент на вступление, отствутствие основной части и выводов в изложении текста	структура ответа выдержана в полном объеме; эссе завершается обоснованным обобщением и выводом	структура ответа выдержана в полном объеме; эссе завершается обоснованным обобщением и выводом в полном объеме эссе	

[3] По 100-балльной шкале

Оформление эссе	10	не соблюдены правила оформления эссе	частично выдержаны требования по оформлению эссе	выдержаны требования по шрифту, интервалам, абзацному отступу, расстановке переносов	соблюдены все правила оформления эссе. эссе написано грамотно (не содержит орфографических ошибок), без произвольных сокращений и не содержит информации, не относящейся к предмету ответа	
Итоговая оценка (в %)						

4. Реферат

Критерий	**Вес критерия**	**Минимальный ответ - 0-59%**	**Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %**	**Законченный полный ответ - 70-84 %**	**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %**	**Отметка (в %)**
Содержание реферата	40	несоответствие содержания реферата выбранной теме (поставленному вопросу)	содержание реферата не раскрывает в полном объеме поставленную тему, отсутствует аргументированность в изложении. неполное или неточное определение понятий	в содержание реферата соответствует выбранной теме, но раскрытие темы остается не обоснованным	содержание реферата полностью соответствует выбранной теме; тема раскрыта исчерпывающе полно, профессионально, грамотно. Достаточная аргументированность содержания реферата	
защита на занятии	20	демонстрирует полное непонимание проблемы и язык работы можно оценить, как «примитивный»	демонстрирует не полное понимание проблемы и язык работы в целом не соответствует уровню своего курса	демонстрирует понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком.	демонстрирует полное понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком	
соответствие форматным требованиям оформления и грамотное изложение текста	20	Во введении тезис отсутствует или не соответствует теме реферата, Отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение, В основной части нет логичного последовательного раскрытия темы,	Во введении тезис сформулирован не четко, и не вполне соответствует теме реферата, В основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно,	Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме реферата, в известной мере выполнена заинтересовать читателя, В основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис,	Деление текста на введение, основную часть и заключение, Деление текста на введение, основную часть и заключение, Заключение содержит выводы, логично вытекающее из содержания основной части.	

		Выводы не вытекают из основной части. Наличие орфографических ошибок	Заключенные выводы не полностью соответствуют содержанию основной части. Наличие орфографических ошибок.	Заключение содержит выводы, логично вытекающее из содержания основной части	Отсутствие орфографических ошибок	
качество handout (раздаточного материала)	20	отсутствие handout (раздаточного материала)	структура handout не раскрывает темы реферата	структура handout соответствует теме, но не раскрывает ее в полном объеме	структура handout выдержана в соответствии с темой реферата; использован творческий подход	
Итоговая оценка (в %)						

5. Доклад (экспресс-сообщение)

Критерий	**Вес критерия**	**Минимальный ответ - 0-59%**	**Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %**	**Законченный полный ответ - 70-84 %**	**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %**	**Отметка (в %)**
содержание доклада и раскрытие поставленной темы	**40**	Доклад не соответствует выбранной теме или проблематике. Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Доклад не в полной мере соответствует выбранной теме или проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике и содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	
качество handout (раздаточного материала)	40	Handout отсутствует	Handout не раскрывает тему доклада. Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	В handout проблема раскрыта. Представляемая информация систематизирована и последовательна.	Проблема раскрыта полностью. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Есть творческий подход к работе	
устная презентация доклада	10	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Не все выводы сделаны или обоснованы. Ответы на вопросы полные или частично полные.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Выводы сделаны. Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	

новизна и оригинальность положений	10	Нет новизны и оригинальности	Только ответы на элементарные вопросы	Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы.	Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.	
Итоговая оценка (в %)						

6. Постер или стендовый доклад

Критерий	**Вес критерия**	**Минимальный ответ - 0-59%**	**Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %**	**Законченный полный ответ - 70-84 %**	**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %**	**Отметка (в %)**
Цели и задачи исследовательской работы	**20**	Цели и задачи исследовательской работы не достигнуты. Проблема не раскрыта.	Цели и задачи исследовательской работы не достигнуты в полной мере. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Цели и задачи исследовательской работы достигнуты. Проблема раскрыта. Выводы сделаны, но не обоснованы	Цели и задачи исследовательской работы достигнуты. Постер содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	
Описание алгоритма проведенного исследования	20	Нет описания алгоритма проведенного исследования	Описание алгоритма проведенного исследования есть, но проведено не корректно	Есть стандартное описание алгоритма проведенного исследования	Описание алгоритма проведенного исследования проведено корректно и с творческим подходом. Выводы сделаны.	
Методы, используемые в ходе исследовательской деятельности	20	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Не все выводы сделаны или обоснованы. Ответы на вопросы полные или частично полные. Есть текстовое описание использованных методов исследования	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений. Методы исследования представлены в графическом или иллюстративном виде, с использованием различных видов диаграмм.	
Основные выводы и результаты	20	Нет новизны и оригинальности. Отсутствуют выводы	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Только ответы на элементарные вопросы	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Проведен анализ проблемы без привлечения	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Проведен анализ проблемы с привлечением	

				дополнительной литературы.	дополнительной литературы. Есть творческий подход	
Соблюдение основных правил визуального построения постера	20	Нет соответствия основным правилам построения постера	Не обеспечена наглядность предоставления информации	Обеспечена наглядность предоставления информации. Правильно соотнесены текстовые и иллюстративные составляющие постера.	Обеспечена наглядность предоставления информации. Правильно соотнесены текстовые и иллюстративные составляющие постера, удачно использованы цветовые сочетания.	
Итоговая оценка (в %)						

7. PowerPoint презентация

Критерий	**Вес критерия**	**Минимальный ответ - 0-59%**	**Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %**	**Законченный полный ответ - 70-84 %**	**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %**	**Отметка (в %)**
Соответствие презентации выбранной теме или проблематике	40	Презентация не соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация не в полной мере соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике и содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	
Полнота раскрытия задания на презентацию	20	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы сделаны.	
Структурированность слайдов и логичность изложения	20	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2-х профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.	
Грамотность и наглядность оформления слайдов	10	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2-х ошибок в представляемой информации	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представленной информации	

Соответствие выступления (защиты презентации) принятым правилам	10	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	
Итоговая оценка (в %)						

8. ПИР

Критерий	**Вес критерия**	**Минимальный ответ - 0-59%**	**Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %**	**Законченный полный ответ - 70-84 %**	**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %**	**Отметка (в %)**
аргументированные оценки реферируемых положений, а также субъективные выводы, положения и оценки автора-исследователя	**25**	отсутствие аргументов в обосновании оценки реферируемых положений	аргументированность оценки изучаемых областей только частично обосновывает причины явлений	в отчете продемонстрированы частичные выводы оценки реферируемых положений	подведение итогов исследования составлено на основе аргументированной оценки исследования	
использование развернутых доказательств, сравнений, рассуждений по исследуемому вопросу	25	в отчете отсутствуют доказательства по исследуемому вопросу	частичное использование доказательств и фактов в аргументации оценок	доказательства и сравнения не в полной мере отражают выводы	сравнительный анализ обоснован развернутыми доказательствами и выводами	
определение нового, существенного по интересующей проблеме в уже проведенных исследованиях	15	новизна исследования в отчете отсутствует	существенно новых положений в исследовании студента не выявлено	в определении новых положений не в полной мере отражены выводы	продемонстрированы новизна и существенные доводы	
определение дальнейших перспектив развития исследовательской мысли в данной области	20	отсутствие перспектив развития исследовательской мысли	определение дальнейших перспектив развития исследовательской мысли не в полной мере отражает цели роста предметной области	перспективы развития исследовательской мысли только частично отражают современные тенденции роста в данной области	в отчете четко отслеживается развитие дальнейших перспектив исследовательской мысли в данной области	
соответствие отчета ПИР форматным требованиям оформления	15	не соблюдены правила оформления ПИР	частично выдержаны требования по оформлению ПИР	выдержаны требования по шрифту, интервалам, абзацному отступу, расстановке переносов	соблюдены все правила оформления ПИР	
Итоговая оценка (в %)						

9. Коллоквиум

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)
умение работать с различными видами источников	20	Нет ответа	Демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по пройденной программе. Ответ сформирован на основе использования только одного источника	Демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы. Содержание работы раскрыто, на основе анализа 2-3 источников	Демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы. Тема раскрыта полностью и сделаны подробные выводы на основе 4-5 источников.	
наличие индивидуального письменного плана (конспекта) ответа	20	Студент не имеет плана (конспекта) ответа	Студент имеет недоработанный план, поэтому представленный анализ не систематизирован и не последовательн.	Представленный конспект достаточно систематизирован и последователен, но обоснованность выводов неполная, а также нет четкого анализа достоинств и недостатков	Уровень конспекта показывает высокий аналитико-исследовательский навык студента	
знание терминологии по теме коллоквиума	20	Знания из области изучаемой учебной дисциплины не использованы	Слабое использовнаие знаний из области изучаемой учебной дисциплины	Обоснованная аргументация выдвигаемых положений . Использование теоретического материала	Четкое представление и содержательное выполнение задания с выраженной собственной позицией	
умение выделять причинно-следственные связи	20	Нет понимания сути задания	Слабое представление о сути задания	Понимание и содержательное умение выделять причинно-следственные связи, но без выраженной собственной позиции	Установлена четкая взаимосвязь и последовательность в выполнении задания. Все выводы обоснованы	
полнота и развернутость ответа на поставленный вопрос	20	Нет ответа	Ответ на вопрос не полный	Ответ на вопрос достаточно развернут в рамках программы	Полнота и развернутость ответа на поставленный вопрос говорят об изучении дополнительной литературы и проведении аналитической работы	
Итоговая оценка (в %)						

10. Контрольная работа

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Отметка (в %)

Соответствие определенной логической последовательности (алгоритму) решения контрольной работы	25	Тема не раскрыта. Задачи не решены	Содержание работы раскрыто не полностью. Задачи не решены до конца, но есть четкий алгоритм решения.	Содержание работы раскрыто. Не все выводы обоснованы.	Работа завершена полностью. Сделаны подробные выводы.	
Умение оперировать понятиями, правилами и утверждениями, формулами	25	Знания из области изучаемой учебной дисциплины не использованы	Слабое использовнаие знаний из области изучаемой учебной дисциплины	Обоснованная аргументация выдвигаемых положений . Использование теоретического материала	Высокий уровень аналитико-исследовательских навыков студента	
Исчерпывающие конкретные ответы на поставленные в контрольной работе вопросы	25	Работа выполнена не последовательно и не обоснованно	Представленный в работе ответ не систематизирован и не последовательн. Неполная обоснованность выводов	Представленный в работе анализ достаточно систематизирован и последователен.	Установлена четкая взаимосвязь и последовательность в выполнении задания. Все выводы обоснованы	
Усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков	25	Нет понимания сути задания	Слабое представление о сути задания	Сформированное и содержательное выполнение задания, но без выраженной собственной позиции	Четкое представление и содержательное выполнение задания с выраженной собственной позицией	
Итоговая оценка (в %)						

- ***Промежуточная аттестация (зачет или экзамен)***

Уровень освоения компетенции	**Вес, %**	**Баллы[4]**
оценка уровня обученности «знать»	28	8
оценка уровня обученности «уметь»	36	11
оценка уровня обученности «владеть»	36	11
Итого	**100**	**30**

[4] количество баллов рассчитано по процентным уровням, принятым по балльно-рейтинговой шкале оценки знаний в КРСУ, при условии, что оценка за экзамен (зачет) в рейтинге по дисциплине равна 30 баллам

При оценке **устных ответов** на проверку уровня обученности **ЗНАТЬ** учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 % (6,8-8 баллов) оценивается ответ, который показывает прочные знания по основным тезисам вопроса, студент профессионально рассуждает о характере воздействия субъектов и объектов, методах и способах их регулирования; глубокие знания теоретических основ дисциплины.

Законченный полный ответ - 70-84 % (5,6-6,7 баллов) оценивается ответ, который показывает хорошие знания по основным тезисам вопроса, студент не очень хорошо разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; не очень глубокие знания теоретических основ дисциплины.

Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 % (4,8-5,5 баллов) оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания по основным тезисам вопроса, студент плохо разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; плохо знает теоретические основы дисциплины.

Минимальный ответ - 0-59% (0-4,7 баллов) оценивается ответ, который показывает очень слабые знания по основным тезисам вопроса, студент не разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; не знает теоретических основ дисциплины.

Тест (оценка уровня обученности «знать»)

правильные ответы в тесте, %	оценка за тест	оценка в баллах
85 – 100	отлично	6,8 – 8
70– 84	хорошо	5,6 – 6,7
60 – 69	удовлетворительно	4,8 – 5,5
0 – 59	неудовлетворительно	0 – 4,7

При оценке ответов на проверку уровня обученности **УМЕТЬ** и **ВЛАДЕТЬ** учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 % (9-11 баллов) оценивается ответ, при котором студент объясняет и аргументирует постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально идентифицирует основные факторы, процессы и этапы работ, оценивает риск их реализации; быстро принимает решения по целесообразным действиям в ситуации, распознает угрозы и возможности; умеет использовать различные методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Законченный полный ответ - 70-84 % (5-9 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные факторы, процессы и этапы работ, но не оценивает риск их реализации; распознает угрозы и возможности; достаточно хорошо умеет использовать некоторые методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 % (1-4 балла) оценивается ответ, при котором студент не точно ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует основные факторы, процессы и этапы работ, и не оценивает риск их реализации; плохо распознает угрозы и возможности; не умеет использовать методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Минимальный ответ - 0-59% (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ / ПРАКТИКИ И ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ

Для выполнения контрольных мероприятий настоятельно рекомендуется использовать: Хасанова Л.В., Беликова Н.В., Рахманалиева А.А. и др. Организация самостоятельной работы студентов: учебно- методическое пособие – Б.: КРСУ, 2014.

Методические рекомендации по написанию реферата.

Реферат выполняется в форме самостоятельной работы по исследованию и обобщению изученного материала. Реферат выполняется на компьютере в программе MS Word: шрифт Times New Roman (TNR), размер шрифта 14, через 1,5 интервала на стандартных листах белой бумаги формата А4 с полями (3-2 см) с пронумерованными страницами.

На титульном листе указываются название дисциплины, номер вари¬анта, фамилия, имя студента, номер группы, Ф.И.О. преподавателя.

Тема соответствует последней цифре зачетной книжки студента. В случае, если последняя цифра номера зачетной книжки «0», то студент выполняет вариант №10.

1.Никколо Макиавелли основатель науки государственного управления.
2.Шарль Луи Монтескье и его вклад в развитие теории организации.
3.Заслуги А. А. Богданова в разработке организационной науки («Тектология» А. А. Богданова).
4.Развитие организационной науки в СССР в послевоенный период.
5.Г. Эмерсон и его вклад в организационную науку.
6.Использование системного метода в теории организации.
7.Система ее признаки и черты.
8.Соотношениеипонятий организация и самоорганизация.
9.Структура и иерархия в организациях.
10.Основные положения современных теорий и концепций организаций (теория институтов и институциональных преобразований, теория реинжиниринга, теория альянсов).
11.Концепция внутренних альянсов.
12.Концепция популярной экологии.
13.Сомиестные предприятия и их деятельность.
14.Структура и характер деятельности ФПГ.
15.Экономическая роль холдинговых компаний.
16.Общественые объединения и их деятельность.
17.Государственные организации и их деятельность.
18.Типы организаций их классификация.
19.Система законов организации и их роль в развитии и функционировании организации.
20.Закон синергии.
21.Роль общих принципов в управлении организацией.
22.Разработка принципов управления Анри Файолем.
23.Оценка изменений организационной структуры.
24.Пирамидальные бюрократические структуры.
25.Дивизиональные структуры.
26.Матричные и проектные структуры.

27.Имидж организации как целостная система.
28.Соотношение власти и управления.
29.Властная система организации.
30.Процесс формирования и условия изменения организационной культуры.
31.Стили управления конфликтами в организациях.
32.Коммуникативная структура организации.
Основные требования:

1. Объем работы – 4-6 стр.

2. Реферат состоит из двух основных вопросов.

3. Первый вопрос – теоретические аспекты: понятие, виды, классификация, сущность, содержание и особенности (2-3 стр.).

4. Второй вопрос – привести примеры самых выдающихся менеджеров, и какой вклад в развитие общества они внесли (в т.ч. и в Кыргызстане) – (2-3 стр.).

5. Литература: рекомендуется использовать любые информационные источники (учебники, статьи, интернет) – не менее 5 источников.

Методические рекомендации по написанию мини-теста

Тестирование по IV разделу дисциплины «Теория организации» является формой рубежного контроля знаний студента и предполагает проверку знаний и степени усвоения учебного материала по разделу курса.

Тест содержит список вопросов и различные варианты ответов, а также включает в себя тестовые задания открытого типа (со свободными ответами, когда студент должен самостоятельно дописать слово, словосочетание, предложение). Каждый вопрос оценивается в определенное количество баллов. Результат теста зависит от количества вопросов, на которые был дан правильный ответ.