

**Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Министерство образования и науки Кыргызской Республики
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого
президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина
Гуманитарный Факультет
Кафедра ПСИХОЛОГИИ**

**Фонд
оценочных средств
по дисциплине «Психология малой группы»**

**Уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ
Направление подготовки
37.03.01 – РФ; 530300 – КР Психология
(код и наименование направления подготовки)**

**Квалификация
бакалавр**

2025 год

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки (специальности) 37.03.01 – РФ; 530300 – КР Психология; по дисциплине «Психология малой группы».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ПСИХОЛОГИИ:
наименование кафедры

протокол № 1 от "30" сентября 2025г.

Заведующий кафедрой психологии
наименование кафедры


подпись

Алькулов А.А.
расшифровка подписи

Исполнители:

Доцент

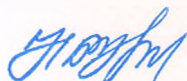
должность


подпись

Белецкая А.А.
расшифровка подписи

СОГЛАСОВАНО:

И.о. декана


личная подпись

Баудинова Н.А.
расшифровка подписи

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формулируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ОПК-1: Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии	Знать: современную теоретико-методологическую основу социальной психологии	Фронтальный опрос Тест
	Владеть: навыками оценки достоверности эмпирических данных и обоснованности выводов исследований	Фронтальный опрос Тест

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины

Дисциплина: **Социальная психология**

Курс/семестр: 2\3

Количество кредитов (ЗЕ): 2

Отчетность: зачет с оценкой

Преподаватель: Белецкая Анна Александровна

<i>Название модулей дисциплины согласно РПД (по количеству ЗЕ в семестре за минусом на КР (КП))</i>	<i>Контроль</i>	<i>Форма контроля</i>	<i>зачеты</i>	<i>зачеты</i>	<i>график</i>
<i>Модуль 1</i>					
1. Процессы в малой группы	<i>Текущий контроль</i>	<i>Активность, посещаемость, конспект (гlossарий), эссе, презентации</i>	10	15	10
	<i>Рубежный контроль</i>	<i>Тест</i>	10	15	
<i>Модуль 2</i>					
2. Виды малых групп	<i>Текущий контроль</i>	<i>Активность, посещаемость, конспект (гlossарий), схема, презентации</i>	10	15	16
	<i>Рубежный контроль</i>	<i>Социометрия</i>	10	25	
<i>Всего за семестр</i>			40	70	
<i>Промежуточный контроль (экзамен/зачет)</i>			20	30	
<i>Семестровый рейтинг по дисциплине</i>			60	100	

**Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства).
Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.**

Примеры тестовых заданий

I Процессы малой группы

1. Какой признак наиболее точно указывает на переход группы от стадии формирования к стадии функционирования?

- A. Формальное распределение ролей
- B. Появление устойчивых неформальных норм
- C. Рост количества межличностных конфликтов
- D. Увеличение численности группы

2. Какой процесс в малой группе наиболее тесно связан с феноменом «мы-чувства»?

- A. Социальная фасилитация
- B. Групповая идентификация
- C. Межличностная перцепция
- D. Ролевая дифференциация

3. В какой ситуации наиболее вероятно возникновение эффекта социальной лености?

- A. При высокой значимости индивидуального вклада
- B. В малой группе с выраженным лидером
- C. При выполнении коллективной задачи без индивидуальной ответственности
- D. В условиях межгрупповой конкуренции

II. Разновидности малых групп

4. Какая характеристика является ключевой для отнесения группы к неформальной?

- A. Наличие общей цели
- B. Спонтанность возникновения и личностная значимость отношений
- C. Ограниченное число участников
- D. Регулярность совместной деятельности

5. Чем первичная группа принципиально отличается от вторичной?

- A. Продолжительностью существования
- B. Степенью эмоциональной вовлечённости участников
- C. Числом социальных ролей
- D. Уровнем формальной организации

6. Какая группа одновременно является малой, формальной и референтной для личности?

- A. Случайная учебная подгруппа
- B. Семья
- C. Рабочая команда, значимая для профессиональной идентичности
- D. Компания друзей по интересам

Вопросы на Знать:

1. Психология малых групп в системе наук.
2. Предмет и задачи психологии малых групп.
3. Понятие группы в психологии. Виды групп.
4. Характеристики и функции малой группы.
5. Формальные и неформальные группы. Группы членства и референтные группы.
6. Понятие динамических процессов в малой группе.
7. Процесс образования малой группы.
8. Структура малой группы
9. Потребность в аффилиации
10. Детерминанты возникновения малых групп
11. Феномен группового давления.
12. Процесс групповой сплоченности.
13. Организация руководства и лидерства в группе.
14. Процесс принятия групповых решений.
15. Процесс развития группы.
16. Функционально-ролевая структура в малой группе
17. Двумерные модели развития группы
18. Одномерные модели развития группы
19. Структура власти в малой группе
20. Теории лидерства. Теории черт и ситуационные
21. Социометрическая теория Дж.Морено. Метод социометрии
22. Групповые нормы и санкции
23. Исследования конформного поведения
24. Групповые эффекты в принятии решения
25. Личность в группе
26. Межличностная совместимость и срабатываемость
27. Семья как малая группа
28. Конфликты в малых группах
29. Социально-психологический климат
30. Социально-психологическая адаптация индивида в группе

Вопросы на Уметь:

1. Охарактеризуйте основные особенности исследования малых групп в зарубежной психологии
2. Охарактеризуйте основные особенности исследования малых групп в российской психологии
3. Выделить основные критерии для классификаций направлений изучения малой группы
4. Проведите соотношение социальных и психологических детерминант в группообразовании
5. Сравните возникновение формальной и неформальной малой группы
6. Проанализируйте психологические теории коллектива
7. Охарактеризуйте основные этапы социализации индивида в группе
8. Опишите характеристики психологии конформного поведения.

9. Проведите сравнительный анализ исследованиям малой группы на западе и в российской психологии
10. Выделите основные факторы сплоченности социальной группы.
11. Объясните понятие психологической совместимости и психологического климата группы.
12. Приведите примеры основных механизмов развития группы
13. Выделите возможные причины затруднений во взаимоотношениях в малой группе.
14. Приведите сходства и различия лидерства и руководства в малой группе
15. Проанализируйте теорию вертикальной парной связи Грина
16. Проанализируйте модель Херси-Бланшарда
17. Проанализируйте концепцию преобразующего лидерства
18. Разведите понятия статус и роль. Классифицируйте групповые роли
19. Проблема принятия решения группой
20. Основные направления прикладных работ в психологии малой группы
21. Охарактеризуйте учебные коллективы и их особенности
22. Руководство в учебных коллективах
23. Диагностика социально-психологического климата
24. Проанализируйте управление различными видами малых групп

Вопросы на владеть:

Задание 1

Определите, какое из перечисленных утверждений объясняют феномен конформности, какие – просто описывают, а какие смешивают конформность с другими групповыми процессами (какими?).

1. Женщины более конформны, чем мужчины.
2. Известно, что с децентрализацией коммуникативных сетей и групповой сплоченности нарастает конформное поведение.
3. Максимум конформности достигается к подростковому возрасту.
4. Конформность помогает проникнуть во внутренний мир другого человека.

Задание 2

Выберите из перечисленного списка то, что, на ваш взгляд, делает группу группой. Обоснуйте ответ, с ссылкой на подходы

к пониманию группы как социально-психологического явления

Доверие, территориальность, взаимная симпатия, принятие, завершенность, внутригрупповой конфликт, власть лидера, интимность, чувство «Мы», жажда безопасности, комплекс неполноценности, эмпатия, общая цель, общение, совместная деятельность, групповое мышление, социальная перцепция, избегание одиночества, зависимость, общее помещение, эмоциональный дискомфорт, страх, фрустрация, взаимодействие, общая мотивация, переживание принадлежности к группе, тенденция к подчинению, идентификация, унификация, общие нравственные ценности.

Задание 3

Попытайтесь определить, представителям, каких теоретических направлений в исследовании групп и групповой динамики могли бы принадлежать следующие высказывания.

1. Группа — это открытая система, образованная взаимосвязанными позициями и ролями.
2. Группа есть система взаимодействующих индивидов, функционирование которых в группе описывается тремя основными понятиями: индивидуальной активностью, взаимодействием и отношением.
3. Люди объединяются в группы из страха перед одиночеством.
4. Устойчивость группы связана с индивидуальными межличностными предпочтениями.
5. Поведение личности — продукт групповых полевых влияний.

6. Группы вырабатывают собственное мышление, собственную мотивацию, которые, в принципе, могут отличаться от мышления и мотивации каждого члена группы.

7. Поведение людей в группе есть функция двух переменных: вознаграждений (положительные подкрепления) и расходов или наказаний (отрицательные подкрепления).

8. Условиями сплочения коллектива являются взаимоподражание.

Задание 4

Аргументируйте правильность или ложность следующих утверждений.

1. Группа — ограниченная в размерах общность людей, выделяемая из социального целого на основе признаков: характера и цели деятельности, а также структуры и уровня развития. 2. Структура и уровень развития группы не определяется целями деятельности. 3. Согласно теории самокатегоризации, сплоченность группы растет с увеличением межличностной привлекательности.

Задание 5

Американский психолог Ф. Зимбардо создал и описал уникальную экспериментальную ситуацию. Проанализируйте, что произошло? Зависят ли нормы от ролей или же роли определяют нормы? Как вы полагаете, имело ли последствия (и если да, то какие) участие в этом эксперименте?

Студенты, случайным образом разделенные на «заключенных» и «тюремщиков», «играли» в тюремное заключение в специально оборудованной для этого в Стенфордском университете тюрьме. Уже через 2—3 дня студенты, прекрасно понимавшие, что участвуют в эксперименте, настолько включились в роли, что начали соответственно чувствовать себя:

одни — настоящими «тюремщиками», презирающими и ненавидящими «заключенных» — жестокими, грубыми, без всякой необходимости вмешивающимися в жизнь своих подопечных; другие — настоящими «заключенными», озлобленными против «тюремщиков», считающими себя вправе при первой возможности устраивать гадости, саботаж и пр. Взаимное озлобление дошло до такой степени, что на шестой день Ф. Зимбардо прекратил эксперимент.

Задание 6

Прокомментируйте следующие тезисы. Какие из них, на ваш взгляд, правильны, а какие спорны и почему?

1. Только в коллективе индивид получает средства, дающие ему возможность всестороннего развития своих задатков, и, следовательно, только в коллективе возможна личная свобода.

2. Интеграция личности в группе происходит либо так, что она все свои качества и поступки приводит в соответствие с требованиями, нормами группы, либо, наоборот, группа изменяет свои потребности в соответствии с потребностями индивида.

3. Достижение человеком власти в группе чаще всего зависит от обстоятельств или даже от случая, а не от его внутренних качеств.

Задание 7

Аргументируйте правильность или ложность следующих утверждений.

1. В группе постоянно проходит периодический процесс: любой феномен в группе, любое наблюдаемое явление — это результирующее влияние личности и среды.

2. В рамках стратометрической концепции сплоченность рассматривается как межличностная аттракция.

3. Согласно теории групповой динамики, возникает особое поле сил, формирующее у члена группы чувство принадлежности к группе и желание в ней остаться.

Задание 8

Какой стиль руководства реализовывался в каждой из групп? Чем они отличаются?

Покажите зависимость продуктивности деятельности от стиля руководства.

В эксперименте К. Левина и его коллег 10-летние мальчики были разбиты на три группы, в каждой из которых установился

свой стиль отношений и руководства. Мальчики занимались самыми разными видами деятельности, совместно решали свои

проблемы. Стиль руководства со стороны взрослого был различным (авторитарным, демократическим, попустительским),

он оказал существенное воздействие на поведение детей. В одной группе дети больше спорили, чем сотрудничали друг с

другом, редко добивались согласованных действий. Когда дети оставались одни, между ними вспыхивали споры, и им

трудно было сосредоточиться на выполнении задания. В другой группе, даже когда руководитель выходил из комнаты,

темпы работы не снижались, дети продолжали сосредоточенно выполнять задания, стремясь эффективно закончить начатое

дело. Третья группа продемонстрировала полную неспособность трудиться совместно. Успехи в делах, которые требовали

совместных усилий, отсутствовали. Отношения сотрудничества так и не сложились.

Задание 9

О каком социально-психологическом явлении идет речь? В каком возрасте подобный феномен проявляется наиболее ярко?

Какие факторы усиливают данный внутренний конфликт?

Однажды учитель обратился к классу с вопросом: «Кто из вас согласен с тем, что Земля - четвертая от Солнца планета?».

Почти все подняли руки в знак согласия. Один из мальчиков был уверен, что ребята ошибаются: Земля - третья от солнца

планета. Но может быть они правы, а ошибается он? Вдруг, выразив несогласие с классом, он окажется не прав и будет

выглядеть глупо?! А если прав, то одноклассники будут считать его смышленным малым. Что же делать?

Задание 10

Проанализируйте и определите - какой тип власти использует врач с целью оказания влияния на пациента. В каких сферах

человеческой жизни имеют место данные типы власти?

- Доктор настаивает на том, что пациент должен его слушаться. - Доктор пытается говорить с пациентом на его языке и

установить с ним дружеские отношения. - Доктор подчеркивает факт своего образования, выстраивает в своем кабинете в

ряд книги и журналы по медицине, дипломы. - Доктор тщательно объясняет пациенту характер его болезни и

необходимость выполнения рекомендуемых упражнений или принятия лекарств.

Задание 11

О каком социально-психологическом явлении идет речь в отрывке из романа Л. Толстого — Анна Каренина? Какова роль такого рода правил в жизни человека?

— Жизнь Вронского тем особенно счастлива, что у него был свод правил, несомненно, определяющих, что должно и не должно делать. Свод этих правил обнимает очень малый круг условий, но зато правила были несомненны, и Вронский, никогда не выходя из этого круга, никогда ни на минуту не колебался в исполнении того, что должно. Правила эти несомненно определяли, что нужно заплатить шулеру, а портному не нужно, что лгать не надо мужчинам, а женщинам можно, что обманывать нельзя никого, но мужа можно, что нельзя прощать оскорблений и можно оскорблять и т. д. Все эти правила были неразумны, нехороши, но они были несомненны и, исполняя их, Вронский чувствовал, что он спокоен и может высоко носить голову. †

Задание 12

Определите, какое из перечисленных утверждений объясняют феномен конформности, какие – просто описывают, а какие смешивают конформность с другими групповыми процессами (какими?).

1. Чем выше интеллект, тем ниже конформность.
2. Важным условием конформного поведения является оценка «наивным субъектом», олицетворяющим собой групповое меньшинство, как собственной компетентности, так и компетентности большинства: высокая степень уверенности в своей компетентности уменьшает зависимость от группы, но эта зависимость возрастает, если компетентность большинства оценивается высоко.
3. Конформность – это результат функционирования сильного лидера.
4. Конформность как внутреннее подчинение группе состоит в том, что часть индивидуумов воспринимает мнение группы как свое собственное и придерживается его не только в данной ситуации, но и за ее пределами. Оно осуществляется либо по принципу «большинство всегда право», либо посредством выработки собственной объяснительной логики сделанного выбора (этим достигается согласие с группой и согласие с самим собой).

Задание 13

Аргументируйте правильность или ложность следующих утверждений.

1. Группа – ограниченная в размерах общность людей, выделяемая из социального целого на основе признаков: характера и цели деятельности, а также структуры и уровня развития.
2. Структура и уровень развития группы не определяется целями деятельности.
3. Согласно теории самоактуализации, сплоченность группы растет вместе с увеличением межличностной привлекательности.
4. В группе постоянно происходит периодический процесс: любой феномен в группе, любое наблюдаемое явление – это результирующее влияние личности и среды.
5. В рамках стратометрической концепции сплоченность рассматривается как межличностная аттракция.

6. Согласно теории групповой динамики, возникает особое поле сил, формирующее у члена группы чувство принадлежности к группе и желание в ней остаться.

Задание 14

Какие теории способны объяснить данную закономерность? Результаты, каких исследований она подтверждается?

«Связь «установка-поведение» - это «улица с двусторонним движением»: мы не только действуем сообразно своим мыслям, но и начинаем мыслить в соответствии с теми или иными совершаемыми поступками. Действуя, мы усиливаем идею, лежащую в основе нашего действия, и прежде всего в тех случаях, когда чувствуем ответственность за него».

2. Подготовить заключение по социометрическому исследованию группы

Выбрать группу, провести исследование. Проанализировать результаты исследования по следующим направлениям¹.

Определить социометрические статусы в группе: выявить звезд, изолированных и пренебрегаемых

2. Выделить микрогруппы и противоборствующие микрогруппы (если есть), создав таблицу

3. Создать социоматрицу на одну из звезд группы

Написать заключение по данной группе с описанием нынешнего состояния межличностных отношений, с указанием статусов и микрогрупп и дать рекомендации по улучшению ситуации.

3. Анализ фильма “Повелитель мух” 1990

1. Проанализируйте систему статусов и ролей

2. Выделите высокостатусных членов команды. Определите причину, по которой они стали высокостатусными

3. Выделите низкостатусных членов. Определите причину их низкостатусности

4. Определите лидеров группы

5. Проанализируйте стили лидерства

6. Почему произошло разделение на 2 лагеря

7. Для чего Джеку нужно было поймать Ральфа?

8. Приведите практические способы поднятия статуса Хрюши

9. По какой причине авторитет Ральфа понизился? Приведите способы его сохранения с учетом ситуации фильма

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ВСЕМ ВИДАМ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Шкала оценивания:

контрольных точек (рубежный контроль) оценивается преподавателем, и баллы заносятся в электронную ведомость, доступную для просмотра по адресу: iais.krsu.edu.kg
Максимальное количество баллов – зависит от модуля, итоговое - 100.

По каждой контрольной точке студент должен набрать количество баллов, не менее зачетного минимума, указанного в технологической карте.

Шкала баллов для определения итоговых оценок:

≥ 85 – «отлично»

< 85 баллов – «хорошо»

< 70 баллов – «удовлетворительно»

< 60 баллов – «неудовлетворительно»

По каждой контрольной точке студент должен набрать количество баллов, не менее зачетного минимума.

Итоговая оценка определяется на основе суммирования семестровых и зачетных баллов.

Итоговая оценка по дисциплине – интегральная оценка результатов промежуточной аттестации. С целью успешного освоения и сдачи зачёта по дисциплине, студентам необходимо придерживаться следующих методических указаний.

МЕРОПРИЯТИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ:

В течении семестра преподаватель дисциплины осуществляет контроль на основе посещаемости занятий и выполнения видов работ, предусмотренных РПД. Результаты работы на лекционных, практических и СРС в совокупности с результатами выполнения контрольных точек представляют собой рейтинг студента по двум контрольным точкам за семестр. Полученные студентами баллы и рассчитанные рейтинги заносятся в журнал и электронную базу данных, являются основой для разработки индивидуальных образовательных маршрутов (индивидуальная самостоятельная работа студентов, консультации преподавателя, отработка задолженностей и т.д.).

Отработка пропущенных занятий обязательна. Студент, пропустивший лекцию или практическое занятие по уважительной причине, допускается к отработке, в течении двух недель со дня пропуска занятия, в дни дежурства преподавателя. Отработка проводится в форме собеседования по теме занятия, с предоставлением конспекта пропущенного занятия, написанного «от руки». Студент, не отработавший пропуск в установленные сроки, допускается к очередным занятиям только при наличии разрешения зав. кафедрой психологии. Для студентов, пропустивших занятия из-за длительной болезни, отработка должна проводиться после разрешения деканата по индивидуальному графику, согласованному с кафедрой психологии. За каждое пропущенное и не отработанное занятие снимается – 0,2 баллов. Студентам, проявляющим активность на практических занятиях по текущему контролю общий балл может быть увеличен на 10 %.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОПРОСА

Отметкой (Отлично) Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы), показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном

оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Обучающийся демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его излагает

Отметкой (Хорошо) Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы), показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения дисциплины; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Обучающийся твердо знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает несущественные неточности в определениях.

Отметкой (Удовлетворительно) Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся способен конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя. Обучающийся обладает фрагментарными знаниями по теме коллоквиума, слабо владеет понятийным аппаратом, нарушает последовательность в изложении материала.

Отметкой (Неудовлетворительно) Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы темы.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ :

Тестирование проводится в Центре тестирования КРСУ (либо через "облако")

Шкала баллов учитывается процент правильных ответов):

85 - 100 % – «отлично» (1-й и 2-й модули – исходя из 15 баллов; 3-й и 4-й – из 10 баллов)

70 - 84 % – «хорошо» (1-й и 2-й модули – исходя из 15 баллов; 3-й и 4-й – из 10 баллов)

60 - 69 % – «удовлетворительно» (1-й и 2-й модули – исходя из 15 баллов; 3-й и 4-й – из 10 баллов)

менее 60 % – «неудовлетворительно» (1-й и 2-й модули – исходя из 15 баллов; 3-й и 4-й – из 10 баллов)

Индивидуальные задания

Отлично (5 баллов) - Студент демонстрирует полное понимание проблемы, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических заданий. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. Содержание глубокое и всестороннее. Работа целостна, использован творческий подход.

Хорошо (4 балла) - Студент демонстрирует значительное понимание проблемы, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками решения практических задач. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. В основном, работа ясная и целостная.

Удовлетворительно (3 балла) - Студент демонстрирует частичное понимание проблемы, имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей. Многие требования,

предъявляемые к заданию, не выполнены. Частично присутствует интеграция элементов в целое, но работа неоригинальна, и/или незакончена.

Неудовлетворительно (0-3 балла) – студент не ориентируется в проблеме. Работа не выполнена.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИЙ:

<i>Параметры оценивания презентации ученика</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>
Содержание	- Содержание раскрывает цель и задачи исследования. - Использование коротких слов и предложений. - Заголовки привлекают внимание.	3
Оформление	- В презентации есть фотографии, рисунки или диаграммы. - Текст легко читается на фоне презентации. - Используются анимационные эффекты. - Все ссылки работают.	5
Грамотность	- Нет орфографических и пунктуационных ошибок. - Используются научные понятия (термины). - Информация дается точная, полезная и интересная. - Есть ссылки на источники информации.	3
9 – 10 баллов оценивается как «отличная работа»; 7 – 8 баллов – «хорошая работа»; 6 баллов оценивается как «удовлетворительная работа»		

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ КОНТРОЛЬ (ЭКЗАМЕН)

Экзамен сдается по билетам в устной форме. В каждом билете 3 вопроса по разным разделам курса. Ответ студента оценивается в баллах от 20 до 30. Студент, ответивший менее, чем на 20 баллов получает оценку «неудовлетворительно». Суммарный балл за экзамен складывается из суммы баллов контрольных точек (см. технологическую карту).

При оценке устных ответов учитываются следующие критерии:

Отлично – 28-30 баллов

Обучающийся:

- демонстрирует знания отличающиеся глубиной и содержательностью, дает полный исчерпывающий ответ, как на основные вопросы билета, так и на дополнительные;
- свободно владеет научными понятиями, ведет диалог и вступает в научную дискуссию;
- способен к интеграции знаний по определенной теме, структурированию ответа, к анализу положений существующих теорий, научных школ, направлений по вопросу билета;
- логично и доказательно раскрывает проблему, предложенную в билете;
- свободно выполняет практические задания повышенной сложности, предусмотренные программой, демонстрирует системную работу с основной и дополнительной литературой.

Ответ не содержит фактических ошибок и характеризуется глубиной, полнотой, уверенностью суждений, иллюстрируется примерами, в том числе из собственной практики.

Хорошо – 24-27 баллов

Обучающийся:

- показывает достаточное знание учебного материала, но допускает несущественные фактические ошибки, которые способен исправить самостоятельно, благодаря наводящему вопросу;
- недостаточно раскрыта проблема по одному из вопросов билета;
- недостаточно логично построено изложение вопроса;
- успешно выполняет предусмотренные в программе практические задания средней сложности, активно работает с основной литературой,
- демонстрирует, в целом, системный подход к решению практических задач, к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

В ответе раскрыто, в основном, содержание билета, имеются неточности при ответе на дополнительные вопросы.

Удовлетворительно - 20-23 балла

Обучающийся:

- показывает знания фрагментарного характера, которые отличаются поверхностностью и малой содержательностью, допускает фактические грубые ошибки;
- не может обосновать закономерности и принципы, объяснить факты, нарушена логика изложения, отсутствует осмысленность представляемого материала, представления о межпредметных связях слабые;
- справляется с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, допускает погрешности и ошибки при теоретических ответах и в ходе практической работы.

Содержание билета раскрыто слабо, имеются неточности при ответе на основные и дополнительные вопросы билета, ответ носит репродуктивный характер. Неуверенно, с большими затруднениями решает практические задачи или не справляется с ними самостоятельно.

Неудовлетворительно – менее 20 баллов

Обучающийся, обнаруживает существенные пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий. На большую часть дополнительных вопросов по содержанию экзамена затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

Методические рекомендации студентам по дисциплине «Социальная психология»

1. Общие положения

Методические рекомендации предназначены для студентов, осваивающих дисциплину «Психология малых групп», и разработаны в соответствии с требованиями ФГОС высшего образования и рабочей программой дисциплины (РПД).

Документ направлен на формирование у обучающихся системного представления о природе конфликтов, механизмах их развития и способах конструктивного разрешения, а также на развитие аналитического, рефлексивного и коммуникативного мышления, необходимого для будущей профессиональной деятельности.

Методические рекомендации регламентируют работу студентов:

- на лекционных занятиях;
- при подготовке и участии в семинарских занятиях;
- при разработке и представлении презентаций;
- при подготовке к экзамену.

2. Методические рекомендации по работе на лекционных занятиях

2.1. Значение лекций в изучении дисциплины

Лекционные занятия по дисциплине «Психология малых групп» обеспечивают освоение теоретических основ, ключевых понятий, концепций, задаёт методологическую основу для дальнейшей практической работы.

2.2. Подготовка студента к лекции

Перед лекцией студенту рекомендуется:

- ознакомиться с темой и планом лекции;
- повторить базовые понятия социальной и общей психологии;
- просмотреть рекомендованную литературу;
- выделить вопросы, требующие уточнения.

2.3. Работа во время лекции

Во время лекционного занятия студенту следует:

- вести структурированный конспект;
- фиксировать определения, классификации, модели;
- отмечать причинно-следственные связи и примеры;
- выделять ключевые идеи и выводы преподавателя;
- задавать уточняющие вопросы.

2.4. Работа с лекционным материалом после занятия

После лекции рекомендуется:

- систематизировать записи;
- дополнить конспект по учебной литературе;
- составить краткий тезисный план;
- подготовить вопросы к семинарскому обсуждению.

3. Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям

3.1. Роль семинарских занятий

Семинарские занятия направлены на углубление теоретических знаний, развитие навыков анализа социально-психологических ситуаций, аргументированного обсуждения и применения моделей на практике.

3.2. Подготовка к семинару

Подготовка к семинарскому занятию включает:

- изучение темы и вопросов семинара;
- повторение лекционного материала;
- работу с учебной и научной литературой;
- подготовку устных ответов, докладов или сообщений;
- анализ конфликтных кейсов (при необходимости).

3.3. Работа с кейсами

При анализе ситуации студенту рекомендуется:

- определить участников конфликта и предмет противоречия;
- проанализировать причины и динамику конфликта;
- определить стиль поведения сторон;
- предложить возможные способы конструктивного разрешения;
- аргументировать выбранную стратегию.

3.4. Поведение студента на семинаре

На семинаре студент должен:

- активно участвовать в обсуждении;
- аргументированно высказывать свою позицию;
- соблюдать академическую культуру общения;
- уважать альтернативные точки зрения.

4. Методические рекомендации по подготовке презентации

4.1. Цели презентации

Презентация является формой текущего контроля и самостоятельной работы студента, направленной на развитие навыков анализа, обобщения и публичного представления информации.

4.2. Структура презентации

Рекомендуемая структура презентации:

1. Титульный слайд;
2. Цель и задачи работы;
3. Актуальность темы;
4. Теоретические подходы к проблеме;
5. Анализ конфликтной ситуации или модели;
6. Практические выводы;
7. Список источников.

4.3. Требования к содержанию и оформлению

- объём: 10–15 слайдов;
- научная корректность и логичность изложения;
- использование профессиональной терминологии;
- визуальная умеренность;

- соблюдение принципов академической добросовестности.

4.4. Подготовка устного выступления

Выступление должно быть логичным, аргументированным, соответствовать регламенту и сопровождаться готовностью отвечать на вопросы.

5. Методические рекомендации по подготовке к экзамену

5.1. Экзамен как форма промежуточной аттестации

Экзамен по дисциплине «Социальная психология» направлен на комплексную оценку знаний, умений и навыков студентов, а также способности применять конфликтологические знания в анализе практических ситуаций.

5.2. Организация подготовки к экзамену

При подготовке к экзамену студенту рекомендуется:

- изучить перечень экзаменационных вопросов;
- повторить лекционные материалы и конспекты;
- систематизировать знания по основным темам;
- проработать ключевые понятия, типологии и модели;
- практиковаться в анализе конфликтных ситуаций.

5.3. Ответ на экзамене

Экзаменационный ответ должен:

- быть логически структурированным;
- включать корректное использование терминологии;
- демонстрировать понимание причин и динамики конфликтов;
- содержать обоснованные выводы.

6. Типичные ошибки студентов

К наиболее распространённым ошибкам относятся:

- формальное заучивание материала;
- смешение бытовых и научных представлений о конфликте;
- отсутствие анализа и выводов;
- некорректное использование терминологии;
- слабая аргументация практических предложений.

7. Методические рекомендации по написанию ЭССЕ

Эссе пишется бакалаврами в аудитории и предполагает самостоятельный творческий ответ на один из предложенных вопросов. Тема должна содержать в себе проблему и охватывать небольшой временной отрезок. Ответ должен представлять собой анализ проблемы. Работа не должна быть реферативного, описательного характера. Большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно выявить их творческие способности.

Требования, предъявляемые к эссе

1. Объем эссе не должен превышать 1–2 страниц

2. Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.

3. Необходимо писать коротко и ясно. Эссе не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи.

4. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.
5. Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.
6. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.
7. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции .

Структура эссе

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

- мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов (Т);
- мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы (А).

Тезис — это сужение, которое надо доказать.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные

доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент

кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на

краткость и образность. Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов

зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

Рассмотрим каждый из компонентов эссе.

ВСТУПЛЕНИЕ – суть и обоснование выбора темы. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ. Во вступлении можно написать общую фразу к рассуждению или трактовку главного термина темы или использовать перифразу (главную мысль высказывания), например:

« для меня эта фраза является ключом к пониманию...», «поразительный простор для мысли открывает это короткое высказывание.....

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ - ответ на поставленный вопрос. Один параграф содержит: тезис, доказательство, иллюстрации, подвывод, являющийся частично ответом на поставленный вопрос. В основной части необходимо изложить собственную точку зрения и ее аргументировать. Для выдвижения аргументов в основной части эссе можно воспользоваться так называемой ПОПС – формулой:

П – положение (утверждение) – Я считаю, что ...

О – объяснение – Потому что ...

П – пример, иллюстрация – Например, ...

С – суждение (итоговое) – Таким образом,

Высказывайте своё мнение, рассуждайте, анализируйте, не подменяйте оценку пересказом теоретических источников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ, в котором резюмируются главные идеи основной части, подводящие к предполагаемому ответу на вопрос или заявленной точке зрения, делаются выводы.