

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

МОО ВО Кыргызско-Российский Славянский университет
имени первого Президента Российской Федерации В.Н. Ельцина

УТВЕРЖДАЮ
декан факультета

_____ 2025 г.



История и философия науки

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой	Философии и религиоведения имени А.Ч. Какеева
Учебный план	Для социальных и гуманитарных направлений аспирантуры КРСУ
Квалификация	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Форма обучения	очная
Общая трудоемкость	5 ЗЕТ


Часов по учебному плану	180	Виды контроля в семестрах:
в том числе:		реферат 2
аудиторные занятия	32	
самостоятельная работа	146	

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	1 (1.1)		2 (1.2)		Итого	
	Неделя		18			
Вид занятий	уп	рп	уп	рп	уп	рп
Лекции	12	12	8	8	20	20
Практические	6	6	6	6	12	12
Контактная работа в период теоретического обучения			2	2	2	2
Итого ауд.	18	18	14	14	32	32
Контактная работа	18	18	16	16	34	34
Сам. работа	90	90	56	56	146	146
Итого	108	108	72	72	180	180

Программу составил(и):

канд. филос. наук, доц., Есенкулов Бектур Аргенович



Рецензент(ы):

д-р филос. наук, проф., Бугазов Анвар Хусаинович



Рабочая программа дисциплины История и философия науки

разработана в соответствии с ФГОС 3++:

Федеральные государственные требования к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов) (приказ Минобрнауки России от 20.10.2021 г. № 951)

утвержденного учёным советом вуза от 30.06.2025 протокол № 10

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Протокол от 04.09.2025 г. № 1

Срок действия программы: 2025-2029 уч.г.

Зав. кафедрой Осмонова Нургуль Исраиловна, д-р филос. наук, проф.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
_____ 2026 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2026-2027 учебном году на заседании кафедры

Протокол от _____ 2026 г. № ____
Зав. кафедрой Осмонова Нургуль Исраиловна, д-р филос. наук, проф.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
_____ 2027 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2027-2028 учебном году на заседании кафедры

Протокол от _____ 2027 г. № ____
Зав. кафедрой Осмонова Нургуль Исраиловна, д-р филос. наук, проф.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
_____ 2028 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2028-2029 учебном году на заседании кафедры

Протокол от _____ 2028 г. № ____
Зав. кафедрой Осмонова Нургуль Исраиловна, д-р филос. наук, проф.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
_____ 2029 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2029-2030 учебном году на заседании кафедры

Протокол от _____ 2029 г. № ____
Зав. кафедрой Осмонова Нургуль Исраиловна, д-р филос. наук, проф.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	Освоение сложившейся системы знаний об основных идеях и общих проблемах философии науки, развитие способности к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач; расширение возможностей самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий, проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; повышение уровня готовности к преподавательской деятельности по основным образовательным программам вузовского образования.
-----	---

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ООП:	2.1
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Для освоения данного предмета необходимы знания и умения, полученные на занятиях по философии, естественным и социально-гуманитарным дисциплинам по программам бакалавриата и магистратуры.
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	СПЕЦИАЛЬНАЯ ДИСЦИПЛИНА
2.2.2	Представление диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Компетенция-6: способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

Знать:	
Уровень 1	пути и способы самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;
Уровень 2	современные методы научно-исследовательской деятельности;
Уровень 3	современные информационно-коммуникационные технологии в объеме необходимом для конкретной научно-исследовательской деятельности.
Уметь:	
Уровень 1	самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области;
Уровень 2	применять современные методы научно-исследовательской деятельности в избранной сфере профессиональной деятельности;
Уровень 3	активно использовать современные информационно-коммуникационные технологии в конкретной научно-исследовательской деятельности.
Владеть:	
Уровень 1	навыками самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области;
Уровень 2	навыками применения современных методов исследования в конкретной научно-исследовательской деятельности;
Уровень 3	навыками применения знания в области информационно-коммуникационных технологий в соответствующей профессиональной области.

Компетенция-7: готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Знать:	
Уровень 1	содержание и принципы преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;
Уровень 2	методологию преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;
Уровень 3	современные информационно-коммуникационные технологии в объеме необходимом для преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.
Уметь:	
Уровень 1	применять навыки преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования для передачи содержания учебных предметов;
Уровень 2	активно использовать современные методы преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;

Уровень 3	применять современные информационно-коммуникационные технологии в преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.
Владеть:	
Уровень 1	навыками преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;
Уровень 2	навыками использования современных методов преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;
Уровень 3	навыками применения знания в области информационно-коммуникационных технологий в преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

Компетенция-1: способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Знать:	
Уровень 1	современные научные проблемы и достижения, предпосылки их становления и возможные тенденции развития;
Уровень 2	методы критического анализа и оценки современных научных достижений;
Уровень 3	методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
Уметь:	
Уровень 1	критически анализировать и оценивать современные научные достижения;
Уровень 2	проверять и оценивать научную гипотезу как познавательную модель системы научного знания;
Уровень 3	генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
Владеть:	
Уровень 1	навыками самостоятельного философского анализа содержания научных проблем;
Уровень 2	навыками генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
Уровень 3	навыками применения понятийно-категориального аппарата и использования методов исследования истории и философии науки в собственной исследовательской работе.

Компетенция-2: способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Знать:	
Уровень 1	методы проектирования комплексных исследований, в том числе междисциплинарных;
Уровень 2	основы целостного системного научного мировоззрения;
Уровень 3	историю и философию науки.
Уметь:	
Уровень 1	проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные;
Уровень 2	анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать возможности их реализации;
Уровень 3	использовать знания в области истории и философии науки для проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных.
Владеть:	
Уровень 1	навыками проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных;
Уровень 2	навыками анализа альтернативных вариантов решения комплексных исследовательских задач и оценки возможности их реализации;
Уровень 3	навыками применения знания в области истории и философии науки для проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	современные научные проблемы и достижения, предпосылки их становления и возможные тенденции развития;
3.1.2	методы критического анализа и оценки современных научных достижений;
3.1.3	методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
3.1.4	методы проектирования комплексных исследований, в том числе междисциплинарных;
3.1.5	основы целостного системного научного мировоззрения;

3.1.6	историю и философию науки.
3.1.7	пути и способы самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;
3.1.8	современные методы научно-исследовательской деятельности;
3.1.9	современные информационно-коммуникационные технологии в объеме необходимом для конкретной научно-исследовательской деятельности.
3.1.10	содержание и принципы преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;
3.1.11	методологию преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;
3.1.12	современные информационно-коммуникационные технологии в объеме необходимом для преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.
3.2	Уметь:
3.2.1	критически анализировать и оценивать современные научные достижения;
3.2.2	проверять и оценивать научную гипотезу как познавательную модель системы научного знания;
3.2.3	генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
3.2.4	проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные;
3.2.5	анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать возможности их реализации;
3.2.6	использовать знания в области истории и философии науки для проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных.
3.2.7	самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области;
3.2.8	применять современные методы научно-исследовательской деятельности в избранной сфере профессиональной деятельности;
3.2.9	активно использовать современные информационно-коммуникационные технологии в конкретной научно-исследовательской деятельности.
3.2.10	применять навыки преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования для передачи содержания учебных предметов;
3.2.11	активно использовать современные методы преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;
3.2.12	применять современные информационно-коммуникационные технологии в преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.
3.3	Владеть:
3.3.1	владеть навыками самостоятельного философского анализа содержания научных проблем;
3.3.2	владеть навыками генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
3.3.3	владеть навыками применения понятийно-категориального аппарата и использования методов исследования истории и философии науки в собственной исследовательской работе.
3.3.4	владеть навыками проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных;
3.3.5	владеть навыками анализа альтернативных вариантов решения комплексных исследовательских задач и оценки возможности их реализации;
3.3.6	владеть навыками применения знания в области истории и философии науки для проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных.
3.3.7	владеть навыками самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области;
3.3.8	владеть навыками применения современных методов исследования в конкретной научно-исследовательской деятельности;
3.3.9	владеть навыками применения знания в области информационно-коммуникационных технологий в соответствующей профессиональной области.
3.3.10	владеть навыками преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;
3.3.11	владеть навыками использования современных методов преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;
3.3.12	владеть навыками применения знания в области информационно-коммуникационных технологий в преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)								
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Пр. подг.	Примечание
	Раздел 1. Раздел 1. Предмет философии науки. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции							
1.1	Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры. /Лек/	1	2	Компетенция-1 Компетенция-2 Компетенция-6 Компетенция-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			
1.2	Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте /Пр/	1	1	Компетенция-1 Компетенция-2 Компетенция-6 Компетенция-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			
1.3	Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила). /Ср/	1	15	Компетенция-1 Компетенция-2 Компетенция-6 Компетенция-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			
1.4	Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции /Лек/	1	2	Компетенция-1 Компетенция-2 Компетенция-6 Компетенция-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			
1.5	Преднаука и наука в собственном смысле слова. /Пр/	1	1	Компетенция-1 Компетенция-2 Компетенция-6 Компетенция-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			
1.6	Познание. Общество. Культура; Наука в культуре техногенной цивилизации. /Ср/	1	15	Компетенция-1 Компетенция-2 Компетенция-6 Компетенция-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			
	Раздел 2. Раздел 2. Эволюция подходов к анализу науки. Специфика, структура и динамика научного познания							

2.1	Логико-эпистемологической, социологический и культурологический подходы к исследования развития науки. /Лек/	1	2	Компетенци я-1 Компетенци я-2 Компетенци я-6 Компетенци я-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			
2.2	Позитивистская традиция в философии науки и постпозитивизм /Пр/	1	1	Компетенци я-1 Компетенци я-2 Компетенци я-6 Компетенци я-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			
2.3	Развитие философии науки во второй половине XX века /Ср/	1	15	Компетенци я-1 Компетенци я-2 Компетенци я-6 Компетенци я-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			
2.4	Специфика научного познания и его структура /Лек/	1	2	Компетенци я-1 Компетенци я-2 Компетенци я-6 Компетенци я-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			
2.5	Основания науки /Пр/	1	1	Компетенци я-1 Компетенци я-2 Компетенци я-6 Компетенци я-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			
2.6	Динамика науки как процесс порождения нового знания /Ср/	1	15	Компетенци я-1 Компетенци я-2 Компетенци я-6 Компетенци я-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			
	Раздел 3. Раздел 3. Научные революции. Особенности современного этапа развития науки							
3.1	Научные традиции и научные революции /Лек/	1	2	Компетенци я-1 Компетенци я-2 Компетенци я-6 Компетенци я-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			

3.2	Глобальные научные революции и типы научной рациональности /Пр/	1	1	Компетенци я-1 Компетенци я-2 Компетенци я-6 Компетенци я-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			
3.3	Историческая смена типов научной рациональности /Ср/	1	15	Компетенци я-1 Компетенци я-2 Компетенци я-6 Компетенци я-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			
3.4	Особенности современного этапа развития науки /Лек/	1	2	Компетенци я-1 Компетенци я-2 Компетенци я-6 Компетенци я-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			
3.5	Научная картина мира и новые мировоззренческие ориентиры цивилизационного развития /Пр/	1	1	Компетенци я-1 Компетенци я-2 Компетенци я-6 Компетенци я-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			
3.6	Рациональность в современной культуре. Наука и псевдонаука /Ср/	1	15	Компетенци я-1 Компетенци я-2 Компетенци я-6 Компетенци я-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			
	Раздел 4. Раздел 4. Философские проблемы социально-гуманитарных наук							
4.1	Генезис социально-гуманитарных наук. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарных наук. Субъект социально-гуманитарного познания /Лек/	2	2	Компетенци я-1 Компетенци я-2 Компетенци я-6 Компетенци я-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			
4.2	Сходства и отличия наук о природе и социально-гуманитарных наук /Пр/	2	2	Компетенци я-1 Компетенци я-2 Компетенци я-6 Компетенци я-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			

4.3	Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании: оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании /Ср/	2	4	Компетенци я-1 Компетенци я-2 Компетенци я-6 Компетенци я-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			
4.4	Жизнь как категория наук об обществе и культуре. Время в социальном и гуманитарном знании /Лек/	2	2	Компетенци я-1 Компетенци я-2 Компетенци я-6 Компетенци я-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			
4.5	Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни. История – одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое. /Пр/	2	2	Компетенци я-1 Компетенци я-2 Компетенци я-6 Компетенци я-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			
4.6	Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик /Ср/	2	4	Компетенци я-1 Компетенци я-2 Компетенци я-6 Компетенци я-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			
4.7	Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы. Рациональное и истинное в социально-гуманитарных науках. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста /Лек/	2	2	Компетенци я-1 Компетенци я-2 Компетенци я-6 Компетенци я-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			
4.8	Проблема конвенций в социальном и гуманитарном познании. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину /Пр/	2	1	Компетенци я-1 Компетенци я-2 Компетенци я-6 Компетенци я-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			
4.9	Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках /Ср/	2	4	Компетенци я-1 Компетенци я-2 Компетенци я-6 Компетенци я-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			
4.10	Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы /Лек/	2	2	Компетенци я-1 Компетенци я-2 Компетенци я-6 Компетенци я-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			

4.11	Проблема разделения социальных и гуманитарных наук. Методы социально-гуманитарных наук /Пр/	2	1	Компетенция-1 Компетенция-2 Компетенция-6 Компетенция-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			
4.12	Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и венаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ /Ср/	2	4	Компетенция-1 Компетенция-2 Компетенция-6 Компетенция-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			
4.13	/КрТО/	2	2	Компетенция-1 Компетенция-2 Компетенция-6 Компетенция-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			
	Раздел 5. Раздел 5. Особенности современного этапа развития социально-гуманитарных наук							
5.1	Подготовка реферата /Реф/	2	38	Компетенция-1 Компетенция-2 Компетенция-6 Компетенция-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			
5.2	Реферат /Реф/	2	2	Компетенция-1 Компетенция-2 Компетенция-6 Компетенция-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1Л3.1 Л3.2 Э1			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

1. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ - ФРОНТАЛЬНЫЙ УСТНЫЙ ОПРОС.

Согласно тематике пройденного лекционного материала.

1. Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.
2. Наука и миф. Оборотническая логика мифа.
3. Наука и искусство.
4. Наука и философия.
5. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности.
6. Возникновение науки в ходе развития культуры и цивилизации.
7. Роль науки в современной цивилизации.
8. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
9. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).
10. Преднаука и наука в собственном смысле слова.
11. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.
12. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.
13. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах.

14. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия.
15. Становление опытной науки в новоевропейской культуре.
16. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт.
17. Формирование науки как профессиональной деятельности.
18. Возникновение дисциплинарно-организованной науки.
19. Технологические применения науки. Формирование технических наук.
20. Становление социальных и гуманитарных наук.
21. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).
22. Становление философии науки в качестве относительно самостоятельной области исследований.
23. Предмет философии науки.
24. Позитивистская концепция соотношения философии и науки.
25. Концепция научного познания О.Конта, Дж.С.Милля, Г.Спенсера.
26. Позитивистский подход к проблемам систематизации знания и классификации наук.
27. Эмпириокритицизм (второй позитивизм) и проблема обоснования фундаментальных понятий и принципов науки.
28. Критика эмпириокритицизма и проблема преодоления наивно-реалистической гносеологии.
29. Становление неопозитивистской методологии. Логический атомизм.
30. Неопозитивистская концепция эмпирического и теоретического. Принцип верификации.
31. Критический рационализм К.Поппера.
32. Концепция исследовательских программ И.Лакатоса.
33. Концепция исторической динамики науки Т.Куна.
34. «Анархистская эпистемология» П.Фейерабенда.
35. Проблема инноваций и преемственности в развитии науки (Дж.Холтон, М.Полани, С.Тулмин).
36. Социология науки. Проблема интернализма и экстернализма.
37. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения.
38. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.
39. Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории.
40. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач.
41. Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.
42. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).
43. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.
44. Динамика науки как процесс порождения нового знания.
45. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.
46. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.
47. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
48. Научные традиции и научные революции.
49. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.
50. Стратегии научного исследования в эпоху постнеклассической науки.
51. Рациональность в современной культуре. Наука и псевдонаука.
52. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
53. Генезис социально-гуманитарных наук.
54. Сходства и отличия наук о природе и социально-гуманитарных наук.
55. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарных наук.
56. Субъект социально-гуманитарного познания.
57. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании: оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании.
58. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни.
59. История – одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое.
60. Время в социальном и гуманитарном знании.
61. Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик.
62. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.
63. Проблема конвенций в социальном и гуманитарном познании.
64. Рациональное и истинное в социально-гуманитарных науках.
65. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину.

66. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.
67. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
68. Натуралистическая исследовательская программа.
69. Антинатуралистическая исследовательская программа.
70. Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам).
71. Методы социально-гуманитарных наук.
72. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и внеученого знания в экспертизах социальных проектов и программ.

2. РУБЕЖНЫЙ КОНТРОЛЬ - РЕФЕРАТ

Освоение программы "История и философия науки" предполагает подготовку и написание реферата на тему, соответствующей проблеме диссертационного исследования аспиранта.

Цель реферата – показать навыки работы с научной литературой, что примерно соответствует разделу диссертации «Степень разработанности темы».

Предмет реферата в самом общем виде – философия, методология или история вопроса, которому посвящено диссертационное исследование.

Тема реферата согласовывается с научным руководителем и преподавателем кафедры философии. Реферат по «Истории и философии науки» должен представлять собой самостоятельно выполненный законченный текст.

Требования к оформлению, написанию и защите реферата См. в ПРИЛОЖЕНИИ 4.

РУБЕЖНЫЙ КОНТРОЛЬ - ТЕСТЫ. СМ. ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ КОНТРОЛЬ - ЭКЗАМЕН.

ЧАСТЬ I. ИСТОРИЯ НАУКИ, ПРЕДМЕТ И ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ ФИЛОСОФИИ НАУКИ

1. Возникновение науки в ходе развития культуры и цивилизации.
2. Роль науки в современной цивилизации.
3. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).
4. Становление философии науки в качестве относительно самостоятельной области исследований.
5. Предмет философии науки.
6. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте.
7. Позитивистская концепция соотношения философии и науки.
8. Концепция научного познания О.Конта, Дж.С.Милля, Г.Спенсера.
9. Позитивистский подход к проблемам систематизации знания и классификации наук.
10. Эмпириокритицизм (второй позитивизм) и проблема обоснования фундаментальных понятий и принципов науки.
11. Критика эмпириокритицизма и проблема преодоления наивно-реалистической гносеологии.
12. Становление неопозитивистской методологии. Логический атомизм.
13. Неопозитивистская концепция эмпирического и теоретического. Принцип верификации.
14. Критический рационализм К.Поппера.
15. Концепция исследовательских программ И.Лакатоса.
16. Концепция исторической динамики науки Т.Куна.
17. «Анархистская эпистемология» П.Фейерабенда.
18. Проблема инноваций и преемственности в развитии науки (Дж.Холтон, М.Полани, С.Тулмин).
19. Социологический и культурологический подходы к исследованию и развитию науки.
20. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.

ЧАСТЬ II. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ НАУКИ

1. Наука в культуре техногенной цивилизации. Традиционные и техногенные цивилизации.
2. Специфика научного познания.
3. Научное и обыденное познание.
4. Структура научного познания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения.
5. Структура эмпирического исследования.
6. Специфика теоретического познания и его формы.
7. Структура и функции научной теории. Закон как ключевой ее элемент.
8. Научная проблема.
9. Особенности формирования научной гипотезы.
10. Основные способы построения теорий в современной науке.
11. Основания науки: идеалы и нормы исследовательской деятельности.
12. Основания науки: научная картина мира.
13. Основания науки: философские основания науки.
14. Динамика науки: кумулятивизм и антикумулятивизм.
15. Движущие силы развития научного знания: интернализм и экстернализм.
16. Глобальные научные революции как изменение типа рациональности.

17. Универсальный эволюционизм – основа современной научной картины мира.
18. Научная картина мира и новые мировоззренческие ориентиры цивилизационного развития.
19. Рациональность в современной культуре. Наука и псевдонаука.
20. Глобальные кризисы и проблема ценности научно-технического прогресса.

Часть III. Современные философские проблемы наук.

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК(СГН)

1. Генезис социально-гуманитарных наук.
2. Сходства и отличия наук о природе и социально-гуманитарных наук.
3. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарных наук.
4. Субъект социально-гуманитарного познания.
5. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании: оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании.
6. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни.
7. История – одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое.
8. Время в социальном и гуманитарном знании.
9. Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик.
10. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.
11. Проблема конвенций в социальном и гуманитарном познании.
12. Рациональное и истинное в социально-гуманитарных науках.
13. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину.
14. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.
15. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
16. Натуралистическая исследовательская программа.
17. Антинатуралистическая исследовательская программа.
18. Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам).
19. Методы социально-гуманитарных наук.
20. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и внеученого знания в экспертизах социальных проектов и программ.

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Освоение программы "История и философия науки" предполагает подготовку и написание реферата на тему, соответствующей проблеме диссертационного исследования аспиранта.
Цель реферата – показать навыки работы с научной литературой, что примерно соответствует разделу диссертации «Степень разработанности темы».

Предмет реферата в самом общем виде – философия, методология или история вопроса, которому посвящено диссертационное исследование.

Тема реферата согласовывается с научным руководителем и преподавателем кафедры философии. Реферат по «Истории и философии науки» должен представлять собой самостоятельно выполненный законченный текст.

Требования к оформлению, написанию и защите реферата См. в ПРИЛОЖЕНИИ 4.

5.3. Фонд оценочных средств

ФРОНТАЛЬНЫЙ УСТНЫЙ ОПРОС. Согласно тематике пройденного лекционного материала.

1. Возникновение науки в ходе развития культуры и цивилизации.
2. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности.
3. Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.
4. Наука и миф. Оборотническая логика мифа.
5. Наука и искусство.
6. Наука и философия.
7. Роль науки в современной цивилизации.
8. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
9. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).
10. Преднаука и наука в собственном смысле слова.
11. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.
12. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.
13. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах.
14. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия.
15. Становление опытной науки в новоевропейской культуре.
16. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт.
17. Формирование науки как профессиональной деятельности.
18. Возникновение дисциплинарно-организованной науки.
19. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

20. Становление социальных и гуманитарных наук.
21. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).
22. Становление философии науки в качестве относительно самостоятельной области исследований.
23. Предмет философии науки.
24. Позитивистская концепция соотношения философии и науки.
25. Концепция научного познания О.Конта, Дж.С.Милля, Г.Спенсера.
26. Позитивистский подход к проблемам систематизации знания и классификации наук.
27. Эмпириокритицизм (второй позитивизм) и проблема обоснования фундаментальных понятий и принципов науки.
28. Критика эмпириокритицизма и проблема преодоления наивно-реалистической гносеологии.
29. Становление неопозитивистской методологии. Логический атомизм.
30. Неопозитивистская концепция эмпирического и теоретического. Принцип верификации.
31. Критический рационализм К.Поппера.
32. Концепция исследовательских программ И.Лакатоса.
33. Концепция исторической динамики науки Т.Куна.
34. «Анархистская эпистемология» П.Фейерабенда.
35. Проблема инноваций и преемственности в развитии науки (Дж.Холтон, М.Полани, С.Тулмин).
36. Социология науки. Проблема интернализма и экстернализма.
37. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения.
38. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.
39. Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории.
40. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач.
41. Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.
42. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).
43. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.
44. Динамика науки как процесс порождения нового знания.
45. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.
46. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.
47. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
48. Научные традиции и научные революции.
49. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.
50. Стратегии научного исследования в эпоху постнеклассической науки.
51. Рациональность в современной культуре. Наука и псевдонаука.
52. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
53. Генезис социально-гуманитарных наук.
54. Сходства и отличия наук о природе и социально-гуманитарных наук.
55. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарных наук.
56. Субъект социально-гуманитарного познания.
57. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании: оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании.
58. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни.
59. История – одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое.
60. Время в социальном и гуманитарном знании.
61. Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик.
62. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.
63. Проблема конвенций в социальном и гуманитарном познании.
64. Рациональное и истинное в социально-гуманитарных науках.
65. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину.
66. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.
67. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
68. Натуралистическая исследовательская программа.
69. Антинатуралистическая исследовательская программа.
70. Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам).
71. Методы социально-гуманитарных наук.

72. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и внеучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.
5.4. Перечень видов оценочных средств
Фронтальный устный опрос(текущий контроль) Конспектирование лекций(текущий контроль) Тест(рубежный контроль)в ПРИЛОЖЕНИИ 3 Реферат(рубежный контроль)в ПРИЛОЖЕНИИ 4 Шкалы оценивания по всем видам оценочных средств в ПРИЛОЖЕНИИ 2

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)			
6.1. Рекомендуемая литература			
6.1.1. Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
ЛП.1	Радул Д.Н.	История и философия науки: философия математики: Электронный ресурс. Учебное пособие для вузов	М., Юрайт 2018
ЛП.2	Хаджаров М.Х.	История и философия науки : [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие	Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ 2017
ЛП.3	Моисеева И.Ю.	История и методология науки. Часть 2 : [Электронный ресурс] : учебное пособие	Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ 2017
ЛП.4	Багдасарьян Н. Г., Горохов В. Г., Назаретян А. П., Багдасарьян Н. Г.	История, философия и методология науки и техники : Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры	М.: Юрайт 2016
ЛП.5	Степин В.С.	Философия и методология науки : [Электронный ресурс] / В.С. Степин. — Электрон. текстовые данные	М. : Академический Проект, Альма Матер 2015
6.1.2. Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
ЛП.1	Бучило Н.Ф.	История и философия науки: учебное пособие	М.: Проспект 2011
6.1.3. Методические разработки			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
ЛЗ.1	Есенкулов Б.А.	Философия и методология гуманитарного знания: программа и методические материалы для студентов-философов	Бишкек: Изд-во КРСУ 2010
ЛЗ.2	Есенкулов Б.А.	Современная зарубежная философия: учебно-методическое пособие для студентов направления "Философия"	Бишкек: Изд-во КРСУ 2023
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"			
Э1	История и философия науки. Учебное пособие для аспирантов и соискателей по всем направлениям подготовки. Ангарск, 2025.		https://angtu.ru/universitet/kafedrv-
6.3. Перечень информационных и образовательных технологий			
6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии			
6.3.1.1	ТРАДИЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ.		
6.3.1.2	Традиционные образовательные технологии – лекционные и практические занятия, ориентированные прежде всего на сообщение знаний и способов действий, передаваемых учащимся в готовом виде и предназначенных для воспроизводящего усвоения.		
6.3.1.3	Лекционные занятия. В лекциях раскрывается содержание дисциплины с учетом современного состояния науки, техники, культуры, а также перспектив их развития. Раскрывается содержание теоретического курса в логической последовательности изучения тем. Каждая тема имеет свое название. Цель лекции – формирование у аспирантов ориентировочной основы для последующего освоения материала методом самостоятельной работы. Содержание лекции должно отвечать следующим дидактическим требованиям:		
6.3.1.4	- изложение материала от простого к сложному, от известного к неизвестному;		
6.3.1.5	- логичность, четкость и ясность в изложении материала;		
6.3.1.6	- возможность проблемного изложения, дискуссии, диалога с целью активизации деятельности аспирантов;		
6.3.1.7	- опора смысловой части лекции на подлинные факты, события, явления, статистические данные;		
6.3.1.8	- тесная связь теоретических положений и выводов с практикой и будущей профессиональной деятельностью аспирантов.		

6.3.1.9	Практические занятия. Практическое занятие – одна из форм учебного занятия, направленная на развитие самостоятельности аспирантов и приобретение умений и навыков. Практические занятия проводятся в форме семинаров, что позволяет аспирантам привить практические навыки самостоятельной работы с научной литературой, получить опыт публичных выступлений.
6.3.1.10	Семинар – составная часть учебного процесса, групповая форма занятия при активном участии аспирантов. Семинары способствуют углублённому изучению наиболее сложных проблем дисциплины и служат основной формой подведения итогов самостоятельной работы аспирантов. На семинарах аспиранты учатся грамотно излагать проблемы, свободно высказывать свои мысли и суждения, вести полемику, убеждать, доказывать, опровергать, отстаивать свои убеждения, рассматривать ситуации, способствующие развитию профессиональной компетентности. Всё это помогает приобрести навыки и умения, необходимые современному специалисту. Подготовка к семинару зависит от формы, места проведения семинара, конкретных заданий и поручений. Это может быть написание доклада, реферата (с последующим их обсуждением).
6.3.1.11	ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ. Инновационные образовательные технологии – технологии, ориентирующие педагога на создание и использование таких форм организации учебной деятельности, при которых акцент делается на вынужденную активность обучающегося и на формирование системного мышления и способности генерировать идеи при решении творческих задач. К ним относятся технологии активного деятельностного типа (проблемные лекции).
6.3.1.12	Проблемная лекция. Если в традиционной лекции используются преимущественно разъяснение, иллюстрация, описание, приведение примеров, то в проблемной — всесторонний анализ явлений, научный поиск истины. Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемная ситуация - это сложная, противоречивая обстановка, создаваемая за занятиях путем постановки проблемных вопросов (вводных), требующая активной познавательной деятельности обучающихся для ее правильной оценки и разрешения. Проблемный вопрос содержит в себе диалектическое противоречие и требует для разрешения не воспроизведения известных знаний, а размышления, сравнения, поиска, приобретения новых знаний или применения полученных ранее. Проблемная задача, в отличие от проблемного вопроса, содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска для ее решения. Понятия «проблемный вопрос» и «проблемная задача» разграничиваются лишь условно, ибо проблемные вопросы могут перерасти в задачи, а задачи расчлениваться на вопросы и подвопросы. Уровень сложности, характер проблем зависят от подготовленности обучающихся, изучаемой темы и других обстоятельств. Решение проблемных задач и ответ на проблемные вопросы осуществляет преподаватель (иногда прибегая к помощи слушателей, организуя обмен мнениями). Преподаватель должен не только разрешить противоречие, но и показать логику, методику, продемонстрировать приемы умственной деятельности, исходящие из диалектического метода познания сложных явлений. На лекции
6.3.1.13	проблемного характера слушатели находятся в постоянном процессе «сомышления» с лектором, и в конечном итоге становятся соавторами в решении проблемных задач. Все это приводит к хорошим результатам, так как, во-первых, знания, усвоенные таким образом, становятся достоянием слушателей, т.е. в какой-то степени знаниями-убеждениями; во-вторых, усвоенные активно, они глубже запоминаются и легко актуализируются (обучающий эффект), более гибки и обладают свойством переноса в другие ситуации (эффект развития творческого мышления); в третьих, решение проблемных задач выступает своеобразным тренажером в развитии интеллекта (развивающий эффект); в-четвертых, подобного рода лекция повышает интерес к содержанию и усиливает профессиональную подготовку (эффект психологической подготовки к будущей деятельности).
6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения	
6.3.2.1	Библиотека сайта philosophy.ru: http://www.philosophy.ru
6.3.2.2	Библиотека философского факультета МГУ: http://philos.msu.ru/
6.3.2.3	Электронная библиотека по философии: http://filosof.historic.ru
6.3.2.4	Библиотека философского факультета ОмГПУ: http://i-text.narod.ru/omsk/libery/liber.html
6.3.2.5	Библиотека Института философии и права Сибирского отделения РАН: http://www.philosophy.nsc.ru/BIBLIOTECA/Library.html
6.3.2.6	Библиотека Гумер: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php?mode=author
6.3.2.7	Национальная энциклопедическая служба https://terme.ru/
6.3.2.8	Материалы по философии https://platona.net/
6.3.2.9	Стэнфордская энциклопедия философии https://plato.stanford.edu/contents.html
6.3.2.10	Библиотека Кыргызско-Российского Славянского университета https://krsu.edu.kg/library

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1	Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине. Минимально необходимый для реализации дисциплины перечень материально-технического обеспечения включает в себя:
7.2	1. Аудиторию для лекционных занятий на 50 посадочных мест (309 ауд. ГФ, Проспект Чуй, 44).

7.3	2. Аудиторию практических занятий на 50 посадочных мест (309 ауд. ГФ, Проспект Чуй, 44). Технические средства обучения: переносной мультимедийный комплекс.(Ноутбук, проектор, колонки...)
7.4	3. Самостоятельная работа студента: 224 ауд. ГФ, Проспект Чуй, 44 – учебно-методический кабинет кафедры философии и религиоведения на 8 посадочных мест, оборудованный компьютером с доступом к сети Интернет и электронной библиотеке;
7.5	4. Читальный зал библиотеки КРСУ, оборудованный компьютерами с доступом к сети Интернет и электронной библиотеке (ул. Киевская, 44).

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ВКЛЮЧАЕТ:

1. **ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ:** усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, практических занятиях, в том числе учитывается посещение и активность) и выполнение обязательных заданий для самостоятельной работы. Формой текущего контроля знаний являются фронтальный опрос и конспектирование лекций по тематике научно-практического занятия, что позволяет оценить знания и кругозор аспиранта, его умение логически построить ответ, владение коммуникативными навыками.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ТЕКУЩЕМУ КОНТРОЛЮ.

Для понимания материала и качественного его усвоения рекомендуется такая последовательность действий:

1. После прослушивания лекции и окончания учебных занятий, при подготовке к занятиям следующего дня, важно просмотреть и обдумать текст лекции, прослушанной накануне.
2. В течение недели выбрать время для работы с рекомендуемой литературой.
3. Для подготовки к семинарским занятиям и выполнению самостоятельной работы необходимо сначала прочитать об основных понятиях и подходах по теме задания. Рекомендуется использовать методические указания по курсу, конспекты лекций. При выполнении задания нужно сначала понять, что требуется в нем, какой теоретический материал нужно использовать, наметить план выполнения, а затем приступить к заданию и сделать качественный вывод.
4. При подготовке к промежуточному и рубежному контролю нужно изучить теорию: определения всех понятий и подходы к оцениванию до состояния понимания материала и самостоятельно выполнить несколько типовых заданий.
5. Отработки пропущенных занятий.

Контроль над усвоением аспирантами материала учебной программы дисциплины осуществляется систематически преподавателем кафедры, отражается в журнале преподавателя и в баллах. Аспирант, получивший неудовлетворительную оценку по текущему материалу, обязан подготовить данный раздел и ответить по нему преподавателю на индивидуальном собеседовании. Пропущенная без уважительных причин лекция должна быть отработана методом устного опроса лектором в течение месяца со дня пропуска. Возможны и другие методы отработки пропущенных лекций (опрос на практических занятиях, тестовый контроль и т.д.).

ПРАВИЛА КОНСПЕКТИРОВАНИЯ ЛЕКЦИОННОГО МАТЕРИАЛА.

В ходе лекционных занятий обучающийся должен вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций. Высокую скорость конспектирования могут обеспечить сокращения(общепринятые, аббревиатуры, стрелочки, указывающие на логические связи, опорные слова, ключевые слова, схемы и т.д.). Составление конспекта призвано облегчить запоминание текста. Обучающимся рекомендуется после его составления прочесть зафиксированные тезисы несколько раз для полного их усвоения. Допускается подчеркивание тезисов, содержащих основные мысли, выделение их цветным маркером.

Указания по конспектированию лекций:

- не нужно стараться записать весь материал, озвученный преподавателем. Как правило, лектором делаются акценты на ключевых моментах лекции для начала конспектирования;
- конспектирование необходимо начинать после оглашением главной мысли лектором, перед началом ее комментирования;
- выделение главных мыслей в конспекте другим цветом целесообразно производить вне лекции с целью сокращения времени на конспектирование на самой лекции;
- применение сокращений приветствуется;
- дословное конспектирование отнимает много времени, поэтому необходимо опускать фразы, имеющие второстепенное значение;
- если в лекции встречаются неизвестные термины, лучше всего отметить на полях их существование, оставить место для их пояснения и в конце лекции задать уточняющий вопрос лектору.

Конспектирование и рецензирование, таким образом, это процесс выделения основных мыслей текста, его осмысления и оценки содержащейся в нем информации. Данный вид учебной работы является видом индивидуальной самостоятельной работы аспиранта.

2. **ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ КОНТРОЛЬ** - завершенная задокументированная часть учебной дисциплины (2-й семестр - экзамен) – совокупность тесно связанных между собой зачетных модулей.

Промежуточная аттестация знаний включает кандидатский экзамен.

Экзамен служит для оценки работы аспиранта в течение всего периода обучения и призван выявить уровень, прочность и системность полученных им теоретических знаний, показать сформированность соответствующих компетенций.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЭКЗАМЕНУ

При подготовке к экзамену необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рекомендуемую преподавателем литературу, конспекты семинарских занятий. Особое внимание следует обратить на понимание ключевых теоретических положений,

понятийного аппарата, оснований науки, социокультурную обусловленность научного исследования.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ АСПИРАНТОВ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ВНЕАУДИТОРНОЙ РАБОТЕ

1. Общие положения .

Основной формой работы аспиранта является не только работа на лекции, изучение конспекта лекций, их дополнение рекомендованной литературой, но и большая самостоятельная внеаудиторная работа, которая позволит проникнуть в суть рассматриваемой проблемы. Для успешной самостоятельной учебной деятельности, ее интенсификации необходимо учитывать следующие факторы:

1. Знание программного материала, наличие прочной системы знаний, необходимой для усвоения тем, предусмотренных учебным планом.
2. Наличие выработанных умений, навыков умственного труда:
 - а) умение делать глубокий, обстоятельный анализ при работе с книгой, Интернет–источниками;
 - б) владение логическими операциями: сравнение, анализ, синтез, обобщение, определение понятий, правила систематизации и классификации.
3. Хорошая работоспособность, которая обеспечивается нормальным физическим состоянием.
4. Соответствие избранной деятельности, профессии индивидуальным способностям. Необходимо выработать умение регулировать свое эмоциональное состояние и устранять обстоятельства, нарушающие деловой настрой, мешающие намеченной работе.
5. Уровень требований к себе, определяемый сложившейся самооценкой. Адекватная оценка знаний, достоинств, недостатков – важная составляющая самоорганизации человека, без нее невозможна успешная работа по управлению своим поведением, деятельностью. На современном этапе одна из основных особенностей обучения в аспирантуре заключается в том, что постоянный внешний контроль заменяется самоконтролем, активная роль в обучении принадлежит уже не столько преподавателю, сколько аспиранту. Зная основные методы научной организации умственного труда, можно при наименьших затратах времени, средств и трудовых усилий достичь наилучших результатов. Эффективность усвоения поступающей информации зависит от работоспособности человека в тот или иной момент его деятельности. Работоспособность – способность человека к труду с высокой степенью напряженности в течение определенного времени. Различают внутренние и внешние факторы работоспособности.

К внутренним факторам работоспособности относятся:

- интеллектуальные особенности,
- воля,
- состояние здоровья.

К внешним факторам работоспособности относятся :

- организация рабочего места,
- режим труда и отдыха;
- уровень организации труда
- умение пользоваться информацией;
- величина умственной нагрузки.

Составной частью научной организации умственного труда является овладение техникой умственного труда. Преподаватель оказывает помощь аспирантам, если это требуется, по правильной организации работы.

2. Самостоятельная работа с учебниками, книгами, а также самостоятельное исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания. Основные методические рекомендации здесь можно свести к следующим:

- Составить перечень книг, с которыми следует познакомиться аспиранту.
- Определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть.
- При составлении перечней литературы следует посоветоваться с преподавателем.
- Прочитанные книги и учебники следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц).
- Полезно использовать такой способ оптимизации знакомства с учебной литературой – как просмотр книги с точки зрения какой–то идеи. В этом случае аспирант будет искать аргументы «за» или «против» интересующей его идеи, и одновременно «дискутировать» с авторами этих книг по поводу своих идей и размышлений. Чтение учебного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

3. Основные виды систематизированной записи прочитанного:

1. Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;
2. Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;
3. Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;
4. Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;
5. Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного. Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта. Если в процессе самостоятельной работы над изучением теоретического материала или при решении задач у аспиранта возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю для получения у него

разъяснений или указаний. В своих вопросах аспирант должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения. За консультацией следует обращаться и в случае, если возникнут сомнения в правильности ответов на вопросы самопроверки.

4. Отчетная документация аспирантов по выполнению самостоятельной работы:

1. Конспекты учебной литературы;
2. Подготовка ответа к семинарским занятиям.

Дисциплина: История и философия науки
 Группа:
 Курс/семестр: 1/1,2
 Количество кредитов (ЗЕ): 5
 Отчетность: Экзамен
 Преподаватель: Есенкулов Бектур Аргенович

Название модулей дисциплины согласно РЦД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Модуль 1. Предмет философии науки. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции	Текущий контроль	Конспектирование лекций, фронтальный опрос, активность на семинарских занятиях.	2	4	11
	Рубежный контроль	Тест 1	6	10	
Модуль 2					
Модуль 2. Эволюция подходов к анализу науки. Специфика, структура и динамика научного познания.	Текущий контроль	Конспектирование лекций, фронтальный опрос, активность на семинарских занятиях.	2	4	13
	Рубежный контроль	Тест 2	6	10	
Модуль 3					
Модуль 3. Научные революции. Особенности современного этапа развития науки	Текущий контроль	Конспектирование лекций, фронтальный опрос, активность на семинарских занятиях.	2	4	15
	Рубежный контроль	Тест 3	6	10	

Модуль 4					
Модуль 4. Философские проблемы социально-гуманитарных наук.	Текущий контроль	Конспектирование лекций, фронтальный опрос, активность на семинарских занятиях.	2	4	25
	Рубежный контроль	Тест 4	6	10	
Модуль 5					
Модуль 5. Особенности современного этапа развития социально-гуманитарных наук	Текущий контроль	Подготовка реферата	2	4	27
	Рубежный контроль	Реферат	6	10	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Экзамен)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ВИДАМ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Текущий контроль

УСТНЫЙ ФРОНТАЛЬНЫЙ ОПРОС

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
1	Оригинальность и убедительность	0-15
2	Понимание проблематики и адекватность трактовки	0-25
3	Обоснованное привлечение причинно-следственных связей и социологических данных (уместность и достоверность сведений)	0-40
4	Ключевые слова (их важность для заявленной темы, грамотное употребление, количество)	0-10
5	Логичность и последовательность устного высказывания	0-10
Всего баллов		100

КОНСПЕКТИРОВАНИЕ ЛЕКЦИЙ

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
1	Оформление конспекта: выделение заголовков, последовательность изложения материала	0-15
2	Умение определить вступление, основную часть, заключение	0-25
3	Выделение главной мысли, определение деталей. Наличие ответов на все поставленные вопросы	0-40
4	Применение терминологии, принятой в изучаемой дисциплине	0-10
5	Умение перерабатывать и обобщать информацию. Наличие выводов.	0-10
Всего баллов		100

Рубежный контроль

ТЕСТ

В одном тестовом задании 10 закрытых вопросов.

1. К заданиям даются готовые ответы на выбор, один правильный, а остальные – неправильные.
2. Обучающемуся необходимо помнить: в каждом задании с выбором одного правильного ответа правильный ответ должен быть.
3. За каждый правильно ответ – 1 балл.
4. Общая оценка определяется как сумма набранных баллов.

Промежуточный контроль (экзамен)

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности **ЗНАТЬ** учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, методов критического анализа и оценки современных научных достижений; глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом, использование знаний в области истории и философии науки.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов; знание возможностей проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения; способность делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической и диалогической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой **(8-10 баллов)** оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; аспирант демонстрирует владение терминологическим аппаратом, умение объяснить сущность явлений, процессов, событий, критически анализировать и оценивать современные научные достижения, показывает умение делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; демонстрирует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Проблематика философии науки анализируется на конкретном материале истории науки.

Отметкой **(4-7 баллов)** оценивается ответ, обнаруживающий знания основных процессов изучаемой предметной области, глубину и полноту раскрытия темы; аспирант демонстрирует владение терминологическим аппаратом, умеет объяснить сущность явлений, процессов, событий, показывает умение делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; демонстрирует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна – две неточности в ответе, проблематика философии науки не всегда анализируется на конкретном материале истории науки.

Отметкой **(1-3 балла)** оценивается ответ, свидетельствующий о недостаточной глубине и полноте раскрытия темы, анализа явлений и процессов; обнаруживается недостаточное умение давать аргументированные ответы и приводить примеры; слабое владение монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, проблематика философии науки практически не анализируется на конкретном материале истории науки.

Отметкой **(0 баллов)** оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся поверхностным раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, демонстрирующий несформированность навыков анализа явлений, неумение давать аргументированные ответы, слабое владение монологической речью, отсутствие логики и последовательности в изложении материала. Предъявлены серьезные ошибки в содержании ответа.

Тесты (4) по дисциплине “ИСТОРИЯ и ФИЛОСОФИЯ НАУКИ”

Тест 1

1. **Переход от логоса к преднауке связан с формированием рецептурно-эмпирического, утилитарно-технологического знания, функционирующего как...**
 - а) система индуктивных обобщений и технических навыков
 - б) продукт рационального доказательства, основанный на обосновании
 - в) построение из связей идеальных объектов моделей, выступающих в качестве гипотез, которые затем, получив обоснование, превращаются в теоретические схемы изучаемой предметной области
 - г) результат публичной дискуссии

2. **Переход к собственно науке связан с...**
 - а) системой индуктивных обобщений и технических навыков
 - б) публичной дискуссией и демонстрацией рациональных доказательств, основанных на обосновании
 - в) моделированием изменения объектов, включенных в практическую деятельность
 - г) замещением реальных объектов в познании идеальными объектами, которые выступают как абстракции, которыми оперирует мышление

3. **Переход от логоса к преднауке связан с формированием рецептурно-эмпирического, утилитарно-технологического знания, функционирующего как...**
 - а) система индуктивных обобщений и технических навыков
 - б) продукт рационального доказательства, основанный на обосновании
 - в) построение из связей идеальных объектов моделей, выступающих в качестве гипотез, которые затем, получив обоснование, превращаются в теоретические схемы изучаемой предметной области
 - г) результат публичной дискуссии

4. **Переход к собственно науке связан с...**
 - а) системой индуктивных обобщений и технических навыков
 - б) публичной дискуссией и демонстрацией рациональных доказательств, основанных на обосновании
 - в) моделированием изменения объектов, включенных в практическую деятельность
 - г) замещением реальных объектов в познании идеальными объектами, которые выступают как абстракции, которыми оперирует мышление

5. **Переход к собственно науке связан с...**
 - а) системой индуктивных обобщений и технических навыков
 - б) публичной дискуссией и демонстрацией рациональных доказательств, основанных на обосновании
 - в) моделированием изменения объектов, включенных в практическую деятельность
 - г) замещением реальных объектов в познании идеальными объектами, которые выступают как абстракции, которыми оперирует мышление

6. **Переход от логоса к преднауке связан с формированием рецептурно-эмпирического, утилитарно-технологического знания, функционирующего как...**
 - а) система индуктивных обобщений и технических навыков
 - б) продукт рационального доказательства, основанный на обосновании
 - в) построение из связей идеальных объектов моделей, выступающих в качестве гипотез, которые затем, получив обоснование, превращаются в теоретические схемы изучаемой предметной области
 - г) результат публичной дискуссии

7. **Переход от логоса к преднауке связан с формированием рецептурно-эмпирического, утилитарно-технологического знания, функционирующего как...**

- а) система индуктивных обобщений и технических навыков
 - б) продукт рационального доказательства, основанный на обосновании
 - в) построение из связей идеальных объектов моделей, выступающих в качестве гипотез, которые затем, получив обоснование, превращаются в теоретические схемы изучаемой предметной области
 - г) результат публичной дискуссии
8. **Переход от логоса к преднауке связан с формированием рецептурно-эмпирического, утилитарно-технологического знания, функционирующего как...**
- а) система индуктивных обобщений и технических навыков
 - б) продукт рационального доказательства, основанный на обосновании
 - в) построение из связей идеальных объектов моделей, выступающих в качестве гипотез, которые затем, получив обоснование, превращаются в теоретические схемы изучаемой предметной области
 - г) результат публичной дискуссии
9. **Переход от логоса к преднауке связан с формированием рецептурно-эмпирического, утилитарно-технологического знания, функционирующего как...**
- а) система индуктивных обобщений и технических навыков
 - б) продукт рационального доказательства, основанный на обосновании
 - в) построение из связей идеальных объектов моделей, выступающих в качестве гипотез, которые затем, получив обоснование, превращаются в теоретические схемы изучаемой предметной области
 - г) результат публичной дискуссии
10. **Переход от логоса к преднауке связан с формированием рецептурно-эмпирического, утилитарно-технологического знания, функционирующего как...**
- а) система индуктивных обобщений и технических навыков
 - б) продукт рационального доказательства, основанный на обосновании
 - в) построение из связей идеальных объектов моделей, выступающих в качестве гипотез, которые затем, получив обоснование, превращаются в теоретические схемы изучаемой предметной области
 - г) результат публичной дискуссии

Тест 2

1. **Физикализм – один из основных постулатов...**
- а) первого позитивизма
 - б) логического позитивизма
 - в) постпозитивизма
 - г) учения Т. Куна
2. **Принцип фальсифицируемости был предложен...**
- а) К.Поппером
 - б) М.Шликом
 - в) Т. Куном
 - г) О.Контгом
3. **Физикализм – один из основных постулатов...**
- а) первого позитивизма
 - б) логического позитивизма
 - в) постпозитивизма
 - г) учения Т. Куна
4. **Принцип фальсифицируемости был предложен...**
- а) К.Поппером
 - б) М.Шликом
 - в) Т. Куном
 - г) О.Контгом

5. Физикализм – один из основных постулатов...

- а) первого позитивизма
- б) логического позитивизма
- в) постпозитивизма
- г) учения Т. Куна

6. Принцип фальсифицируемости был предложен...

- а) К.Поппером
- б) М.Шликом
- в) Т. Куном
- г) О.Контгом

7. Физикализм – один из основных постулатов...

- а) первого позитивизма
- б) логического позитивизма
- в) постпозитивизма
- г) учения Т. Куна

8. Физикализм – один из основных постулатов...

- а) первого позитивизма
- б) логического позитивизма
- в) постпозитивизма
- г) учения Т. Куна

9. Принцип фальсифицируемости был предложен...

- а) К.Поппером
- б) М.Шликом
- в) Т. Куном
- г) О.Контгом

10. Физикализм – один из основных постулатов...

- а) первого позитивизма
- б) логического позитивизма
- в) постпозитивизма
- г) учения Т. Куна

Тест 3

1. Переход от логоса к преднауке связан с формированием рецептурно-эмпирического, утилитарно-технологического знания, функционирующего как...

- а) система индуктивных обобщений и технических навыков
- б) продукт рационального доказательства, основанный на обосновании
- в) построение из связей идеальных объектов моделей, выступающих в качестве гипотез, которые затем, получив обоснование, превращаются в теоретические схемы изучаемой предметной области
- г) результат публичной дискуссии

2. Переход к собственно науке связан с...

- а) системой индуктивных обобщений и технических навыков
- б) публичной дискуссией и демонстрацией рациональных доказательств, основанных на обосновании
- в) моделированием изменения объектов, включенных в практическую деятельность

г) замещением реальных объектов в познании идеальными объектами, которые выступают как абстракции, которыми оперирует мышление

3. **Переход от логоса к преднауке связан с формированием рецептурно-эмпирического, утилитарно-технологического знания, функционирующего как...**
 - а) система индуктивных обобщений и технических навыков
 - б) продукт рационального доказательства, основанный на обосновании
 - в) построение из связей идеальных объектов моделей, выступающих в качестве гипотез, которые затем, получив обоснование, превращаются в теоретические схемы изучаемой предметной области
 - г) результат публичной дискуссии
4. **Переход к собственно науке связан с...**
 - а) системой индуктивных обобщений и технических навыков
 - б) публичной дискуссией и демонстрацией рациональных доказательств, основанных на обосновании
 - в) моделированием изменения объектов, включенных в практическую деятельность
 - г) замещением реальных объектов в познании идеальными объектами, которые выступают как абстракции, которыми оперирует мышление
5. **Переход к собственно науке связан с...**
 - а) системой индуктивных обобщений и технических навыков
 - б) публичной дискуссией и демонстрацией рациональных доказательств, основанных на обосновании
 - в) моделированием изменения объектов, включенных в практическую деятельность
 - г) замещением реальных объектов в познании идеальными объектами, которые выступают как абстракции, которыми оперирует мышление
6. **Переход от логоса к преднауке связан с формированием рецептурно-эмпирического, утилитарно-технологического знания, функционирующего как...**
 - а) система индуктивных обобщений и технических навыков
 - б) продукт рационального доказательства, основанный на обосновании
 - в) построение из связей идеальных объектов моделей, выступающих в качестве гипотез, которые затем, получив обоснование, превращаются в теоретические схемы изучаемой предметной области
 - г) результат публичной дискуссии
7. **Переход от логоса к преднауке связан с формированием рецептурно-эмпирического, утилитарно-технологического знания, функционирующего как...**
 - а) система индуктивных обобщений и технических навыков
 - б) продукт рационального доказательства, основанный на обосновании
 - в) построение из связей идеальных объектов моделей, выступающих в качестве гипотез, которые затем, получив обоснование, превращаются в теоретические схемы изучаемой предметной области
 - г) результат публичной дискуссии
8. **Переход от логоса к преднауке связан с формированием рецептурно-эмпирического, утилитарно-технологического знания, функционирующего как...**
 - а) система индуктивных обобщений и технических навыков
 - б) продукт рационального доказательства, основанный на обосновании
 - в) построение из связей идеальных объектов моделей, выступающих в качестве гипотез, которые затем, получив обоснование, превращаются в теоретические схемы изучаемой предметной области
 - г) результат публичной дискуссии
9. **Переход от логоса к преднауке связан с формированием рецептурно-эмпирического, утилитарно-технологического знания, функционирующего как...**
 - а) система индуктивных обобщений и технических навыков
 - б) продукт рационального доказательства, основанный на обосновании
 - в) построение из связей идеальных объектов моделей, выступающих в качестве гипотез, которые затем, получив обоснование, превращаются в теоретические схемы изучаемой предметной области

- г) результат публичной дискуссии
10. **Переход от логоса к преднауке связан с формированием рецептурно-эмпирического, утилитарно-технологического знания, функционирующего как...**
- а) система индуктивных обобщений и технических навыков
 - б) продукт рационального доказательства, основанный на обосновании
 - в) построение из связей идеальных объектов моделей, выступающих в качестве гипотез, которые затем, получив обоснование, превращаются в теоретические схемы изучаемой предметной области
 - г) результат публичной дискуссии

Тест 4

1. **В качестве особых научных дисциплин социальные и гуманитарные науки конституировались в...**

- а) III в. до н.э
- б) XVIII в.
- в) XIX в.
- г) XIX в.

2. **Содержание понятия “социально-гуманитарные науки” включает...**

- а) результаты научных исследований
- б) публицистику
- в) литературную критику
- г) философскую эссеистику

3. **В качестве особых научных дисциплин социальные и гуманитарные науки конституировались в...**

- а) III в. до н.э
- б) XVIII в.
- в) XIX в.
- г) XIX в.

4. **Содержание понятия “социально-гуманитарные науки” включает...**

- а) результаты научных исследований
- б) публицистику
- в) литературную критику
- г) философскую эссеистику

5. **В качестве особых научных дисциплин социальные и гуманитарные науки конституировались в...**

- а) III в. до н.э
- б) XVIII в.
- в) XIX в.
- г) XIX в.

6. **Содержание понятия “социально-гуманитарные науки” включает...**

- а) результаты научных исследований
- б) публицистику
- в) литературную критику
- г) философскую эссеистику

7. **В качестве особых научных дисциплин социальные и гуманитарные науки конституировались в...**

- а) III в. до н.э
- б) XVIII в.

- в) ХУШ в.
- г) XIX в.

8. Содержание понятия “социально-гуманитарные науки” включает...

- а) результаты научных исследований
- б) публицистику
- в) литературную критику
- г) философскую эссеистику

9. В качестве особых научных дисциплин социальные и гуманитарные науки конституировались в...

- а) III в. до н.э
- б) ХУП в.
- в) ХУШ в.
- г) XIX в.

10. Содержание понятия “социально-гуманитарные науки” включает...

- а) результаты научных исследований
- б) публицистику
- в) литературную критику
- г) философскую эссеистику

ТРЕБОВАНИЯ К РЕФЕРАТУ И КРИТЕРИИ ЕГО ОЦЕНИВАНИЯ

Общая характеристика реферата по истории и философии науки

Цель реферата – показать навыки работы с научной литературой, что примерно соответствует разделу диссертации «Степень разработанности темы».

Предмет реферата в самом общем виде – философия, методология или история вопроса, которому посвящено диссертационное исследование.

Тема реферата согласовывается с научным руководителем и преподавателем кафедры философии.

Структура: титул, оглавление, введение, основная часть, заключение, библиография.

Введение – постановка проблемы, актуальность, цель и задачи объект и предмет исследования, методология (описание источников и методов) исследования.

Основная часть – разделы (или главы) – рассмотрение подходов и направлений, сложившихся в науке по теме исследования.

Заключение – выводы о задачах исследования темы на основании анализа опыта предшественников.

Библиография – весь корпус текстов, необходимых по теме.
Требование однородности (единообразия) ссылок и цитирования.

Объем – оптимально 20-25 страниц, но не более 30 страниц текста 14 кеглем, 1,5 интервала.

Срок сдачи – не позднее 1 марта 2022 г.

Оригинальность реферата должна быть на уровне не менее 60 процентов.

Структура и содержания реферата

При написании реферата и после завершения работы над ним аспиранту/соискателю необходимо проверять соответствие основным и дополнительным пунктам требований по порядку.

1. Соответствие содержания реферата его теме и дисциплине – «История и философии науки».
2. Близость темы к теме научного исследования аспиранта/соискателя.
3. Оптимальность объема реферата (около 24 страниц).
4. Наличие всех структурных элементов: титульный лист, содержание, введение и так далее вплоть до списка литературы.
5. Отсутствие плагиата. Должны быть оформлены цитаты или корректные заимствования.

Критерии оценивания реферата:

При оценивании реферата учитывается:

- письменная грамотность, соблюдение всех технических и методических требований по оформлению и написанию реферата;
- актуальность темы исследования, ее научность, логическая последовательность изложения;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала, грамотность раскрытия темы;
- правильность и полнота использования источников;
- практическое применение (использование);
- культура выступления;

- соблюдение временного регламента;
- ответы на дополнительные вопросы

Реферат оценивается по системе «зачтено/не зачтено».

«Зачтено» ставится, если:

- выполнены все требования к написанию реферата;
- обозначена проблема и обоснована её актуальность;
- в реферате представлен анализ достаточного количества публикаций по выбранной теме, логично, последовательно проанализированы литературные источники, отражена позиция автора к теме исследования;
- тема раскрыта полностью, выдержан объём, оформление реферата соответствует установленным требованиям.

«Не зачтено» ставится, если:

- тема освещена лишь частично или не раскрыта;
- приведены фрагментарные данные по теме реферата, отсутствует логика изложения, не отражена позиция автора;
- обнаруживается существенное непонимание изучаемой темы;
- оформление реферата не соответствует установленным требованиям.

На основании сданного реферата и полученной отметки «зачтено» за реферат, аспирант/соискатель допускается к сдаче кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки».