

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА

Кафедра «*Архитектура*»



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор КРСУ им. Б.Н. Ельцина

Г.В. Лоцев

15 декабря 2023 г.

ПРОГРАММА

государственной итоговой аттестации (ГИА)

выпускников по направлению подготовки

(07.06.01, 750100) «Архитектура»

**Направленность (профиль) – *Теория и история архитектуры,
реставрация и реконструкция
историко-архитектурного наследия***

Уровень высшего образования

аспирантура

Форма обучения

очная, заочная

Квалификация:

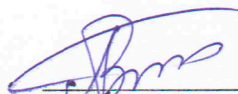
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Бишкек 2023

Программа ГИА разработана,
обсуждена и одобрена на заседании
кафедры
«Архитектура»


Протокол № 3 от
« 16 » ноября 2023г.

Заведующий кафедрой
«Архитектура»


 Глазунова А.В.
« 16 » ноября 2023г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета
«Архитектуры, дизайна и
строительства»

 Бейшенбаев М.И.
« 23 » ноября 2023г.

Начальник УОП

 Сон Н.А.
« 25 » декабря 2023г.

Программа ГИА рассмотрена, одобрена
и рекомендована к использованию
Ученым советом факультета
«Архитектуры, дизайна и
строительства»

Протокол № 3 от
« 19 » ноября 2023г.

Председатель Ученого совета
факультета
«Архитектуры, дизайна и
строительства»

 Бейшенбаев М.И.

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является определение уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО), утвержденного приказом Минобрнауки России от «30» июля 2014 г. № 872, и основной образовательной программы высшего образования (ООП ВО) – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, разработанной ГОУ ВПО КРСУ.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской деятельности и ее оценка;
- развитие навыков самостоятельной научной и педагогической деятельности, систематизация теоретических и практических навыков, полученных в результате обучения и их оценка.

1.2 Содержание государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация – завершающий этап подготовки научно-педагогических кадров по направлению подготовки (код) «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия», осуществляется после освоения в полном объеме образовательной программы и включает: а) государственный экзамен; б) представление научного доклада об основных результатах подготовленной научной квалификационной работы (НКР). В соответствии с учебным планом, государственная итоговая аттестация проводится в конце завершающего года обучения, с условием успешного прохождения всех установленных видов аттестационных испытаний, входящих в итоговую государственную аттестацию, в результате которой, выпускнику аспирантуры присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

1.3. Нормативная база государственной итоговой аттестации

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом МОиН РФ (ФГОС) от 30 июля 2014 г. № 872 (с изменениями и дополнениями от 30 апреля 2015 г.) подготовки кадров высшей квалификации по направлению 07.06.01 «АРХИТЕКТУРА»; приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»; приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

(адъюнктуре)»; постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», и локальными нормативными актами ГОУ ВПО КРСУ.

1.4. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно - педагогических кадров требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 07.06.01 «АРХИТЕКТУРА», направленности «05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка и сдача государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

К государственной итоговой аттестации допускаются аспиранты, в полном объеме выполнившие индивидуальный учебный план. По результатам государственной итоговой аттестации выдается диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры, и присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Показатель объема дисциплины	Форма обучения
	Очная и заочная
Блок 4: «Государственная итоговая аттестация»	
Объем программы в зачетных единицах	9
Объем программы в часах	324
Б4.Б.01: Государственный экзамен:	
Объем в зачетных единицах	3
Объем в часах	108
Б4.Б.02 (Д): Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	
Объем в зачетных единицах	6
Объем в часах	216

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – с 18 по 31 мая. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – с 01 по 28 июня. Между испытаниями должен быть промежуток времени не менее 7 дней.

1.5. Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры по направлению подготовки 07.06.01 «АРХИТЕКТУРА», направленности «05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия»

В ходе государственной итоговой аттестации должен быть выявлен уровень сформированности компетенций, определенных в основной профессиональной

образовательной программе:

ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ¹
Универсальные компетенции (УК)

№	Формулировка компетенции	шифр
1.	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1
2.	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	УК-2
3.	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач	УК-3
4.	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	УК-4
5.	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	УК-5
6.	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	УК-6

Общепрофессиональные компетенции

№	Формулировка компетенции	шифр
1.	Владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области архитектуры	ОПК-1
2.	Владение культурой научного исследования в области архитектуры, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	ОПК-2
3.	Способность к профессиональной эксплуатации современного исследовательского оборудования и приборов	ОПК-3
4.	Способность создавать замысел, разрабатывать проект (структуру, методологию и т. п.) целостного научного исследования проводить само исследование, при необходимости модифицируя изначальный проект	ОПК-4
5.	Способность профессионально излагать результаты своих исследований и представлять их в виде научных публикаций и презентаций	ОПК-5
6.	Способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области архитектуры, с учетом правил соблюдения авторских прав	ОПК-6
7.	Готовность организовать работу исследовательского коллектива в области архитектуры	ОПК-7

¹ В таблицах приведен полный перечень компетенций в строгом соответствии с основной профессиональной образовательной программой

8.	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	ОПК-8
----	--	-------

Профессиональные компетенции

№	Формулировка компетенции	Шифр
1	Способность к научному поиску и формулированию теоретических концепций в архитектуре	ПК-1
2	Способность к научному поиску и формулированию теоретических концепций в дизайне архитектурной среды	ПК-2
3	Способность к педагогической деятельности в области архитектуры и дизайна архитектурной среды	ПК-3

1.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Представить перечень компетенций (в соответствии с ФГОС) с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Код компетенции	Компетенция	Основные признаки уровня освоения	Форма представления
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знание основных подходов в области исследования. Умение проводить сравнительный анализ подходов, выделять их принципиальные отличия. Умение, опираясь на разработанные положения развивать новые направления	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-2	Способность генерировать оригинальные теоретические конструкции, гипотезы и исследовательские вопросы	Знание основных существующих теоретических конструкций в области исследования. Умение классифицировать и структурировать теоретические конструкции в области исследования, в том числе показать место авторских оригинальных.	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-3	Способность выбирать и применять методы исследования, адекватные предмету и задачам исследования	Умение обосновать методы исследования и их соответствие поставленным задачам	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Умение использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Усвоение этических норм поведения в коллективе и обществе и их использование в профессиональной деятельности	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Владение основами планирования и решения задачи собственного профессионального и личностного развития	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-1	Владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области архитектуры	Знание основ разработки методологии теоретических и экспериментальных исследований в области архитектуры	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-2	Владение культурой научного исследования в области архитектуры, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	Знание основ культуры научного исследования в области архитектуры, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-3	Способность к профессиональной эксплуатации современного исследовательского оборудования и приборов	Владение основами профессиональной эксплуатации современного исследовательского оборудования и приборов	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-

			квалификационной работы (диссертации)
ОПК-4	Способность создавать замысел, разрабатывать проект (структуру, методологию и т. п.) целостного научного исследования проводить само исследование, при необходимости модифицируя изначальный проект	Умение создавать замысел, разрабатывать проект (структуру, методологию и т. п.) целостного научного исследования проводить само исследование, при необходимости модифицируя изначальный проект	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-5	Способность профессионально излагать результаты своих исследований и представлять их в виде научных публикаций и презентаций	Умение профессионально излагать результаты своих исследований и представлять их в виде научных публикаций и презентаций	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-6	Способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области архитектуры, с учетом правил соблюдения авторских прав	Умение разрабатывать новые методы исследования и применять их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области архитектуры, с учетом правил соблюдения авторских прав	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-7	Готовность организовать работу исследовательского коллектива в области архитектуры	Овладение навыками организовать работу исследовательского коллектива в области архитектуры	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПК-1	Владение теоретическими основами специальности, соответствующей направлению подготовки	Знание теоретических основ специальности, готовность к применению их на практике и постоянная готовность к расширению собственного	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-

	(архитектура), готовность к применению их на практике и постоянная готовность к расширению собственного диапазона специальных знаний и опыта	диапазона специальных знаний и опыта	квалификационной работы (диссертации)
ПК-2	Готовность к инновационной научно-исследовательской и изыскательской деятельности по соответствующему направлению подготовки (архитектура)	Овладение навыками инновационной научно-исследовательской и изыскательской деятельности по соответствующему направлению подготовки (архитектура)	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПК-3	Готовность к педагогической деятельности по соответствующему направлению подготовки (архитектура)	Знание основ педагогической деятельности по соответствующему направлению подготовки (архитектура)	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

**СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА²**

Универсальные компетенции:

УК-1 – Формулировка компетенции: Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

В качестве примера приведена оценка сформированности профессиональной компетенции УК-1

УК-1 – Готовность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Планируемые результаты обучения ²	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
--	---	---	--	------

² Полный перечень Планируемых результатов обучения (показателей достижения заданного уровня освоения компетенций) и критериев оценивания результатов обучения приводится в соответствующей карте компетенции по программе

<p>ЗНАТЬ, УМЕТЬ: Способность критически анализировать и оценивать современные научные достижения; генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции; - Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения)</p>	<p>Инновационные методы генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p> <p>УМЕТЬ: генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях..</p>	<p>Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.</p>
---	--	--	---	--

Общепрофессиональные компетенции:

ОПК-1 – Формулировка компетенции

ОПК-п - Формулировка компетенции

В качестве примера приведена оценка сформированности профессиональной компетенции ОПК-2 для направления 44.06.01 (Образование и педагогические науки) направленности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики.

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы научно-педагогической деятельности, подверженные оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ:	<ul style="list-style-type: none"> - План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/ публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки; - Содержание и форма открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции 	Методический уровень проведения занятия/ публичной лекции/ учебно-методической разработки ...	Владение приемами и методами проведения занятия/ публичной лекции/ составления учебно-методической разработки и умение применять их на практике.	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
		Качество презентационного материала	Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способность применять их на практике	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
		Использование педагогических подходов, теорий и технологий, тактик, методов и форм педагогического взаимодействия	Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

				е критерию.
--	--	--	--	-------------

Профессиональные компетенции³:

ПК-1 – Формулировка компетенции

.....

ПК-n - Формулировка компетенции

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ, УМЕТЬ:				2 балла - несоответствие критерию; ...

Пример:

ПК-2 - Способность самостоятельно разрабатывать курсы по выбору для студентов вузов по профилю научной направленности

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ЗНАТЬ: УМЕТЬ:	- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского	- Использование основных подходов, теорий и концепций, методик обучения предмету; - Соответствие содержания профилю научной направленности	- Владение современным и педагогически ми подходами и методиками обучения предмету; - Владение умениями осуществлять отбор содержания, необходимый для реализации поставленной цели;	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

³ Вставить компетенции, указанные в ООП, если они относятся к педагогической и научной деятельности.

	занятия, публичной лекции; - Содержание дискуссии по результатам подготовленной разработки		- Адекватность применяемых методик обучения предполагаемому уровню подготовки учащихся	
...

К оценочным средствам также могут относиться методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Данные о сформированности компетенций УК-..., ОПК-, ... и ПК- (профессиональных компетенций) (*указать их шифры*), вносятся в сводную ведомость (Приложение 1). Балл за компетенцию как среднее арифметическое баллов, выставленных по каждому показателю (индикатору).

Итоговая оценка за экзамен определяется суммой баллов, выставленных по результатам проверки сформированности компетенций по каждому из используемых показателей.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного экзамена.

Обучающийся, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к следующему государственному аттестационному испытанию – представлению (защите) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Шкала оценивания результатов государственного экзамена

Оценка	Процент набранных баллов от максимально возможного ⁴
Отлично	90-100%
Хорошо	70-89%
Удовлетворительно	51-69%
Неудовлетворительно	50 и менее %

Результаты аттестационного испытания каждого аспиранта вносятся в отдельный протокол приема государственного экзамена. В протокол вносятся также тема учебно-методической разработки или открытого лекционного или семинарского занятия или

⁴ Максимально возможный балл рассчитывается как число всех показателей оцениваемых компетенций, умноженное на 5.

публичной лекции⁵, допросы членов комиссии и оценка за государственный экзамен (Приложение 2).

Протокол приема государственного экзамена подписывается председателем экзаменационной комиссии, членами государственной экзаменационной комиссии, присутствовавшими на экзамене, и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

2. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

2.1. Не позднее, чем за *30 календарных дней* до проведения первого государственного аттестационного испытания приказом ректора:

– утверждается состав экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссии;

– утверждается состав апелляционной комиссии;

– утверждается расписание аттестационных (государственных аттестационных) испытаний (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения аттестационных государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций.

Проект приказа вносит заведующий отделом аспирантуры и докторантуры.

При формировании расписания устанавливается перерыв между итоговым (государственным) экзаменом и представлением научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы продолжительностью *не менее 7 календарных дней*. Расписание доводится до сведения аспирантов, членов комиссий, секретарей комиссий.

За 7 календарных дней до даты государственного экзамена заведующий выпускающей кафедрой передает в государственную экзаменационную комиссию копию приказа о допуске аспирантов кафедры к государственной итоговой аттестации, бланк итоговой ведомости аттестации аспирантов, бланки протоколов государственного экзамена, бланки листов для ответов (экзаменационных листов).

Экзаменационные билеты передаются государственной экзаменационной комиссии, заведующим кафедрой прикрепления, которая отвечает за их своевременную актуализацию. Экзаменационные билеты обсуждаются на заседании кафедры и утверждаются заведующим кафедрой.

2.2. Государственный экзамен

За неделю до государственного экзамена выпускающей кафедрой проводится консультация аспирантов по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Государственный итоговый экзамен проводится устно, после письменной подготовки. Продолжительность письменной подготовки не может превышать одного часа (60 минут) без перерыва. Записи ведутся на листах для ответа (экзаменационных листах), которые после устного ответа аспиранта передаются Председателю комиссии. Устный ответ не может превышать 30 минут.

⁵ Указать конкретные формы проведения госэкзамена по данной направленности

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, проводимого в письменной форме, - на следующий рабочий день после дня его проведения.

На следующий день после прохождения государственного итогового экзамена, секретарь комиссии возвращает в отдел аспирантуры и докторантуры заполненные протоколы экзамена, экзаменационные листы для ответов, итоговые ведомости аттестации.

2.3. Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится для оценки готовности выпускника аспирантуры к научной и преподавательской деятельности в высшей школе. На государственном экзамене проверяется сформированность знаний и умений всех универсальных и общепрофессиональных компетенций.

На государственном экзамене также проверяется сформированность знаний и умений профессиональных компетенций, относящихся к научной и педагогической деятельности, основной профессиональной образовательной программы данной направленности.

Содержание государственного экзамена формируется выпускающими кафедрами самостоятельно на основе соответствующего стандарта, утверждается решением Ученого совета факультета, вносится в программу ГИА. Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена. *ВЫБРАТЬ из предложенного или описать свое, а лишнее убрать:*

Государственный экзамен проводится в форме:

- Государственный экзамен может представлять собой традиционный устный (письменный) экзамен, проводимый по утвержденным билетам (списку вопросов);
- презентации учебно-методической разработки по одной из дисциплин в рамках направления подготовки/направленности;
- открытого лекционного или семинарского занятия для студентов по одной из дисциплин в рамках направления подготовки/направленности;
- публичной лекции по тематике диссертационного исследования, либо дискуссию на актуальную для соответствующей отрасли наук тему, либо доклад аспиранта по его опубликованным работам и их обсуждение членами Государственной экзаменационной комиссии.

Тематики учебно-методических разработок, открытого лекционного или семинарского занятия для студентов, публичной лекции утверждаются выпускающими кафедрами и оформляются протоколами заседаний кафедр.

В качестве учебно-методических разработок могут быть представлены рабочие программы дисциплин, конспекты лекций для студентов, программы и методические материалы для проведения семинарских занятий, круглых столов, методические указания к практическим и лабораторным работам, сборники заданий для самостоятельной работы студентов, учебные пособия, электронные обучающие и/или контролирующие пособия, комплекты оценочных средств по дисциплине и др.

Презентации учебно-методических разработок проводятся в присутствии членов ГЭК. Учебно-методическая разработка предварительно рассматривается на заседании выпускающей кафедры. Результат рассмотрения оформляется выпиской из протокола

заседания кафедры. Учебно-методическая разработка и выписка из протокола заседания кафедры, содержащая характеристику представленной учебно-методической разработки (актуальность темы, оригинальность и самостоятельность разработки, целесообразность внедрения в учебный процесс и др.), передается в ГЭК.

Открытая (публичная) лекция или открытое занятие проводятся в присутствии членов ГЭК. План-конспект лекции (занятия) и/или презентационные материалы предварительно рассматриваются на заседании выпускающей кафедры. Результат рассмотрения оформляется выпиской из протокола заседания кафедры. План-конспект лекции (занятия) и/или презентационные материалы и выписка из протокола заседания кафедры, содержащая характеристику представленных материалов (актуальность темы, оригинальность и самостоятельность разработки, целесообразность внедрения в учебный процесс и др.), передается в ГЭК.

Государственный экзамен представляет собой проверку теоретических знаний и практических умений аспиранта осуществлять научно-педагогическую деятельность. При сдаче государственного экзамена аспирант должен показать способность самостоятельно мыслить и решать актуальные научные и педагогические задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции.

2.4. Требования к ответу на государственном экзамене

Сдающий государственный экзамен должен продемонстрировать:

- умение извлекать и использовать необходимую информацию из научных источников;
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;
- умение систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений;
- умение ясно, чётко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети;
- умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения.

По результатам государственного экзамена выносится заключение о степени сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций и их соответствии присваиваемой квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

2.5. Перечень экзаменационных вопросов к государственному экзамену (40-60; тематика дискуссий, ...) и т.д.

В данном разделе описывается вид, форма экзамена и представляется перечень вопросов для Государственного экзамена, который может быть связан как с образовательной программой в целом, так и с ее направленностью или с темой научно-исследовательской работы аспиранта и т.д.

Государственный экзамен проводится в письменной форме по билетам

Перечень экзаменационных вопросов к государственному экзамену

1. Периодизация всемирной истории архитектуры.
2. Основные очаги возникновения древнейших цивилизаций, архитектуры и градостроительства. Древнейшие формы расселения и поселений.
3. Идеал и идеальное в архитектуре и архитектурном проектировании.
4. Различие прототипической и непрототипической архитектурной практики.
- Проблематика творчества в архитектуре: история, теоретическая рефлексия, основные исследовательские модели.
5. Эволюция архитектурного ордера.
6. Проблематика накопления и аккумуляции профессионального знания в процессе исторического развития архитектуры.
7. Основные средства гармонизации архитектурной формы, ансамбля, города.
8. Основные этапы становления и развития теории архитектуры.
9. Моделирование исторического процесса: опыт, проблемы и новые тенденции в современном архитектурно-теоретическом знании.
10. Архитектурные теории эпохи классицизма.
11. Зарождение российской историко-архитектурной науки, основные этапы ее развития.
12. Архитектурные теории XIX столетия.
13. Истоки "Современного движения" в архитектуре.
14. Значение ситуации рубежа XIX-XX вв. для развития архитектуры и архитектурной теории.
15. Теория архитектуры и архитектурного проектирования в XX в.
16. Причины и механизм смены историко-теоретических и критических оценок в архитектуре XIX-XXI вв.
17. Средовой подход в архитектурном проектировании: причины возникновения и эволюция.
18. Философские источники архитектурных теорий постмодернизма.
19. Философские и естественнонаучные источники теорий "нелинейной" архитектуры.
20. Теория архитектуры и ее место в системе современного научного знания. Методологические проблемы современной теории архитектуры.
21. Теоретическое знание и творческая практика, органичность взаимосвязей между ними.
22. Философские и научные связи теории архитектуры.
23. Соотношение истории и теории архитектуры.
24. Фундаментальный и прикладной уровни теории архитектуры.
25. Архитектура как среда жизнедеятельности и важнейшая составляющая материальной и духовной культуры общества.
26. Периодизация всемирной истории архитектуры.
27. Основные очаги возникновения древнейших цивилизаций, архитектуры и градостроительства. Древнейшие формы расселения и поселений.
28. Идеал и идеальное в архитектуре и архитектурном проектировании.

29. Различие прототипической и непрототипической архитектурной практики. Проблематика творчества в архитектуре: история, теоретическая рефлексия, основные исследовательские модели.
30. Эволюция архитектурного ордера.
31. Проблематика накопления и аккумуляции профессионального знания в процессе исторического развития архитектуры.
32. Основные средства гармонизации архитектурной формы, ансамбля, города.
33. Основные этапы становления и развития теории архитектуры.
34. Моделирование исторического процесса: опыт, проблемы и новые тенденции в современном архитектурно-теоретическом знании.
35. Архитектурные теории эпохи классицизма.
36. Зарождение российской историко-архитектурной науки, основные этапы ее развития.
37. Архитектурные теории XIX столетия.
38. Истоки "Современного движения" в архитектуре.
39. Значение ситуации рубежа XIX-XX вв. для развития архитектуры и архитектурной теории.
40. Теория архитектуры и архитектурного проектирования в XX в.
41. Причины и механизм смены историко-теоретических и критических оценок в архитектуре XIX-XXI вв.
42. Средовой подход в архитектурном проектировании: причины возникновения и эволюция.
43. Философские источники архитектурных теорий постмодернизма.
44. Философские и естественнонаучные источники теорий "нелинейной" архитектуры.
45. Теория архитектуры и ее место в системе современного научного знания. Методологические проблемы современной теории архитектуры.
46. Теоретическое знание и творческая практика, органичность взаимосвязей между ними.
47. Философские и научные связи теории архитектуры.
48. Соотношение истории и теории архитектуры.
49. Фундаментальный и прикладной уровни теории архитектуры.
50. Архитектура как среда жизнедеятельности и важнейшая составляющая материальной и духовной культуры общества.
51. Понятие архитектурной формы. Принципы анализа архитектурной формы.
52. Три уровня организации формы и пространства.
53. Научно-методологические проблемы теории композиции и их критический анализ.
54. Понятие архитектурного пространства. Принципы анализа архитектурного пространства.
55. Актуальная проблематизация категории "пространство", её историко-деятельностные и методологические основания.
56. Предпроектные исследования и обоснования принятия проектных решений: методика, опыт, проблемы.
57. Становление и эволюция принципов реставрации памятников архитектуры.

58. Современное состояние и основные тенденции развития реставрационного дела.
59. Принципы реконструкции архитектурных и градостроительных объектов.
60. Основные направления и представители современного историко-теоретического знания в архитектуре.

2.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену

Основная литература

1. Архитектурное наследство. Сб. науч. тр. 1951 – 2001. Вып. 1–45.
2. Бунин А.В., Саваренская Т.Ф. История градостроительного искусства. Т.1, 2. М., 1979.
3. Всеобщая история архитектуры. В 12 т., 1966–1977.
4. Иконников А.В. Искусство, среда, время. М., 1985.
5. Иконников А.В., Степанов Г.Л. Основы архитектурной композиции. М., 1971.
6. История советской архитектуры. 1917–1954 гг.: Учеб. для архитектурных вузов изд. 2-е / Под ред. Н.Б. Былинкина и А.В. Рябушина. М., 1985.
7. Кириченко Е.И. Архитектурная теория в России XIX в. М., 1986.
8. Мастера архитектуры об архитектуре. Зарубежная архитектура. Конец XIX – XX вв. М., 1972.
9. Мастера советской архитектуры об архитектуре. Т. 1–2. М., 1975.
10. История русской архитектуры. 2-е изд / В.С. Пилявский, Т.А. Славина, А.А. Тиц, Ю.С. Ушаков. СПб, 1995.
11. Реставрация памятников архитектуры: Учеб. пособие для архитектурных вузов. М., 1988.
12. Русское градостроительное искусство. Т. 1–4 / Под ред. Н.Ф. Гуляницкого. – М., 1995 –1999.
13. Русское градостроительство второй половины XIX–XX веков. Т.5. Кн.1 / РГИ. М., 2001.
14. Современная советская архитектура 1955 – 1980 гг.: Учеб. для вузов. М., 1985.
15. Теоретические основы советской архитектуры: важнейшие проблемы. М., 1984.
16. Хан-Магомедов С.О. Архитектура советского авангарда. Т. 1, 2. М., 1996, 2001.
17. Художественные модели мироздания. Взаимодействие искусств в истории мировой культуры. Т. 1, 2. М., 1997.

Дополнительная литература

1. Архитекторы Советской Киргизии: Справочник.– Фрунзе: Кыргызстан, 1988.– 327с., илл.
2. Архитектура Запада – 4: Модернизм и постмодернизм. Критика концепций /

Интернет ресурсы

Электронно-библиотечные системы (ЭБС КРСУ)

- <http://www.edu-it.ru> – портал «ИТ-образование в России»;
- <http://www.ict.edu.ru> – система федеральных образовательных порталов «Информационно-коммуникационные технологии в образовании»;
- <http://www.rvb.ru> – «Русская виртуальная библиотека»;
- <http://www.iprbookshop.ru> Электронная библиотечная система
- <http://biblioclub.ru>, Университетская библиотека он-лайн

2.7. Информационные технологии для осуществления образовательного процесса

Среди используемых информационных ресурсов можно выделить:

а) учебно-методические: методические указания и руководства по написанию научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

б) обучающие: использование в интерактивной форме учебников, учебных пособий, научных литературоведческих изданий, энциклопедий, находящихся в фондах электронных библиотечных систем.

в) вспомогательные (наглядные материалы, сопровождающие научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)).

Самостоятельная работа аспирантов в процессе подготовки к государственному экзамену и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) предполагает работу с ресурсами Интернет-сети.

Для учащихся-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями предусмотрены различные варианты проведения занятий на дому с использованием дистанционных образовательных технологий. При обучении используются мультимедийные и других технические средства приема-передачи учебной информации в доступных формах для учащихся с ограниченными возможностями.

2.8. Материально-техническое обеспечение ГИА

3. Комплект учебно-методических документов, определяющих содержание и методы реализации процесса обучения в аспирантуре, включающий в себя: учебный план, рабочие программы дисциплин (модулей), программы практики, обеспечивающих реализацию соответствующей образовательной технологии, а также программы вступительных испытаний, кандидатских экзаменов доступны для профессорско-преподавательского состава и аспирантов.

4. Образовательный процесс на 100% обеспечен учебно-методической документацией, используемой в образовательном процессе.
5. КРСУ обеспечивает каждого аспиранта основной учебной и учебно-методической литературой, необходимой для успешного освоения образовательной программы по направлению подготовки **07.06.01 Архитектура, профилю 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия**
6. Реализация программы аспирантуры обеспечивается доступом каждого аспиранта к фондам собственной библиотеки, электронно-библиотечной системе, а также наглядным пособиям, мультимедийным, аудио-, видеоматериалам.
7. Кафедры, обеспечивающие учебный процесс по направлению подготовки **07.06.01 Архитектура, профилю 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия**, располагают материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов теоретической и практической подготовки, предусмотренных учебным планом аспиранта, включает в себя лабораторное оборудование для обеспечения дисциплин, научно-исследовательской работы и практик. Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.
8. Подготовка аспирантов обеспечена современной материально-технической базой, соответствующей действующим санитарно-техническим нормам и обеспечивающей проведение всех видов теоретической и практической подготовки, предусмотренных учебным планом аспиранта, а также эффективное выполнение диссертационной работы (аудитории для практических занятий; аудитории для дискуссий). Аудитории оснащены различной аппаратурой для демонстрации иллюстративного материала; проведения семинарских занятий, выполнения исследований по профильным дисциплинам.

9. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта является научно-квалификационная работа – НКР (диссертация).

Основными целями выполнения научно-квалификационной работы и представления научного доклада по её результатам являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков для последующей самостоятельной работы;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- овладение современными методами научного исследования;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов. Выпускная квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций). К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

Содержание научно-квалификационной работы должно учитывать требования ФГОС ВО и профессионального стандарта к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

- обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет исследования;
- содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);
- выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников; приложения (при необходимости).

3.1. Требования к структуре и содержанию НКР

Содержание научно-квалификационной работы аспиранта должно соответствовать требованиям ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и профессионального стандарта к профессиональной подготовке аспиранта и включать:

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна содержать:

- решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний,
- изложение новых научно-обоснованных технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны.

Требования к структуре и оформлению текста НКР (диссертации) определяются п. 25 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. От 21.04.2016) «О порядке присуждения ученых степеней», «Положение о присуждении ученых степеней» и ГОСТ 7.0.11—2011.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. В работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором работы научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные результаты научно-исследовательской работы (диссертации) должны быть опубликованы в научных изданиях, индексируемых в реферативных базах данных Web of Science, Scopus, РИНЦ (не менее 1 статьи). К публикациям, в которых излагаются основные результаты научно-исследовательской работы аспиранта, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на

программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

В научно-квалификационной работе (диссертации) аспирант должен корректно использовать источники заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в научно-квалификационной работе научных результатов, полученных аспирантом в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство. В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования научно-квалификационная работа снимается с обсуждения вне зависимости от стадии ее рассмотрения без права повторного обсуждения.

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- ✓ титульный лист;
- ✓ содержание с указанием номеров страниц;
- ✓ введение;
- ✓ основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- ✓ выводы по главам; рекомендации и предложения;
- ✓ заключение;
- ✓ список использованных источников, литературы;
- ✓ приложения (при наличии).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав, и не менее двух параграфов в каждой главе. В конце каждой главы рекомендуется формулировать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. – 2003 и ГОСТ 7.82 – 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

В тексте НКР рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05 – 2008.

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием сверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка.

На все приложения в тексте НКР должны быть ссылки.

Объем научной квалификационной работы составляет 120-180 страниц в зависимости от направления подготовки.

3.2. Требования к оформлению НКР

Текст НКР выполняют на компьютере на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал – 1,5. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое - не менее 15 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм, левое - не менее 30 мм.

Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм.

Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу.

Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей ВКР и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Графики, схемы, диаграммы располагаются в НКР непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек: и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка. Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово Таблица без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №... Например, Таблица 1. Название таблицы.

Приложения должны начинаться с новой страницы, расположенные в порядке появления ссылок в тексте и иметь заголовки с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

Научно-квалификационная работа представляется автором на кафедру, в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске/флэшке, не менее чем за месяц до защиты научного доклада (НКР). Текст НКР представляется на профильную кафедру для проверки на объем заимствования, с использованием системы «Антиплагиат» КРСУ. Правила проверки научно-квалификационной работы на наличие заимствований определяются локальными нормативными актами университета, устанавливающими

порядок использования системы «Антиплагиат» - проверки и оценки письменных работ обучающихся в университете.

Научную квалификационную работу рецензируют два рецензента один из числа сотрудников университета (доктора или кандидаты наук), второй из сторонних организаций, являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме.

3.3. Критерии оценивания научной квалификационной работы

- **оценка «отлично»** – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

- **оценка «хорошо»** – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

- **оценка «удовлетворительно»** – актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

- **оценка «неудовлетворительно»** – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно- категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается

логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.

4. УСЛОВИЯ ДОПУСКА К ЗАЩИТЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Для допуска к представлению (защите) научного доклада аспиранту необходимо:

- пройти государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена;
- предоставить в отдел аспирантуры и докторантуры КРСУ электронные варианты текстов научно-квалификационной работы и научного доклада не позднее, чем за 10 дней до защиты;
- предоставить в Государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 5 дней до даты представления (защиты) научного доклада следующие материалы:
 - текст научно-квалификационной работы (диссертации),
 - текст научного доклада,
 - рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию),
 - отзыв научного руководителя,
 - заключение выпускающей кафедры,
 - выписку из протокола заседания выпускающей кафедры о результатах обсуждения научно-квалификационной работы (диссертации), которая должна содержать заключение со следующей информацией:
 - тема научно-квалификационной работы;
 - направление подготовки;
 - направленность подготовки;
 - личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации);
 - отсутствие в работе неправомерных заимствований;
 - новизна и практическая значимость полученных результатов;
 - степень достоверности результатов проведенных исследований;
 - ценность научных работ аспиранта;
 - полнота изложения материалов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в работах, опубликованных аспирантом;
 - оценка уровня сформированности компетенций на государственном экзамене (Приложение 3).

4.1. Требования к научному докладу

Научный доклад выполняется под руководством научного руководителя и представляет собой основные результаты подготовленной научной квалификационной работы, выполненной в период обучения по программе аспирантуры. Тема научного доклада должна полностью совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта. Объем текста научного доклада – 0,5 -1,0 печатного листа (размер шрифта - 14 пт; межстрочный интервал – 1,5).

4.2. Структура научного доклада:

- Титульный лист (Приложение 6);
- Актуальность исследования;

- Объект, предмет исследования;
- Цель и задачи исследования;
- Степень разработанности проблемы;
- Основные результаты исследования;
- Апробация результатов исследования (конференции, научные публикации);
- Список литературы;
- Приложения.

Научный доклад должен быть подготовлен автором самостоятельно, в научном докладе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Текст научного доклада представляет краткое, последовательное решение задач исследования и выводы.

4.2. Требования к представлению научного доклада:

При представлении научного доклада аспирант должен в краткой форме изложить его основное содержание и сделанные выводы, а также ответить на вопросы, заданные научным руководителем, рецензентом и присутствующими.

Последовательность представления научного доклада:

- представление итогового варианта доклада научному руководителю;
- представление научного доклада научному руководителю для проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат» КРСУ;
- итоговая презентация научного доклада на заседании кафедры;
- публичная защита научного доклада на заседании ГИА.

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи, переплетенной типографским способом и с приложенной справкой об отсутствии некорректных заимствований. Для прохождения итоговой аттестации аспирант представляет в печатном виде и в электронном виде в текстовом формате (*.doc, *.rtf, *.txt) либо в формате *.pdf текст научного доклада на кафедру, в отдел аспирантуры и докторантуры и ЭБС КРСУ не позднее чем за 10 дней до прохождения государственной итоговой аттестации.

Текст научного доклада проверяется на объем заимствования материалов или отдельных результатов (далее - плагиат). Проверка на плагиат является обязательной. Ответственным за организацию проверки на плагиат и размещение в ЭБС КРСУ является научный руководитель аспиранта.

4.3. Проведение защит научных докладов

Защиты научных докладов проводят государственные экзаменационные комиссии, созданные по каждой образовательной программе или по ряду образовательных программ направления.

На заседании государственной экзаменационной комиссии по оценке результатов научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант выступает с научным докладом продолжительностью 15-20 мин. На заседании также выступает научный руководитель

аспиранта и рецензент (рецензенты). В случае отсутствия научного руководителя (рецензента) отзыв (рецензию) зачитывает председатель государственной экзаменационной комиссии.

В ходе защиты научного доклада осуществляется итоговый контроль сформированности всех компетенций (уровень владения) выпускника аспирантуры.

4.4. Оценочные средства проверки сформированности компетенций, используемые в процессе представления и защиты научного доклада

(Примеры оформления таблиц по проверке сформированности компетенций⁶)

Универсальные компетенции:

(УК-1) - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками философского анализа научного знания, теоретического обобщения и генерирования новых идей, в том числе в междисциплинарных областях.	- Текст научно-квалификационной работы; - Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; - Содержание публичной дискуссии	- Наличие критического анализа современных научных достижений в изучаемой предметной области	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

(УК-2) - способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии наук

Планируемые	Документы и	Показатели	Балл
-------------	-------------	------------	------

⁶ Для каждого направления (направленности) подготовки необходимо разработать систему показателей (индикаторов) оценки сформированности компетенций с учетом специфики соответствующей предметной области. Приведенные в таблицах формулировки показателей (индикаторов) оценивания результатов формирования компетенций являются примерными.

результаты обучения	материалы, используемые при оценке компетенции	(индикаторы) сформированности компетенции	
ВЛАДЕТЬ: навыками проверки и оценивания научной гипотезы как познавательной модели создаваемой системы научного знания и плана ее реализации в процессе осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии наук.	- Текст научно-квалификационной работы; - Текст научного доклада; - Публикации по результатам выполненной работы; - Отзыв научного руководителя аспиранта; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; - Содержание публичной дискуссии	- Обоснованность научно-методических подходов, методологии исследования; - Разработанность рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований в рамках проблематики научно-квалификационной работы	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

(УК-3) – готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; иметь опыт написания рефератов, аннотаций, деловых писем; иметь опыт написания статей на иностранном языке	-Текст научно-квалификационной работы; - Текст научного доклада; -Публикации по результатам выполненной работы; - Отзыв научного руководителя аспиранта; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада	- Наличие совместных публикаций, заявок на гранты. - Наличие опыта подготовки и участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях; - Участие в коллективных научных проектах	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

для публикации в зарубежных журналах.	и научной дискуссии; - Содержание публичной дискуссии		
---------------------------------------	--	--	--

(УК-4) - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранных языках; различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках; навыками работы с операционной системой, с текстовыми и табличными процессорами; навыками работы с современными пакетами прикладных программ статистической обработки и анализа данных на уровне квалифицированного пользователя.	-Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; -Публикации по результатам выполненной работы; -Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	- Сформированность навыков по использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации; - Использование в научно-квалификационной работе научной литературы на иностранных языках	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

(УК-5) ... – (при наличии) по вышеприведенной форме

Общепрофессиональные компетенции:

(ОПК-1) – способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ:	- Текст научно-квалификационной работы; - Текст доклада; - Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада; - Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований ⁷	- Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

(ОПК 2-н) ... – по вышеприведенной форме

Профессиональные компетенции⁸:

(ПК-1-н). ... Формулировка компетенции

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ:			2 балла – отсутствие сформированной компетенции;

В качестве примера приведена оценка сформированности профессиональной компетенции ПК-1 для направления 44.06.01 (Образование и педагогические науки) направленности 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования.

Профессиональные компетенции:

(ПК-1) - способностью получать новые научные и прикладные результаты в области теории и методики обучения и воспитания

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности	Балл
---------------------------------	--	--	------

⁷ Оформляется в виде развернутой справки, формируемой системой, с помощью которой осуществляется проверка на наличие неправомерных заимствований.

⁸ Вставить компетенции, указанные в ООП.

		компетенции	
ВЛАДЕТЬ: методами и приемами организации научного исследования в педагогике	- Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	- Наличие в работе самостоятельных экспериментальных исследований; - Адекватность применяемых методов педагогического исследования; - Обоснованность выводов научного исследования	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Данные о сформированности компетенций вносятся в Сводную ведомость (Приложение 1).

Шкала оценивания результатов защиты научно-квалификационной работы

Оценка	Процент набранных баллов от максимально возможного⁹
Отлично	90-100%
Хорошо	70-89%
Удовлетворительно	51-69%
Неудовлетворительно	50 и менее %

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение защиты научного доклада.

Результаты защиты научного доклада аспиранта вносятся в протокол (см. Приложение 4). Протокол подписывается председателем и присутствовавшими на заседании членами государственной экзаменационной комиссии и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Члены государственной экзаменационной комиссии простым большинством голосов выносят решение:

- о выдаче диплома об окончании аспирантуры, подтверждающего получение высшего образования по программе аспирантуры с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»;
- об отчислении из аспирантуры с выдачей справки об обучении.

5. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ АСПИРАНТОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ

⁹ Максимально возможный балл рассчитывается как число всех показателей оцениваемых компетенций, умноженное на 5.

Для аспирантов из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится КРСУ с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

Аспирант инвалид *не позднее, чем за 3 месяца* до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в КРСУ). В заявлении аспирант указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого испытания).

При проведении ГИА для инвалидов обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение ГИА для инвалидов в одной аудитории совместно с аспирантами, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для аспирантов при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего аспирантам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с членами комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа аспирантов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, аудиторий на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Данное Положение, а также Программа государственной итоговой аттестации, доводятся до сведения аспирантов инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению аспиранта-инвалида продолжительность сдачи аспирантом инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, – не более чем на 90 минут;

- продолжительность подготовки аспиранта к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, – не более чем на 20 минут;

- продолжительность выступления аспиранта при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей аспирантов с ограниченными возможностями здоровья КРСУ обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

– задания и иные материалы для сдачи испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

– письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

– при необходимости аспиранту предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

– задания и иные материалы для сдачи испытания оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

– при необходимости аспиранту предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у аспирантов;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

– обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости аспирантам предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

– по их желанию испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

– письменные задания выполняются аспирантами на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

– по их желанию испытания проводятся в устной форме.

6. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АТТЕСТАЦИОННЫХ (ГОСУДАРСТВЕННЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ) ИСПЫТАНИЙ

По результатам государственных аттестационных испытаний аспирант имеет право на апелляцию.

Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена. Апелляция подается лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных

вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы аспиранта (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена либо научно-квалификационную работу, отзыв и рецензии (для рассмотрения апелляции при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)).

Апелляция рассматривается *не позднее 2-х рабочих дней* со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются Председатель государственной экзаменационной комиссии и аспирант, подавший апелляцию. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, *в течение 3-х рабочих дней* со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта на протоколе решения апелляционной комиссии.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного итогового испытания не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного итогового испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания аспиранта подтвердились и повлияли на результат аттестационного испытания.

В последнем случае результат государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание повторно в дополнительные сроки, установленные КРСУ.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения аспиранта, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом и учебным планом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ АСПИРАНТА

ФИО аспиранта _____

по направлению подготовки _____

направленности программы _____

« _____ » _____ 201__ г.

Код компетенции	Формулировка компетенции	Государственное испытание, оценивающее сформированность компетенций	Оценка сформированности компетенции
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____
УК-5	...	1. Государственный экзамен,	1 _____

		2. Научный доклад	2 _____
УК-6		1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____
ОПК-1		1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____
ОПК-2		1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____
...		1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____
ПК -1		1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____
ПК-2		1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____
ПК n		1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1 _____ 2 _____

Председатель ГЭК:

/ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет

ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии
по приему государственного экзамена
от « _____ » _____ г.

с _____ час. _____ мин. до _____ час. _____ мин.

Присутствовали:

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Члены государственной экзаменационной комиссии:

1. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

2. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

3. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

4. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Слушали:

(фамилия, имя, отчество выпускника)

успешно выполнившего(ую) учебный план (индивидуальный учебный план)
по направлению подготовки _____

(код и наименование направления)

по профилю _____,
(наименование профиля)

допущенного(ую) к государственному аттестационному испытанию приказом Ректора № _____ от « _____ » _____ 201 _____ г.

Вопросы по билету:

1. _____
2. _____
3. _____

Тема учебно-методической разработки/ занятия/публичной лекции

На экзамене были заданы следующие дополнительные вопросы:

1. _____
2. _____
3. _____

Общая характеристика ответов аспиранта на заданные вопросы:

ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И СТЕПЕНЬ ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ

№	Оцениваемая компетенция	Показатели	Балл
1	УК-1	Сформированные и структурированные знания об инновационных методах генерирования новых идей (проб и ошибок, мозгового штурма, синектики, морфологического анализа и др.) при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. Уровень сформированности умений генерировать, формулировать и оформлять новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	
2	УК-2		
.....		
	ОПК-1		
	ОПК-2		
...		

	ПК-1		
	ПК-2		
...		
	ИТОГО		

Постановили:

1. Признать, что аспирант(ка) _____ (Фамилия И.О.) сдал(а) государственный экзамен с оценкой « _____ »
2. Отметить, что компетенции аспиранта соответствуют требованиям, предъявляемым ФГОС.

Особое мнение членов ГЭК:

Председатель ГЭК:

/ _____ / _____
(инициалы, фамилия) *(подпись)*

Члены ГЭК:

1./ _____ / _____
(инициалы, фамилия) *(подпись)*

2./ _____ / _____
(инициалы, фамилия) *(подпись)*

3./ _____ / _____
(инициалы, фамилия) *(подпись)*

4./ _____ / _____
(инициалы, фамилия) *(подпись)*

Секретарь ГЭК:

/ _____ / _____
(инициалы, фамилия) *(подпись)*

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
кафедры**

« _____ »

(название кафедры)

по научно-квалификационной работе аспиранта

_____ *(фамилия, имя, отчество выпускника)*

от « _____ » _____ **20** _____ г.

Тема научно-квалификационной работы (диссертации)

Направление подготовки: _____
(код и наименование направления подготовки)

Профиль программы: _____
(наименование профиля (направленности))

Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе

Отсутствие в тексте неправомερных заимствований

Степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость

Ценность научных работ аспиранта

Публикации, содержащие основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) _____

ОЦЕНКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

(по пятибалльной системе):

Оценка уровня сформированности универсальных компетенций

УК-1	УК-2	УК-3	УК-4

Оценка уровня сформированности общепрофессиональных компетенций

ОПК-1			

Оценка уровня сформированности профессиональных компетенций

ПК-1			

Заведующий кафедрой:

/ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет

ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии
по представлению научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
от «_____» _____ г.
с _____ час. _____ мин. до _____ час. _____ мин.

Присутствовали:

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Члены государственной экзаменационной комиссии:

1. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
2. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
3. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
4. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Слушали:

(фамилия, имя, отчество выпускника)

успешно выполнившего(ую) учебный план (индивидуальный учебный план)
по направлению подготовки _____

(код и наименование направления)

по профилю _____,
(наименование профиля)

допущенного(ую) к государственному аттестационному испытанию приказом
Ректора № _____ от «_____» _____ 201_____ г.

Тема научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации):

Научный руководитель:

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

В комиссию представлены следующие материалы:

1. Научно-квалификационная работа (диссертация)
2. Текст научного доклада
3. Отзыв руководителя на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию)
4. Рецензия на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию)
5. Рецензии на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
6. Заключение кафедры по научно-квалификационной работе (диссертации)

После представления научного доклада в течении _____ минут, аспиранту были заданы следующие вопросы:

1. _____
2. _____
3. _____
- ...
- n. _____

Выявленные недостатки в теоретической и практической подготовки:

**ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, КРИТЕРИИ
И ПОКАЗАТЕЛИ ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ**

№	Оцениваемая компетенция	Показатели	Балл
1	УК-1	Наличие критического анализа современных научных достижений в изучаемой предметной области	
2	УК-2	Обоснованность научно-методических подходов, методологии исследования и разработанности рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований	
3	УК-3	Наличие совместных публикаций, заявок на гранты, опыта подготовки и участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях, участие в коллективных научных проектах	
4	УК-4	Сформированность навыков по использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации, полнота использования в работе научной литературы на иностранных языках	

.....		
	ОПК-1	Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)	
	ОПК-2		
...		
	ПК-1		
	ПК-2		
...		
	ИТОГО		

Постановили:

1. Признать, что аспирант(ка) _____ (Фамилия И.О.) выполнил(а) научные исследования в полном объеме и представил(а) научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на оценку «_____»
2. Уровень сформированности компетенций выпускника аспирантуры _____ (Фамилия И.О.) соответствует (не соответствует) требованиям ФГОС.
3. Рекомендовать научно-квалификационную работу (диссертацию) к представлению в диссертационный совет на соискание ученой степени кандидата наук.

Председатель ГЭК:

/ _____ / _____
 (инициалы, фамилия) (подпись)

Члены ГЭК:

1./ _____ / _____
 (инициалы, фамилия) (подпись)

2./ _____ / _____
 (инициалы, фамилия) (подпись)

3./ _____ / _____
 (инициалы, фамилия) (подпись)

4./ _____ / _____
 (инициалы, фамилия) (подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ / _____
 (инициалы, фамилия) (подпись)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет

ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии
по присвоению квалификации
от « _____ » _____ 20__ г.

Присутствовали:

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Члены государственной экзаменационной комиссии:

1. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

2. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

3. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

4. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Государственная аттестационная комиссия установила соответствие
подготовки _____

(фамилия, имя, отчество выпускника)

Требованиям ФГОС ВО «Уровень высшего образования подготовка кадров
высшей квалификации», направление подготовки _____

_____ (код и наименование направления подготовки)

утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от
« ____ » _____ 20__ г., № _____. С изменениями и дополнениями от
« ____ » _____ 20__ г.

На основании результатов государственных аттестационных испытаний:

✓ Государственный экзамен сдан с оценкой « _____ »,

✓ Представление научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выполнено
и защищено с оценкой « _____ »,

Государственная экзаменационная комиссия **постановила:**

1. На основании результатов государственных аттестационных испытаний считать, что выпускник аспирантуры _____ (Фамилия И.О.) прошел государственную итоговую аттестацию успешно (не успешно)
2. Присвоить (не присваивать) выпускнику аспирантуры _____ (Фамилия И.О.) квалификацию «Исследователь. Преподаватель исследователь» по направлению подготовки _____
3. (код и наименование направления)
4. Выдать диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (отчислить из аспирантуры с выдачей справки об обучении).
5. Отметить, что Государственная экзаменационная комиссия проголосовала единогласно. Квалификация присвоена обосновано и мотивировано.

Председатель ГЭК:

/ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет

Кафедра _____
(название кафедры)

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (диссертация)

(Название работы)

(ФИО аспиранта)

Направление подготовки _____
(код и наименование направления)

Профиль (направленность) _____
(наименование профиля (направленности))

Научный
руководитель _____ /И.О. Фамилия/
(подпись, дата)

Заведующий
кафедрой _____ /И.О. Фамилия/
(подпись, дата)

Бишкек _____

ОТЗЫВ
научного руководителя
на научно-квалификационную работу (диссертацию)
аспиранта Государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования Кыргызско-Российского Славянского
университета

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

Направление подготовки

(код и наименование направления)

Профиль (направленность)

(наименование профиля (направленности))

Тема научно-квалификационной работы: _____

Заключение об актуальности работы: _____

Заклучение о научной новизне научно-квалификационной работы:

Основные результаты диссертации и положительные стороны:

Недостатки работы: _____

Оборотная сторона отзыва

Степень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций: _____

Основные публикации: _____

Заключение и краткий вывод о проделанной работе:

**Научный
руководитель**

(подпись, дата)

/И.О. Фамилия/

« _____ » _____ 201__ г.

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу (диссертацию)
аспиранта Государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования Кыргызско-Российского Славянского
университета

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

Направление подготовки

(код и наименование направления)

Профиль (направленность)

(наименование профиля (направленности))

Тема научно-квалификационной работы: _____

Заключение об актуальности работы: _____

Заключение о научной новизне научно-квалификационной работы:

Основные результаты диссертации и положительные стороны:

Недостатки работы: _____

Оборотная сторона рецензии

Заключение и краткий вывод о проделанной работе:

Рецензент

(подпись, дата)

/И.О. Фамилия/

«_____» _____ 201__ г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет

Кафедра _____
(название кафедры)

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
по итогам выполненной научно-
квалификационной работы (диссертации)

(Название работы)

(ФИО аспиранта)

Направление подготовки _____
(код и наименование направления)

Профиль (направленность) _____
(наименование профиля (направленности))

Аспирант _____ /И.О. Фамилия/
(подпись, дата)

Научный
руководитель _____ /И.О. Фамилия/
(подпись, дата)

Заведующий
кафедрой _____ /И.О. Фамилия/
(подпись, дата)

Бишкек _____