

**Фонд
оценочных средств**
по дисциплине «**Проблемы оценки государственно-управленческих
решений**»

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки

40.04.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция

Магистерская программа «Юридические основы государственной службы»

согласно требованиям ФГОС 3++

Квалификация

Магистр

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция магистерской программы «Юридические основы государственной службы»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры теории и истории государства и права

протокол № 1 от "28" 08 2025 г.

Заведующий кафедрой
теории и истории государства и права



Г.Т. Суранчиева

наименование кафедры

подпись

расшифровка подписи

Исполнители:

доцент, к.ю.н.

должность



подпись

Смирнова

расшифровка подписи

должность

подпись

расшифровка подписи

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана по учебной работе

Н.С. Бондарева



личная подпись

расшифровка подписи

Дисциплина: Проблемы оценки государственно-управленческих решений
 Группа: ЮОГСМз-1-24
 Курс/семестр: 2/3
 Количество кредитов (ЗЕ): 2
 Отчетность: Экзамен
 Преподаватель: Алымкулова Садыгуль Адылбековна

[✎ Редактировать](#) или копировать мероприятия из другой ведомости →

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Модуль 1. Основы методологии разработки управленческих решений	Текущий контроль	Активность, посещаемость,	5	8	
	Рубежный контроль	Реферат	8	12	
Модуль 2					
Модуль 2. Технологии оценки качества и эффективности исполнения	Текущий контроль	подготовка и сдача в срок заданий	5	8	
	Рубежный контроль	Презентация в режиме PowerPoint	8	12	
Модуль 3					
модуль 3. Ответственность за принятие и реализацию государственных	Текущий контроль	подготовка и сдача в срок заданий	5	8	
	Рубежный контроль	Аналитическая записка	9	12	
ВСЕГО за семестр			0	0	
Промежуточный контроль (Экзамен)		Экзамен	20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			20	30	

1. Цели создания Фонда оценочных средств

Целью создания ФОС является установление соответствия уровня подготовки студента на определённом этапе обучения требованиям рабочей программы учебной дисциплины. Цель реализуется через систему **задач** ФОС:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определённых в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- контроль и управление достижением целей реализации ООП, определённых в виде набора общекультурных и профессиональных компетенций выпускников;
- оценка достижений студентов в процессе изучения дисциплины с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупредительных/корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс филиала.

При помощи фонда оценочных средств осуществляется контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, практического опыта и компетенций, определённых ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки в качестве результатов освоения профессиональных модулей, либо отдельных учебных дисциплин.

2. Типы, виды, традиционные формы контроля

Типы контроля успешности освоения ООП студентом и выпускником:

- текущий контроль успеваемости;
- промежуточная аттестация;
- итоговая государственная аттестация.

Текущий контроль успеваемости - это проверка усвоения учебного материала, регулярно осуществляемая на протяжении семестра.

Промежуточная аттестация (зачёт, экзамен) - это оценка совокупности знаний, умений, навыков по дисциплине в целом или по ее разделам.

Итоговая аттестация служит для проверки результатов освоения ООП в целом с участием внешних экспертов.

К видам контроля относятся:

- устные формы контроля;
- письменные формы контроля;
- контроль с помощью технических средств и информационных систем.

К традиционным формам контроля относятся:

- собеседование;
- коллоквиум;
- зачет;
- экзамен (по дисциплине, модулю, итоговый государственный экзамен);
- тест;

- контрольная работа;
- эссе, доклад, презентация;
- реферат;
- отчет (по практикам, научно-исследовательской работе студентов и т.п.);
- курсовая работа;
- выпускная квалификационная работа и др.

Формы контроля, предусмотренные преподавателем дисциплины, отражаются в рабочей программе дисциплины (перечень тем и заданий, перечень контрольных вопросов, перечень типовых заданий, задач и т.п.), соответствуют логике и задачам реализации ФГОС по направлению Юриспруденция.

3. Фонд оценочных средств включает:

- темы докладов,
- тематика презентаций;
- перечень вопросов к зачету;

Темы эссе

по дисциплине **Проблемы оценки государственно-управленческих решений**
(наименование дисциплины)

1. Основные понятия и определения теории принятия управленческих государственных решений
2. Типология управленческих государственных решений
3. Формы разработки и реализации государственных управленческих решений
4. Принятие, реализация и анализ результатов управленческих государственных решений
5. Основные методы анализа
6. Сущность и содержание стратегического управления
7. Основные принципы стратегического государственного управления 3. Технологии разработки стратегии управления
8. Классификация стратегий
9. Управление рисками
10. Мониторинг и контроль
11. Схема процесса мониторинга и контроля
12. Требования к информации, необходимой для осуществления контроля
13. Применение информационных технологий в процессе осуществления мониторинга и контроля
14. Значение, функции и виды контроля
15. Методы контроля и механизм его осуществления.
16. Управленческое решение как инструмент изменений в функционировании и развитии государственных организаций
17. Методы оценки качества и эффективности управленческих государственных решений
18. Организационные и социально-психологические основы подготовки и реализации управленческих государственных решений
19. Роль человеческого фактора в процессе разработки и реализации управленческого государственного решения в государственных органах
20. Методы повышения мотивации подчиненных
21. Роль лидерства в процессе разработки и реализации управленческого государственного решения
22. Социально-психологические аспекты воздействия средств массовой информации и массовой коммуникации на сознание лица принимающего решения при разработке и реализации управленческого государственного решения
23. Сущность и виды ответственности
24. Роль информации в процессе разработки и принятия управленческих государственных решений
25. Основные черты разработки и принятия управленческого решения в ... (на выбор - в США, Японии, в странах Западной Европы)
26. Информация как исходная категория информационно-аналитической деятельности

Шкала оценивания эссе

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
		100
1	Знание и понимание теоретического материала	0-30
2	Анализ и оценка информации	0-30
3	Построение суждений	0-30
4	Оформление работы	0-10

Примерный объем работы – 10 – 15 тыс. слов (0,3 – 0,4 авторского листа), что соответствует 4 – 6 страницам печатного текста с интервалом 1,5 при кегле 12. Шрифт – TimesNewRoman Ссылки на источники подстрочные.

Необходимые навыки:

- Умение работать с нормативными документами, критически оценить перспективы
- Умение структурировать проблемное пространство, структурная упорядоченность.
- Логичность, связность изложения.
- Стил ь и грамотность изложения.
- Глубина и полнота раскрытия сущности темы.
- Объективность изложения содержания первоисточника.
- Умение структурировать проблемное пространство, структурная упорядоченность.
- Логичность, связность изложения.
- Стил ь и грамотность изложения.

Тематика презентаций

1. Коммуникация руководителя и подчиненного
2. Регламентное управление и разделение ответственности.
3. Нравственная ответственность руководителя
4. Основные черты разработки и принятия управленческого решения в США
5. Особенности японских методов разработки управленческого решения
6. Разработка управленческого решения в странах Западной Европы (любую страну на выбор)
7. Информационная структура управленческого государственного решения
8. Средства мониторинга
9. Этапы разработки управленческих государственных решений
10. Оценочные критерии

Шкала оценивания презентации

Дескрипторы	Минимальный ответ	Изложенный, раскрытый ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный; достойный подражания ответ
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
Представление	Представляемая информация логически не связана. Неиспользованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.
Оформление	Не использованы информационные технологии (PowerPoint).	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2 ошибок в	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в

	Больше 4 ошибок в представляемой информации.	ошибки в представляемой информации.	представляемой информации.	представляемой информации.
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы.	Только ответы на элементарные вопросы.	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.
Итоговая оценка :	10 баллов	13 баллов	17 баллов	20 баллов

Вопросы к экзамену

1. Функции управления, объект и субъект управления.
2. Основания для принятия решений.
3. Оценка реализации государственных программ (на примере Плана мероприятий по выполнению Национальной программы развития государственного языка и совершенствования языковой политики в Кыргызской Республике на 2015- 2020 годы, утв.распоряжением Правительства КР от 06.04.15г. № 151-р)
4. Оценка эффективности государственного управления.
5. Процесс разработки управленческого решения.
6. Оценка реализации государственных программ (на примере Плана мероприятий Правительства Кыргызской Республики на 2018 год по реализации Программы Правительства Кыргызской Республики "Жаны доорго кырк кадам", утв.постановлением Правительства КР 31.01.18г. № 74)
7. Принципы государственных управленческих решений.
8. Виды социального управления.
9. Факторы, влияющие на качество и эффективность управленческих решений.
- 10.Проведение анализа при принятии решения.
- 11.Оценка реализации государственных программ (на примере Плана мероприятий Правительства Кыргызской Республики на 2018 год по реализации Программы Правительства Кыргызской Республики "Единство. Доверие. Созидание", утв.постановлением Правительства КР 30.08.18г. № 413)
- 12.Сфера государственного управления.
- 13.Оценка реализации государственных программ (на примере Национальной стратегии устойчивого развития КР на период 2013-2017 годы).
- 14.Контроль и измерение результатов принятых управленческих решений.
- 15.Место оценки в цикле государственного управления.
- 16.Мониторинг – как одна из базовых функций системы государственного управления.
- 17.Контроль и измерение результатов принятых управленческих решений.
- 18.Изучение и измерение фактических результатов государственных (правительственных) программ.
- 19.Оценка реализации государственных программ (на примере План мероприятий по выполнению Национальной программы развития государственного языка и совершенствования языковой политики в Кыргызской Республике на 2015- 2020 годы, утв.распоряжением Правительства КР от 06.04.15г. № 151-р)

20. Изучение и измерение фактических результатов государственных (правительственных) программ
21. Оценка реализации государственных программ (на примере Плана мероприятий Правительства Кыргызской Республики на 2018 год по реализации Программы Правительства Кыргызской Республики "Единство. Доверие. Созидание", утв. постановлением Правительства КР 30.08.18г. № 413)
22. «Цикл» политики. Ключевые отличия государственной политики от политики.
23. Бизнес-моделирование в государственном управлении
24. Оценка реализации государственных программ (на примере Плана мероприятий Правительства Кыргызской Республики на 2018 год по реализации Программы Правительства Кыргызской Республики "Жаны доорго кырк кадам", утв. постановлением Правительства КР 30.08.18г. № 413)
25. Мониторинг – как одна из базовых функций системы государственного управления.
26. Основания для принятия решений.
27. Проведение анализа при принятии решения.
28. Оценка реализации государственных программ (на примере План мероприятий по выполнению Национальной программы развития государственного языка и совершенствования языковой политики в Кыргызской Республике на 2015- 2020 годы, утв. распоряжением Правительства КР от 06.04.15г. № 151-р)
29. Принципы государственных управленческих решений.
30. Место оценки в цикле государственного управления.
31. Оценка эффективности государственного управления.
32. Процесс разработки управленческого решения.
33. Оценка реализации государственных программ (на примере Стратегии совершенствования законодательства КР о выборах на 2018-2020 годы)
34. Оценка как неотъемлемая часть системы государственного управления.
35. Личные качества руководителя (менеджера) при принятии управленческого решения.
36. Методы государственного управления.
37. Авторитет личности (менеджера) при принятии управленческого решения
38. Особенности принятия решений по управлению персоналом.
39. Научные методы подготовки и принятия решений.
40. Качество и эффективность управленческих решений.
41. Оценка реализации государственных программ (на примере Стратегии совершенствования законодательства КР о выборах на 2018-2020 годы)

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ (ЭКЗАМЕН)

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
1	Вопрос 1	0-100
2	Вопрос 2	0-100
3	Вопрос 3	0-100

Оценивается каждый вопрос билета:

«85-100%»

- глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела;
- полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
- воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности.

«75-84%»

- наличие несущественных ошибок, уверенно исправляемых обучающимся после дополнительных и наводящих вопросов;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;
- четкое изложение учебного материала.

«60-74%»

- наличие несущественных ошибок в ответе, не исправляемых обучающимся;
- демонстрация обучающимся не достаточно полных знаний по пройденной программе;
- не структурированное, не стройное изложение учебного материала при ответе.

« менее 60%»

- не знание материала темы или раздела;

Темы курсовых работ

1. Процесс разработки и принятия управленческих решений. Определение методов решения.
1. Информационное обеспечение принятия решения.
2. Подготовка принятия решения.
3. Кадровое обеспечение принятия решения.
4. Особенности принятия решений по управлению персоналом.
5. Особенности принятия решения при стратегическом планировании.
6. Особенности решения при проведении контрольных мероприятий.
7. Особенности принятия решений в социальной работе.
8. Проведение анализа при принятии решения.
9. Принятие решений при кризисном управлении.
10. Особенности принятия финансовых решений.
11. Технология разработки и принятия управленческих решений (на примере.....).
12. Требования к качеству и эффективности управленческих решений.
13. Учет факторов риска и неопределенности при принятии решений.
14. Система учета, контроля и мотивации реализации управленческих решений.
15. Понятие управленческого решения, примеры управленческих решений.
16. Управленческие решения в системе государственного и муниципального управления и процессах менеджмента
17. Качество и эффективность управленческих решений. Факторы, влияющие на качество и эффективность управленческих решений.
18. Централизация и децентрализация в разработке управленческих решений и формирование организационного потенциала
19. Роль информации в принятии решений.
20. Современные информационные технологии в разработке управленческих решений
21. Научные методы подготовки и принятия решений.
22. Способы оценки степени риска при принятии управленческих решений.
23. Управленческие решения, связанные с неопределенностью внешней среды.
24. Особенности подготовки управленческих решений в области инвестиционной деятельности.
25. Методы принятия коллективных решений связанных с риском.
26. Правомерность риска при принятии управленческих решений.
27. Ответственность должностных лиц за принятие решений связанных с неправомерным риском.
28. Оптимизация решения. Основные методы оптимизации управленческих решений.
29. Творческий процесс решения проблем.
30. Стимулирование и кадровое обеспечение реализации решения при его разработке
31. 32. Контроль и измерение результатов принятых управленческих решений.
32. 33. Использование экспертных оценок в процессе принятия решения.
33. 34. Интерактивность процесса принятия управленческого решения.
34. 35. Мониторинг общественного мнения при оценке качества и эффективность управленческих решений государственных служащих.

Шкала оценивания курсовой работы

Распределение баллов на курсовую работу (с защитой): 100 баллов=70 баллов (содержание) +10 баллов (оформление) +20 баллов (защита).

Оценка	Сумма баллов	Требования
5	85-100	1. Исследование выполнено самостоятельно, имеет научно- практический характер, содержит элементы новизны. 2. Студент показал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы. 3. Материал излагается грамотно, логично, последовательно. 4. Оформление отвечает требованиям написания курсовой работы. 5. Во время защиты студент показал умение кратко, доступно (ясно) представить результаты исследования, адекватно ответить на поставленные вопросы.
4	65-84,9	1. Исследование выполнено самостоятельно, имеет научно- практический характер, содержит элементы новизны. 2. Студент показал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, однако умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщения и выводы вызывают у него затруднения. 3. Материал не всегда излагается логично, последовательно. 4. Имеются недочеты в оформлении курсовой работы. 5. Во время защиты студент показал умение кратко, доступно (ясно) представить результаты исследования, однако затруднялся отвечать на поставленные вопросы.
3	55-64,9	1. Исследование не содержит элементы новизны. 2. Студент не в полной мере владеет теоретическим материалом по рассматриваемой проблеме, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы вызывают у него затруднения. 3. Материал не всегда излагается логично, последовательно. 4. Имеются недочеты в оформлении курсовой работы. 5. Во время защиты студент затрудняется в представлении результатов исследования и ответах на поставленные вопросы.
2	0-54,9	Выполнено менее 50% требований к курсовой работе (см. оценку «5») и студент не допущен к защите.