

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

МОО ВО Кыргызско-Российский Славянский университет
имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина



Преддипломная практика

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой	Механики и приборостроения имени Я.И.Рудаева		
Учебный план	Направление 12.03.01 - РФ, 680100 - КР Приборостроение Профиль "Информационно-измерительная техника и технологии"		
Квалификация	бакалавр		
Форма обучения	очная		
Общая трудоемкость	5 ЗЕТ		
Часов по учебному плану	180	Виды контроля в семестрах:	
в том числе:		зачет с оценкой 8	
аудиторные занятия	0		
самостоятельная работа	176,7		

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	8 (4.2)		Итого	
	уп	рп	уп	рп
Неделя				
Вид занятий	уп	рп	уп	рп
Контактная работа в период теоретического обучения	3,3	3,3	3,3	3,3
В том числе в форме практ.подготовки	160	160	160	160
Контактная работа	3,3	3,3	3,3	3,3
Сам. работа	176,7	176,7	176,7	176,7
Итого	180	180	180	180

Программу составил(и):
д.т.н., проф. Рагрин Н.А



д.т.н., проф. Муслимов А.П.



Рецензент(ы):
д.т.н., проф. Глазунов Д.В.



Рабочая программа дисциплины

разработана в соответствии с ФГОС 3++:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 12.03.01 Приборостроение (приказ Минобрнауки России от 19.09.2017 г. № 945)

составлена на основании учебного плана:

Направление 12.03.01 - РФ, 680100 - КР Приборостроение
Профиль "Информационно-измерительная техника и технологии"

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Протокол от 28 августа 2025 г. № 1
Срок действия программы: 2025-2030 уч.г.
Зав. кафедрой к.т.н., доцент Джаманкулов А.К.



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

__ ____ 2026 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2026-2027 учебном году на заседании кафедры

Протокол от ____ 2026 г. № ____
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

__ ____ 2027 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2027-2028 учебном году на заседании кафедры

Протокол от ____ 2027 г. № ____
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

__ ____ 2028 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2028-2029 учебном году на заседании кафедры

Протокол от ____ 2028 г. № ____
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

__ ____ 2029 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2029-2030 учебном году на заседании кафедры

Протокол от ____ 2029 г. № ____
Зав. кафедрой

1.	
1.1	;
1.2	;

2.	
() :	
2.1	:
2.1.1	(-1)
2.1.2	(-5)
2.1.3	
2.2	()
2.2.1	

3.	
-1:	
:	
1	,
2	,
3	,
:	
1	,
2	,
3	,
:	
1	,
2	,
3	,

-2:	
:	
1	,
2	,

3	,	,
:		
1	,	,
2	,	,
3	,	,
:		
1	,	,
2	,	,
3	,	,

-3:		
:		
1		
2		
3		
:		
1		
2		
3		
:		
1		
2		
3		

-4:		
	()	()
:		
1		() ()
2		() ()
3		() ()
:		
1		() ()
2	()	()
3		() ()
:		
1		() ()

2	() ()
3	() ()

-6:	
:	
1	,
2	,
3	,
:	
1	,
2	,
3	,
:	
1	,
2	,
3	,

-7:	
:	
1	
2	
3	
:	
1	
2	
3	
:	
1	
2	
3	

-8:	
:	
1	,
2	,
3	,

:	
1	,
2	,
3	,
:	
1	,
2	,
3	,

-1: , , ,

:	
1	,
2	,
3	,

:	
1	,
2	,
3	,

:	
1	,
2	,
3	,

-2: , , ,

:	
1	,
2	,

3	,
---	---

:

1	,
---	---

2	,
---	---

3	,
---	---

:

1	,
---	---

2	,
---	---

3	,
---	---

-3:

:

1	,
---	---

2	,
---	---

3	,
---	---

:

1	,
---	---

2	,
---	---

3	,
---	---

:

1	,
---	---

2	,
---	---

3	,
---	---

-4:

:

1	,
---	---

2	
3	

:	
1	
2	
3	

:	
1	
2	
3	

-5:	
:	
1	
2	
3	

:	
1	
2	
3	

:	
1	
2	
3	

-1:	
:	
1	
2	
3	
:	
1	

2	
3	
:	
1	
2	
3	

-2:	
:	
1	
2	
3	
:	
1	
2	
3	
:	
1	
2	
3	

-3:	
:	
1	
2	
3	
:	
1	
2	
3	
:	

1	
2	
3	

-4:	
:	
1	
2	
3	
:	
1	
2	
3	
:	
1	
2	
3	

3.1	:
3.1.1	
3.2	:
3.2.1	
3.3	:
3.3.1	

4. ()							
	/	/	/	-	.		
1.							
1.1		8	25	-1 -3	-2 -4	1.1 1.2 1.3 3.1	0

1.2	,	8	25	-1 -3	-2 -4	1.1 1.3	1.2 3.1	0	
1.3	/ /	8	25	-1 -3	-2 -4	1.2 1.3	3.1	0	
1.4	()	8	25	-1 -3	-2 -4	1.2	3.1	0	
	2.								
2.1	, / /	8	30	-1 -3	-2 -4	1.2 1.3	3.1	0	
2.2	/ /	8	34	-1 -3	-2 -4	1.2 1.3	3.1	0	
2.3	/ /	8	8					0	
2.4	/ /	8	8					0	

5.

5.1.

1. :
2. :
1. :
2. :
3. :
4. :
5. :

5.2. ()

5.3.

6.2. , 2(, ,).
" _ , , , ,
" _ , , , ,
" _ , , , ,

5.4.

6.			
6.1.			
6.1.1.			
1.1		:	2000
1.2		:	2007
1.3		:	2013
6.1.3.			
3.1		:	2006
6.3.			
6.3.1			
6.3.1.1			
6.3.1.2			
6.3.1.3			
6.3.2			
6.3.2.1	. URL: http://www.rsl.ru/		
6.3.2.2	URL: http://elibrary.ru/		
6.3.2.3	Thomson Reuters Web of Science http://apps.webofknowledge.com/		
6.3.2.4	- « » URL: http://e.lanbook.com/		
6.3.2.5	- ()IPR-books www.iprbookshop.ru/		
6.3.2.6	- http://dlib.eastview.com/		
6.3.2.7	- URL: http://lib.krsu.edu.kg/index.php?name=search/		
6.3.2.8	e-Duke Journals Scholarly Collection http://www.dukejournals.org/		
6.3.2.9	IMF eLibrary.ru http://elibrary.imf.org/		
6.3.2.10	Royal Society Journals http://royalsociety.org/journals/		
6.3.2.11			
6.3.2.12	- www.kremlin.ru		

7.	
7.1	1. « », 3, - -
7.2	2. GDS-71042
7.3	3. ZET 210 - ()
7.4	4. ZET 220 - ()
7.5	5. « ZETLab Studio»

7.6	6. ZET 302 –
7.7	7. ZET 410 –
7.8	8. 5 MS Office 2007:Word, Excel, PowerPoint .. « » -

8. ()	
1	. () , , : . - 8 - 20 , . - 7 - 15
2	. , : . - 8 - 20 , . - 7 - 15

Аналитическая шкала оценивания практик

	Оценка в процентах					оценка
	(0-30)%	(31-50)%	(50-69)%	(70-84)%	(85-100)%	
Качество заполнения дневника	отсутствует	не полностью заполнен	Заполнен полностью, имеются значительные ошибки	Заполнен полностью, имеются незначительные ошибки	Заполнен полностью и грамотно	
Качество заполнения отчета						
Грамотность изложения	отсутствует	имеет грубые ошибки	имеет замечания от преподавателя	работа выполнена грамотно	ясно и правильно выражает свои мысли	
Наличие сноски библиографии	отсутствует	имеет грубые несоответствия с требованиями оформления	отклонения имеются, но исправлены после консультации с преподавателем	имеет незначительные отклонения от требований к оформлению	соответствуют полностью	
наличие приложений к отчету в виде конструкторской, технологической и другой документации	не имеется	имеется не в полном объеме	имеет значительные отклонения от требований к оформлению	имеет незначительные отклонения от требований оформления	Наличие полное и грамотно выполнено	
Поведение студентов в период прохождения практики	не активен	слабая активность	имеет замечания от преподавателя	активен но иногда ошибается в ответе	активен, ясно и правильно выражает свои мысли	
Защита отчета	не готов к защите	низкий уровень подготовки	отсутствует последовательность и ясность изложения	Содержание полностью раскрыто, но не достаточно ясно изложено	Содержание полностью раскрыто и доведено до аудитории	
Итоговая оценка						

Аналитическая шкала оценивания самостоятельной работы. Критерии оценки: качество самостоятельно выполненных рефератов и докладов, грамотность и правильность выполнения. Диапазон баллов от 10 до 20

	Оценка в процентах					оценка
	(0-30)%	(31-50)%	(50-69)%	(70-84)%	(85-100)%	
Качество рефератов и докладов	отсутствует	не полностью раскрыта тема	тема раскрытано отсутствуют выводы по работе	тема раскрыта но отсутствует логическая связь задач и выводов	приведено сравнение нескольких концепций решения поставленных задач	
Грамотность выполнения	отсутствует	имеет грубые ошибки	имеет замечания от преподавателя	работа выполнена грамотно	активен, ясно и правильно выражает свои мысли	
Соответствие требованиям оформления	не соответствует	имеет грубые несоответствия с требованиями оформления	отклонения имелись но исправлены после консультации с преподавателем	имеет незначительные отклонения от требований оформления	соответствуют полностью	
Умение довести содержание до аудитории (доклад)	не умеет	не выделена главная мысль доклада	отсутствует последовательность и ясность изложения	не ясно выражены выводы	Содержание полностью раскрыто и доведено до аудитории	
Презентация (доклад)	отсутствует	низкий уровень исполнения	отсутствуют иллюстрации	иллюстрации низкого качества	выполнена на высоком уровне	
Итоговая оценка						