

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Межгосударственная образовательная организация
высшего образования Кыргызско-Российский Славянский
университет имени первого Президента Российской
Федерации Б.Н. Ельцина.

Фонд оценочных средств

по дисциплине:

Квалификация преступлений против собственности

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки

40.04.01 – РФ; 530500 – КР

(код и наименование направления подготовки)

Магистерская программа

Уголовное право

Квалификация

Магистр

Бишкек 2025 г.

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» 40.04.01. РФ; 530500 КР магистерская программа «Уголовное право» по дисциплине

Квалификация преступлений против собственности

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры
Уголовного права и процесса

протокол №10 от 19.06.2025 г.

Заведующий кафедрой
профессор, д.ю.н. Сулайманова Н.Н.



Руководитель образовательной программы
профессор, д.ю.н. Сулайманова Н.Н.



Исполнители:
профессор, д.ю.н. Сулайманова Н.Н.



**КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В
РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

ПК-2: Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в сфере уголовного права, реализовывать нормы уголовного права в профессиональной деятельности

Знать:	
Уровень 1	нормы Уголовного кодекса, регламентирующие ответственность за преступления против собственности
Уровень 2	содержание признаков преступлений против собственности
Уровень 3	основные проблемы теории и практики современного уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности
Уметь:	
Уровень 1	оперировать юридическими понятиями и категориями
Уровень 2	применять нормы Уголовного кодекса, регламентирующие ответственность за преступления против собственности при решении задач
Уровень 3	определять проблемы квалификации преступлений против собственности
Владеть:	
Уровень 1	способами изучения, обобщения правовой информации
Уровень 2	навыками квалификации преступлений против собственности
Уровень 3	методикой научного исследования при анализе признаков составов преступлений против собственности

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

Знать:

- классификацию преступлений против собственности;
- понятие и признаки хищения, основные проблемы в определении понятия хищения и его признаков, виды составов преступлений против собственности;
- проблемные и дискуссионные вопросы теории и практики современного уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности.

Уметь:

- анализировать и применять нормы, регламентирующие уголовную ответственность за преступления против собственности.

Владеть:

- навыками квалификации преступления по конкретным фактам дела в процессе решения задач,
- методикой научного анализа при отграничении смежных составов преступлений между собой

Основными формами самостоятельной (внеаудиторной) работы являются:

А) подготовка к практическим занятиям (изучение литературы и нормативных актов).

Шкала оценивания текущего контроля

	0 баллов	Менее 60%	60-74%	75-84%	85-100%
Посещаемость	Неявка более 3х раз без уважительной причины	Неявка 2-3 раза без уважительной причины	Неявка без уважительной причины не более 1 раза	100%-ая посещаемость	100%-ая посещаемость
Активность	Отсутствие активности	Слабая активность	Средняя активность	Достаточная активность	Исключительная активность
Самостоятельная работа студента	Отсутствие СРС	Низкая выполняемость СРС	Средняя выполняемость СРС	Выполнение всех необходимых работ	Выполнение всех необходимых работ

модуль 1

КОМПЛЕКТ ЗАДАНИЙ ДЛЯ РЕФЕРАТА

1. Проблемы совершенствования уголовного законодательства в сфере преступлений против собственности.
2. Исторический аспект развития уголовной ответственности преступлений против собственности.
3. Проблемные вопросы применения законодательства об ответственности за преступления против собственности.
4. Понятие и признаки чужого имущества, как предмета преступлений против собственности.
5. Сравнительный анализ уголовного законодательства отдельных стран СНГ (Узбекистан, Россия, Казахстан) в вопросах ответственности за преступления против собственности.
6. Вопросы совершенствования норм, регламентирующих уголовную ответственность за преступления против собственности не содержащие признаков хищения.
7. Разбой: вопросы квалификации
8. Корысть как обязательный признак составов хищения чужого имущества.
9. Анализ применения наказания судами за преступления против собственности.
10. Построение санкций статей, предусматривающих уголовную ответственность за преступления против собственности.
11. Вопросы квалификации корыстных преступлений против собственности, не содержащих признаков хищения.
12. Отличие хищения от находки, бесхозного имущества.
13. Отграничение мошенничества от смежных преступлений.
14. Причинение значительного ущерба потерпевшему как квалифицирующий признак хищения.
15. Отличие вымогательства от смежных преступлений.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕФЕРАТА

№	Наименование показателя	Отметка - всего 25 баллов
Оформление реферата		0-5
1	Деление текста на введение, основную часть, заключение и списка использованных источников	0-1
2	Содержание введения: актуальность, степень разработанности, цель, задачи, структура	0-2
3	Оформление сносок	0-1
4	Оформление списка использованных источников	0-1
Содержание реферата		0-15
1	Соответствие теме	0-3
2	Раскрытие проблемы	0-10
3	Наличие выводов и предложений	0-2
Защита реферата (доклад)		0-5
1	Представление работы в течение установленного регламента	0-2
2	Ответы на вопросы	0-3

модуль 2

КОМПЛЕКТ ЗАДАНИЙ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ ПИСЬМЕННОЙ РАБОТЫ

1. Кража
2. Скотокрадство
3. Грабеж
4. Разбой
5. Вымогательство
6. Мошенничество
7. Умышленная передача или продажа третьим лицам электронных средств платежа, кошелька виртуального актива и SIM-карты
8. Присвоение или растрата вверенного имущества
9. Угон автотранспортного средства
10. Самовольный захват чужого земельного участка и самовольное строительство на землях сельскохозяйственного назначения с нарушением целевого назначения
11. Непринятие мер по недопущению самовольного захвата земель
12. Приведение земель в непригодное для использования в сельскохозяйственном производстве состояние
13. Самовольные занятие или захват помещения, здания или сооружения
14. Самоуправство
15. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием
16. Уничтожение или повреждение чужого имущества
17. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ ПИСЬМЕННОЙ РАБОТЫ (текущий контроль)

№	Наименование показателя	Отметка - всего 25 баллов
Содержание работы		25
1	Соответствие теме	5
2	Раскрытие проблематики	15
3	Заключительный вывод	5

РЕКОМЕНДАЦИИ К НАПИСАНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ ПИСЬМЕННОЙ РАБОТЫ

Контрольная письменная работа представляет самостоятельную работу, в которой магистрант излагает свои мысли относительно представленного вопроса. Раскрывается содержательная часть темы, кроме того проводится анализ проблемы, при необходимости используются существующие концепции и мнения ученых в данной области, делаются выводы. При написании работы, желательно ссылаться на нормативные правовые акты Кыргызской Республики и Российской Федерации, а при необходимости и на международное законодательство.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА

Реферат – предполагает раскрытие темы в письменной форме с учетом требований, предъявляемых преподавателем. Тема выбирается исходя из представленного рабочей программой перечня, однако магистрант имеет возможность предложить собственную, представляющего для него научный интерес.

Выполнение данного рубежного контроля состоит из нескольких последовательных действий: выбора темы, поиска и подбора источников, работа со стат. данными и практическим материалом, написание реферата, надлежащее его оформление, предварительное проверка у преподавателя, работа над ошибками, если таковые имеются, подготовка к защите, защита реферата.

Реферат по данной дисциплине состоит из 15 страниц: введения, основной части, заключения и списка использованных источников. Введение составляет одну страницу, в которой кратко отражается актуальность темы, степень разработанности, цель и задачи работы. В основной части магистрант раскрывает проблемы, существующие в вопросах освобождения от наказания. Приводимые в реферате заимствования должны оформляться сносками.

В заключении, которая должна состоять из двух страниц, излагаются основные выводы и собственная позиция автора по решению представленной проблемы. Список использованных источников должен состоят из нормативных правовых актов, основной литературы, имеющаяся в библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета и обязательно дополнительной литературы (монографий, научных статей, диссертаций и т.д.). Список литературы должен быть составлен в полном соответствии с действующим требованиями, включая особую расстановку знаков препинания. Для этого достаточно использовать в качестве примера любую книгу, изданную крупными научными издательствами: "НАУКА", "Прогресс", "Мир", "Издательство МГУ" и др. Или приведенный выше список литературы. В общем случае наиболее часто используемый в нашей стране порядок библиографических ссылок следующий: Автор И.О. Название книги. Место

издания: Издательство, Год издания. Общее число страниц в книге. Автор И.О. Название статьи // Название журнала. Год издания. Том __. No __. Страницы от __ до __. Автор И.О. Название статьи / Название сборника. Место издания: Издательство, Год издания. Страницы от __ до __

Вопросы к зачету:

Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:

1. Исторический аспект развития уголовной ответственности за преступления против собственности.
2. Место преступлений против собственности в системе преступлений в сфере экономики.
3. Общая характеристика преступлений против собственности.
4. Понятие преступлений против собственности.
5. Вопросы классификации преступлений против собственности.
6. Понятие и признаки хищения чужого имущества.
7. Формы и виды хищения чужого имущества.
8. Понятие собственности.
9. Понятие чужого имущества, как предмета преступлений против собственности.
10. Состав преступления кражи.
11. Состав преступления самовольного захвата чужого земельного участка и самовольное строительство на землях сельскохозяйственного назначения с нарушением целевого назначения.
12. Состав преступления мошенничества.
13. Состав преступления грабежа.
14. Состав преступления разбоя.
15. Состав преступления присвоения или растраты вверенного имущества.
16. Состав преступления вымогательства.
17. Состав преступления причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.
18. Состав преступления угон автотранспортного средства.
19. Состав преступления приобретения или сбыта имущества, заведомо добытого преступным путем.
20. Состав преступления умышленная передача или продажа третьим лицам электронных средств платежа, кошелька виртуального актива и SIM-карты
21. Состав преступления скотокрадство
22. Состав преступления непринятие мер по недопущению самовольного захвата земель
23. Состав преступления приведение земель в непригодное для использования в сельскохозяйственном производстве состояние
24. Состав преступления самовольные занятие или захват помещения, здания или сооружения
25. Состав преступления самоуправство
26. Иные посягательства на собственность не содержащие признаков хищения

Вопросы для проверки уровня обученности УМЕТЬ:

1. Определить проблемы понятия хищения чужого имущества в уголовном праве.
2. Проанализировать вопросы квалификации кражи.

3. Проанализировать вопросы квалификации самовольного захвата чужого земельного участка.
4. Проанализировать вопросы квалификации мошенничества.
5. Проанализировать вопросы квалификации грабежа.
6. Проанализировать вопросы квалификации разбоя.
7. Проанализировать вопросы квалификации присвоения или растраты вверенного имущества.
8. Проанализировать вопросы квалификации вымогательства.
9. Провести отличие вымогательства от разбоя и насильственного грабежа.
10. Проанализировать вопросы квалификации причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.
11. Проанализировать вопросы квалификации угон автотранспортного средства.
12. Проанализировать вопросы квалификации приобретения или сбыта имущества, заведомо добытого преступным путем.
13. Проанализировать вопросы квалификации самовольного занятия земель.
14. Вопросы квалификации самовольного занятия или захвата жилых и (или) нежилых помещений, зданий и сооружений.
15. Вопросы квалификации умышленного уничтожения или повреждения имущества.
16. Вопросы квалификации неосторожного уничтожения или повреждения имущества.
17. Вопросы квалификации самоуправства.
18. Вопросы построения санкций статей, предусматривающих уголовную ответственность за преступления против собственности.
19. Вопросы совершенствования норм, предусматривающих уголовную ответственность за преступления против собственности.

Вопросы для проверки уровня обученности Владеть:

Задача 1.

Самаков с помощью отмычки открыл ячейку автоматической камеры хранения на железнодорожном вокзале и похитил принадлежащий Исмаилову чемодан с вещами приблизительной общей стоимостью 12500 сом. На пути к выходу из здания вокзала Самаков столкнулся с Исмаиловым, который узнал свой чемодан и хотел задержать Самакова. Самаков побежал, затем бросил чемодан и пытался скрыться, но был задержан работниками милиции.

Квалифицируйте действия виновного.

Задача 2.

Рудов, Сатаров, Самаков по предварительному сговору между собой пытались похитить с мясокомбината мясопродукты на сумму 20 тыс. сом. Втроем они поднесли мясопродукты к забору охраняемой территории комбината. Сатаров перелез через ограду, а Самаков и Рудов перебросили ему сумку и мешок с мясопродуктами. Сатаров был задержан с сумкой работниками милиции, которые следили из укрытия за действиями похитителей у забора.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 3.

Пулкова и Сабитова, знакомясь в ресторане с мужчинами, подсыпали им в спиртное снотворное, сажали в машину, которой управлял их сообщник Добряк. После того как

потерпевшие засыпали, забирали у них деньги, ценности, сотовые телефоны. После этого пострадавших оставляли на окраине города. Всего зафиксировано 7 подобных случаев, из них 4 – с причинением значительного ущерба потерпевшим.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям названных лиц.

Задача 4.

Ахметов, напав на проходившего по улице Султанова с целью завладения его часами и деньгами пытался нанести потерпевшему удар ломиком по голове. Однако Султанов успел уклониться, и удар пришелся вскользь по руке, с причинением небольшой ссадины. Сорвав с руки Султанова часы, Ахметов убежал.

Квалифицируйте действия виновного.

Задача 5.

Судимый за бандитизм, а затем за разбойное нападение Борсоков, выдавая себя за сантехника, заходил в квартиры к гражданам, делал вид, что проверяет состояние труб, и незаметно от проживающих в квартирах лиц похищал деньги и ценные вещи. Всего, таким образом, он в течение шести месяцев совершил 12 хищений. При попытке совершить хищение в последней квартире Борсоков был замечен, но ему удалось, нанеся несколько ударов кулаком хозяину квартиры, покинуть ее, захватив сотовый телефон, принадлежавший потерпевшему.

Квалифицируйте действия виновного.

Задача 6.

Находившаяся в зале ожидания автовокзала ранее судимая за мошенничество Усманова попросила пассажирку Исмаилову присмотреть за ее сумкой, пока она сходит в буфет. Когда Усманова вернулась, доверившаяся ей Исмаилова также решила пройти в буфет, и попросила Усманову присмотреть за своими сумками и чемоданом. Возвратившись, Исмаилова не обнаружила ни Усманову, ни собственных вещей.

Квалифицируйте действия виновного.

Задача 7.

В обеденный перерыв грузчик Алиев спал в товарном вагоне на упаковочных стружках. Султанов «ради смеха» поджег стружки и закрыл снаружи дверь вагона. На крики проснувшегося Алиева о помощи прибежали рабочие и открыли дверь. Алиев получил ожоги, отнесенные к разряду менее тяжкого вреда здоровью, а вагон почти полностью сгорел.

Квалифицируйте действия виновного.

Задача 8.

Борсоков, решил отомстить Исмаилову за нанесенную ему обиду, с помощью Ахметова угнал принадлежащий Исмаилову автомобиль, подогнал его к обрыву высотой 5 метров и скатил его. При падении на камни кузов автомобиля был существенно поврежден, и его восстановление оказалось невозможным.

Дайте квалификацию деяния.

РЕКОМЕНДАЦИИ К РЕШЕНИЮ ЗАДАЧ

Решение задачи рекомендуется начать с ответа на вопрос, есть ли в деянии, описанном в условии задачи, состав преступления или нет. При положительном ответе следующим вопросом, требующим уголовно-правовой оценки, при решении задачи является вопрос о квалификации действий лиц виновных в совершении общественно опасного деяния.

Юридической оценке подлежат действия каждого лица, участвовавшего в совершении преступления. Необходимо указать номер статьи Особенной части Уголовного кодекса Кыргызской Республики, а также часть, пункт, если они имеются.

В случае наличия приготовления или покушения на преступление, а также при соучастии в совершении преступления необходимо сослаться на соответствующие нормы Общей части Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

Особое внимание должно быть уделено аргументации решения задачи. Необходимо не просто дать точный ответ по квалификации содеянного лицом виновным в совершении преступления, но дать подробное обоснование данной квалификации, то есть дать развернутый анализ описанных в условии задачи деяний и признаков состава преступления.

Необходимо раскрыть видовой и непосредственный объекты преступления, при наличии указать также дополнительный объект и предмет преступления.

При анализе объективной стороны преступления необходимо указать, в чем именно выразилось общественно опасное деяние по условию задачи. В преступлениях с материальным составом надо установить какие общественно опасные последствия наступили в результате совершенного преступления, а также обосновать наличие причинной связи между деянием и последствиями. Далее необходимо определить момент окончания преступления.

При характеристике субъективной стороны преступления необходимо определить форму и раскрыть предметное содержание вины лица по отношению к совершенному преступлению. Также при необходимости определить наличие цели, мотива совершения преступления.

При анализе субъекта преступления необходимо перечислить обязательные признаки, а также раскрыть дополнительные признаки в случае специального субъекта преступления.

Магистранту при решении задачи необходимо использовать следующее типовое решение фабулы по курсу Особенной части уголовного права.

Задача

Ахмедов выплеснул из стакана серную кислоту в лицо Исламовой. В результате этого у нее на лице и шее образовались рубцы отталкивающего вида, которые удалось удалить путем проведения серии косметических операций с пересадкой кожи.

Квалифицируйте действия Ахмедова.

Решение

Совершенное Ахмедовым общественно опасное деяние подпадает под признаки преступлений, направленных на причинение вреда здоровью личности. Таким образом, объектом посягательства выступают общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья личности. В рассматриваемом примере непосредственным объектом преступления выступает здоровье Исламовой. Поскольку ответственность за причинение вреда здоровью предусмотрена несколькими составами преступлений (ст.130, 131, 133, 136

УК КР), важно определить, какая норма с наибольшей полнотой охватывает содеянное Ахмедовым.

Проанализировав условие задачи, действия Ахмедова охватываются признаками состава преступления, предусмотренного ст.130 УК КР, где предусмотрена ответственность за причинение тяжкого вреда здоровью.

Анализ объективной стороны преступления свидетельствует о том, что Ахмедов совершил общественное опасное деяние в виде действия направленного на причинения вреда здоровью, т.е. выплеснул стакан серной кислоты в лицо потерпевшей, в результате данного действия на лице и шее Исламовой образовались рубцы отталкивающего вида. Исходя из диспозиции части 1 статьи 130 УК КР, одним из признаков тяжкого вреда здоровью является неизгладимое обезображивание лица. Для того чтобы относить данный признак к тяжкому вреду здоровья необходимо установить: во-первых, повреждения должны быть неизгладимыми и, во-вторых, обезображивать лицо. Под неизгладимостью следует понимать такое повреждение, которое неизлечимо, не может быть устранено обычными методами лечения. В основе решения вопроса об обезображивании лица лежат эстетические моменты, т.е. такое повреждение, которое придает лицу отталкивающий, безобразный вид.

Таким образом, можно сделать вывод, что в действиях Ахмедова присутствуют признаки состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.130 УК КР, несмотря на то, что рубцы были удалены в результате проведения серии косметических операций с пересадкой кожи. Так как устранение обезображивания лица путем проведения косметической операции не изменяет характер тяжести причиненного вреда.

Причинение тяжкого вреда здоровью относится к преступлениям с материальным составом, таким образом, общественно опасные последствия в данном преступлении выразились в причиненном вреде здоровью Исламовой, т.е. обезображивании лица потерпевшей. Данные общественно опасные последствия находятся в причинной связи с совершенным деянием, так как эти последствия (рубцы на лице и шеи потерпевшей) наступили именно в результате действия Ахмедова. Данное преступление считается оконченным с момента наступления вреда здоровью.

Анализ субъективной стороны совершенного Ахмедовым преступления показывает, что по отношению к причиненному вреду здоровью Исламовой он действовал с прямым умыслом. Ахмедов признавал, что в стакане находится серная кислота, и знал о свойствах данного вещества, предвидел, какие общественно опасные последствия могут наступить в результате использования серной кислоты на живом организме, и желал наступления данных последствий.

К признакам субъекта преступления относятся физическое лицо, вменяемое и достигшее возраста уголовной ответственности. Уголовная ответственность за преступления, предусмотренные ст.130 УК КР в соответствии с ч.2 ст.28 УК КР наступает с 14-летнего возраста. Поскольку из условия задачи не вытекает иное, имеются основания признать Ахмедова достигшим возраста уголовной ответственности и вменяемым.

С учетом изложенного можно заключить, что Ахмедов причинил тяжкий вред здоровью Исламовой, выразившийся в образовании рубцов отталкивающего вида на лице и шеи, следовательно, содеянное Ахмедовым подлежит квалификации по ч.1 ст.130 УК КР.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ЗАЧЕТА С ОЦЕНКОЙ
(устный опрос)

Критерий	шкала оценивания		
	Отлично	хорошо	удовлетворительно
	Зачтено		
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая различия
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ

КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

Курс – 2, семестр – 3, отчетность – зачет с оценкой

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Модуль 1: Вопросы квалификации хищения	Текущий контроль	Контроль СРС, активность, посещаемость	5	10	8 неделя

	Рубежный контроль	Реферат	15	25	
Модуль 2					
Модуль 2: Вопросы квалификации иных преступлений против собственности	Текущий контроль	Контроль СРС, активность, посещаемость	5	10	14 неделя
	Рубежный контроль	Контрольная письменная работа	15	25	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (зачет с оценкой)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			40	70	